V 165/5
21 от. собр.
окт. 1885. 1886

ШКАФЪ
ПОЛКА
№ 62.
V 165/5
13-1/16

# ПОСТАНОВЛЕНІЯ

XXI ОЧЕРЕДНАГО

## Казанскаго Уѣзднаго Земскаго

## СОБРАНІЯ,

состоявшіяся въ засѣданіяхъ его съ 15 по 31-е октября 1885 года.

КАЗАНЬ.
Типографія Г. М. Вечеслава.
1886.

V 165/5

# ПОСТАНОВЛЕНІЯ

XXI ОЧЕРЕДНАГО

## Казанскаго Уѣзднаго Земскаго

## СОБРАНІЯ,

состоявшіяся въ засѣданіяхъ его съ 15 по 31-е октября 1885 года.

Печатано съ разрѣшенія Г. Казанскаго Губернатора.

БИБЛИОТЕКА СССР им. В. И. Ленина

КАЗАНЬ.
Типографія Г. М. Вечеслава.
1886.

Печатано съ разрѣшенія Г. Казанскаго Губернатора.

Государственная
БИБЛИОТЕКА
СССР
им. В. И. Ленина
52875-58

2007058637

# ОГЛАВЛЕНІЕ.

## Первый день засѣданія, 15 октября.


| Стат. | | Стран. |
|---|---|---|
| 1. | Открытіе засѣданій Земскаго Собранія . . . . . | 1 |
| 2. | Признаніе гласнымъ кандидата—кр-на д. Верхнихъ Верезей Хайруллы Хайбуллина вмѣсто умершаго Г. И. Горталова. . . . . | — |
| 3. | Избраніе секретаремъ Собранія П. Н. Депрейса. . . . | 2 |
| 4. | Передача въ ревизіонную коммиссію докладовъ Управы: № 2 о расходахъ по устройству дорожныхъ сооруженій; № 11 объ увеличеніи аванса до 4000 р.; № 24 по поводу возраженій г. губернатора на смѣту и раскладку 1885 г. и № 29 о результатахъ ревизіи склада медикаментовъ; въ коммиссію изъ мировыхъ судей докладъ № 33— объ удовлетвореніи квартирными деньгами судебныхъ слѣдователей . . . . . | — |
| 5. | Утвержденіе 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 и 9-й статей смѣты обязательныхъ расходовъ. . . . . | — |
| 6. | Утвержденіе 10 ст. смѣты на содержаніе земскаго дома въ Казани, въ суммѣ 2221 руб. 51 коп. и о заявленіи Управы произвести ремонтъ дома изъ общихъ смѣтныхъ остатковъ . . . . . | 5 |
| 7. | Утвержденіе 11 ст. смѣты на дѣлопроизводство по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей. . . . . | 6 |
| 8. | Утвержденіе части 12 ст. на содержаніе личнаго состава Управы. . . . . | — |
| 9. | Назначеніе содержанія секретарю Управы въ 1000 р. и и бухгалтеру 800 р. и особо-добавочныхъ г. Булгакову 200 руб. . . . . | — |

Стат. Стран.

10. Отложено утвержденіе расхода на жалованье служащимъ въ канцеляріи до доклада ревизіонной коммиссіи. . . . 7
11. Утвержденіе въ остальной части 12 ст. смѣты на канцелярскіе расходы и проч. . . . . —
12. Отложено утвержденіе 13 ст. смѣты на народное образованіе до разсмотрѣнія докладовъ Управы по народному образованію. . . . . —
13. Приступлено къ обсужденію 14 ст. смѣты на медицинскую часть. Утверждены расходы по содержанію Арской больницы—на страхованіе, отопленіе, освѣщеніе и содержаніе 2-хъ фельдшеровъ и прислуги. . . . . —
14. Внесено въ смѣту на содержаніе больныхъ 1168 руб., вмѣсто предположенныхъ 1489 р. 20 к. . . . . 8
15. Назначеніе суммы на ремонтъ имущества и мелочные расходы по Арской больницѣ. . . . . —
16. Назначеніе суммы—на содержаніе Семіозерной больницы. —
17. Передача въ особую коммиссію на обсужденіе вопроса объ увеличеніи расхода на содержаніе Ключинской и Чепчуговской больницъ. . . . . 9
18. Избраніе въ составъ медицинской коммиссіи гласныхъ С. В. Иванова, Р. Ѳ. Николаи и Д. А. Корсакова. . . —
19. Утвержденіе ст. 15, 16, и 17. . . . . —
20. Утвержденіе 19, 20 и 21 ст. смѣты. . . . . 10
21. Утвержденіе 22 ст. смѣты. . . . . 11
22. Отложена 23 ст. смѣты экстра-ординарныхъ расходовъ до окончанія утвержденія всей смѣты. . . . . —
23. Утвержденіе 24 ст. смѣты на дополнительную квартирную повинность. . . . . —
24. Утвержденіе 25 ст. на наемъ квартиры для телеграфной станціи въ г. Арскѣ съ уполномочіемъ Управѣ израсходовать до 50 р. изъ экстренныхъ суммъ, если недостанетъ смѣтнаго назначенія. . . . . —
25. Утвержденіе 26 и 27 ст. смѣты. . . . . 12
26. Избраніе членами ревизіонной коммиссіи гласныхъ В. А.

Стат. Стран.

Фонъ-Глена и А. Н. Рыбушкина, вмѣсто отказавшихся С. В. Иванова, Г. И. Пчелина и П. Н. Загибалова. . 13

27. Утвержденіе доклада Управы № 3 о выдачѣ пособія фельдшеру Якневу. . . . . —

28. Принятіе мнѣнія Управы, изложеннаго въ докладѣ № 4, по поводу указа Правительствующаго Сената объ исполненіи постановленія Губернскаго Собранія объ уплатѣ денегъ за леченіе сифилитиковъ, съ дополненіемъ, предложеннымъ гласнымъ С. В. Ивановымъ,—ходатайствовать предъ губернскимъ земствомъ о пересмотрѣ вопроса о платѣ за сифилитиковъ. . . . . —

29. Утвержденіе доклада Управы № 5 о лѣсной таксѣ, оставленной на 1886 г. безъ измѣненія.. . . . . 14

30. Отложены выборы уполномоченныхъ въ составъ чумныхъ коммиссій до избранія члена Управы. . . . . —

## Второй день засѣданія, 16 октября.

31. Открытіе засѣданія.. . . . . 15

32. Утвержденіе проэкта журнала предшествующаго засѣданія. . . . . —

33. Утвержденіе доклада Управы № 9 о размѣрѣ вознагражденія за тушеніе лѣсныхъ пожаровъ. . . . . —

34. Утвержденіе доклада Управы № 10 по сообщенію Имп. В. Экон. Общества по поводу изданія «Земскаго Ежегодника» и порученіе Управѣ подписаться на 1 экземпляръ Ежегодника. . . . . —

35. Объ отказѣ въ пенсіи бывш. судебному приставу Михайлову. . . . . 16

36. Объ отказѣ въ выдачѣ пособія Казанской духовной семинаріи на начальную школу при ней. . . . . 17

37. О передачѣ: а) въ медицинскую коммиссію докладовъ Управы—по перестройкѣ Ключинской лечебницы, о постройкѣ дома для лечебницы во 2-мъ медицинскомъ уча-

Стат. Стран.

ствѣ и заявленія завѣдующаго складомъ г. Екель о прибавкѣ ему жалованья; б) въ ревизіонную коммиссію—смѣтъ на дорожныя сооруженія въ 1886 г. Докладъ же о постройкѣ домовъ для училищъ въ Чебаксѣ и Пановкѣ и вновь открываемаго въ Константиновкѣ, заявленіе купца Павловскаго о пособіи открытой имъ школѣ глухонѣмыхъ и ходатайствѣ оо. благочинныхъ о пособіи частнымъ школамъ грамотности, перешедшимъ въ вѣдѣніе духовнаго начальства, отложены до разсмотрѣнія вмѣстѣ съ смѣтой. . . . . 17

38. Отложенъ разсматрѣн. докладъ № 16 о нѣкоторыхъ постановленіяхъ VI съѣзда врачей до представленія Управою дополненія къ нему. . . . . 18

39. Отложенъ докладъ № 17 о мѣрахъ противъ холеры до представленія Управою дополненія къ нему. . . . . 19

## Третій день засѣданія, 17 октября.

40. Открытіе засѣданія. . . . . —

41. Утвержденіе журнала предъидущаго засѣданія. . . . . —

42. Избраніе секретаремъ Собранія гласнаго Р. Ѳ. Николаи. 20

43. Утвержденіе доклада Управы № 19 о сложеніи недоимокъ за леченіе въ земскихъ больницахъ. . . . . —

44. Принять къ свѣдѣнію докладъ Управы № 22 о результатѣ разслѣдованія о недостаточномъ надзорѣ за хозяйственною частію въ Чепчуговской лечебницѣ и порученіе Управѣ принять мѣры къ предупрежденію случаевъ прошенія милостыни больными, находящимися на излѣченіи въ земскихъ лечебницахъ. . . . . —

45. Постановленіе о приглашеніи къ участію въ засѣданіяхъ Собранія профессора А. И. Якоби для обсужденія медицинскихъ вопросовъ. . . . . —

46. Обсужденіе доклада № 23 о пересылкѣ денежной корреспонденціи по земской почтѣ и постановленія: 1) пе-

Стат. Стран.

ресылать съ одной почтой не болѣе 100 р.; 2) поручить Управѣ выработать инструкцію почтарямъ и 3) отвѣтственность за утрату пакетовъ принять на счетъ земства, но утерянную сумму взыскивать изъ жалованья почтарей. . . . . 20

47. Принятъ къ свѣдѣнію докладъ Управы № 17 съ дополненіемъ о мѣрахъ противъ холеры. . . . . 22

48. Обсужденіе доклада № 20 о переложеніи натуральной дорожной повинности въ денежную и постановленія: 1) ходатайствовать предъ губернскимъ земствомъ о переложеніи; 2) просить Губернскую Управу составить 2 смѣты на исправленіе полотна дорогъ посредствомъ мощенія и шоссированія и 3) предложеніе Губернской Управѣ воспользоваться услугами Н. Е. Баратынскаго, изъявившаго желаніе сдѣлать указанія при составленіи смѣтъ о практическомъ выполненіи шоссированія. . . . —

**Четвертый день засѣданія, 18 октября.**

49. Открытіе засѣданія. . . . . 24

50. Утвержденіе журнала предъидущаго засѣданія. . . . . —

51. Избраніе секретаремъ Собранія А. Н. Рыбушкина. . . 25

52. Обсужденіе доклада Управы № 25 о сельскихъ обществахъ, нуждающихся въ разсрочкѣ казенныхъ недоимокъ и продовольственныхъ долговъ въ имперской капиталъ, и постановленія: 1) признать нуждающимися 25 селеній, приведенныхъ въ докладѣ, исключивши Салмачинское общество, и ходатайствовать передъ правительствомъ чрезъ Губернское Собраніе о распространеніи на нихъ льготы, дарованной положеніемъ Комитета Министровъ 14 марта 1884 г.; 2) предложеніе Управы ходатайствовать о скорѣйшей постройкѣ Муромо-Казанской дороги отклонить и 3) выраженіе доклада «вовсе не прибѣгать къ болѣе продолжительной разсрочкѣ или

Стат. Стран.

окончательному сложенію» замѣнить—«временно пріостановиться ходатайствомъ о болѣе продолжительной разсрочкѣ и совершенномъ сложеніи». . . . . 25

53. Утвержденіе доклада Управы № 26 о суммѣ, подлежащей ко взысканію изъ урожая 1885 г., продовольственныхъ долговъ. . . . . 26

54. Постановленіе о приглашеніи проф. Якоби въ засѣданіе 19 октября, къ 12 час. дня. . . . . —

55. Отложено обсужденіе доклада № 16 о постановленіяхъ съѣзда врачей до прибытія проф. Якоби. . . . . —

56. Отклоненіе доклада Управы № 21 объ эмеритурѣ для сельскихъ учителей и постановленіе о возобновленіи ходатайства объ эмеритурѣ для всѣхъ служащихъ въ земствѣ. . . . . 27

57. Обсужденіе доклада Управы № 27 о размѣрѣ кредита изъ губернскаго продовольственнаго капитала на обсѣмѣненія яровыхъ полей и постановленія: 1) ходатайствовать предъ губернскимъ земствомъ о ссудѣ въ 50 т. р.; 2) избрать коммиссію по разработкѣ вопроса о снабженіи населенія сѣменами, въ составъ которой вошли С. В. Ивановъ, Н. Е. Баратынскій и И. И. Ивановъ; 3) уполномочить Управу израсходовать изъ экстренныхъ суммъ отъ 1 до 2 т. р. на пріобрѣтеніе улучшенныхъ сѣмянъ для продажи населенію. . . . . 28

## Пятый день засѣданія, 19 октября.

58. Открытіе засѣданія. . . . . 31

59. Утвержденіе журнала предшествующаго засѣданія. . . —

60. Избраніе секретаремъ гласнаго Р. Ѳ. Николаи. . . . —

61. Постановленіе просить проф. Якоби, присутствующаго въ засѣданіи, принять въ немъ участіе. . . . . —

62. Приступлено къ обсужденію доклада Управы № 18 о нѣкоторыхъ дополненіяхъ въ устройствѣ медицинской

Стат. Стран.

части и постановленіе объ избраніи медицинской коммиссіи изъ гласныхъ С. В. Иванова, Р. Ѳ. Николаи и Д. А. Корсакова съ участіемъ проф. Якоби, которой поручено совмѣстно съ Управой представить XXII очередному Собранію проэктъ организаціи медицинской части, соотвѣтственно проэкту врача Шидловскаго. . . 31

63. Постановленіе объ ассигнованіи въ распоряженіе Управы 300 р. на собираніе медико-статистическихъ свѣдѣній для медицинской коммиссіи. . . . . 33

64. Постановленія, по докладу № 16, о признаніи преждевременнымъ учрежденіе медицинской коммиссіи при Губернской Управѣ и о порученіи Управѣ выработать совмѣстно съ врачебнымъ совѣтомъ правила простѣйшихъ санитарныхъ изслѣдованій. . . . . —

65. Постановленіе о выраженіи благодарности проф. Якоби за участіе въ засѣданіи. . . . . 34

66. Избраніе гласныхъ С. В. Дьяченко, С. В. Иванова и Н. А. Осокина для разсмотрѣнія доклада Управы № 53 объ удовлетвореніи судебныхъ слѣдователей квартирными деньгами. . . . . —

67. Принятіе къ свѣдѣнію доклада Управы о перестройкѣ Ключинской лечебницы и словеснаго доклада медицинской коммиссіи, признавшей дѣйствія Управы правильными. . . . . 35

68. Постановленіе о приглашеніи завѣдующаго статистическимъ бюро губернскаго земства дать разъясненія при разсмотрѣніи «Матеріаловъ для сравнительной оцѣнки городовъ и посадовъ губерніи». . . . . —

## Шестой день засѣданія, 21 октября.

69. Открытіе засѣданія. . . . . —

70. Утвержденіе журнала предъидущаго засѣданія. . . . —

71. Избраніе секретаремъ П. Н. Депрейса. . . . . —

Стат. Стран.

72. Принято къ свѣдѣнію словесное дополненіе Управы къ докладу № 21 объ эмеритурѣ для учителей. . . . . 36
73. Постановленіе о возбужденіи преній о содержаніи добавочнымъ врачамъ. . . . . —
74. Постановленіе, по докладу Управы № 35, просить прежнихъ членовъ коммиссіи по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей сохранить эту обязанность на 1886 г. . . . . —
75. Обсужденіе доклада Управы № 14 объ освобожденіи нѣкоторыхъ сельскихъ обществъ отъ участія въ расходахъ по содержанію училищъ и постановленія: объ отклоненіи ходатайства Вознесенскаго общества, о разсрочкѣ долга Шапкинскому и Соловцовскому на 5 лѣтъ и о взысканіи съ Хотнинскаго и Кулаевскаго, при неисполненіи имъ приговоровъ. . . . . —
76. Разсмотрѣніе «Матеріаловъ для сравнительной оцѣнки городовъ и посадовъ губерніи» и постановленіе Собранія по этому предмету. . . . . 37

## Седьмой день засѣданія, 23 октября.

77. Открытіе засѣданія. . . . . 41
78. Утвержденіе журнала предшествующаго засѣданія. . . —
79. Утвержденіе доклада Управы № 36 о раскладкѣ натуральной дорожной повинности и порученіе Управѣ, по заявленію гласнаго кр. Мазитова, войти въ соглашеніе съ обществомъ Мульминской волости о переводѣ натуральной дорожной повинности въ денежную. . . . . —
80. Опредѣленіе Собранія, по докладу Управы № 31, относительно увѣдомленія Общества улучшенія народнаго труда объ исключеніи уѣзднаго земства изъ членовъ его. —
81. Обсужденіе доклада Управы № 7 о мѣропріятіяхъ противъ чумной эпизоотіи и постановленіе Собранія по этому вопросу. . . . . 42

Стат. Стран.

82. Постановленіе, по возбужденіи преній о содержаніи добавочнымъ врачамъ, выдать награды Лебедеву 200 р. и Моксеву 150 р. . . . . 42
83. Постановленіе о ходатайствѣ передъ г. губернаторомъ о продленіи срока засѣданій Собранія на 5 дней. . . . 43
84. Постановленія по докладу № 18: 1) оставить число фельдшерскихъ пунктовъ то же, что было въ 1883 г.; 2) произведенное перемѣщеніе ихъ утвердить, уполномочивъ Управу переводить ихъ по соглашенію съ врачебнымъ совѣтомъ; 3) внести въ смѣту на наемъ 5 пріемныхъ покоевъ при фельдшерскихъ пунктахъ 180 р. и 4) относительно посѣщенія врачами фельдшерскихъ пунктовъ оставить въ силѣ постановленіе 23 октября 1883 г. . . . . —
85. Принятіе мнѣнія Управы, по докладу № 18, по назначеніи суточныхъ по 30 к. фельдшерамъ при командировкахъ по эпидеміи. . . . . 45
85. Постановленіе, по докладу № 18, объ ассигнованіи 150 р. на устройство пріемнаго покоя въ Малыхъ Лызяхъ. . —

## Восьмой день засѣданія, 24 октября.

87. Открытіе засѣданія. . . . . 46
88. Утвержденіе журнала предшествующаго засѣданія. . . —
89. Избраніе секретаремъ Собранія П. Н. Депрейса. . . . —
90. О выдачѣ изъ суммъ земства квартирныхъ денегъ учительницѣ Арскаго женскаго училища Любимовой согласно ея прошенія, поданнаго предсѣд. Собранія, если Арская городская дума откажетъ изъ средствъ города назначить ей квартирныя деньги. . . . . 47
91. Постановленіе объ отклоненіи прошенія Казан. мѣщ. Пономаревой о сложеніи недоимки земскаго сбора. . . —
92. Удовлетвореніе ходатайства кр. д. Чернопенья Спиридо-

Стат. Стран.

нова и Евдокимова о сложеніи недоимокъ земскаго сбора за подеревныя заведенія. . . . . 47

93. Постановленіе о приглашеніи инспектора народныхъ училищъ В. Ѳ. Люстрицкаго въ засѣданіе Собранія. . 48

94. Опредѣленіе о разсмотрѣніи по пунктамъ доклада Управы № 15 о мѣрахъ по народному образованію. . . —

95. Постановленіе просить училищный совѣтъ дать программу преподавателямъ воскр. повторит. классовъ. . . . —

96. Постановленіе по тому же вопросу—просить членовъ училищнаго совѣта о возможно чаще посѣщать классы и свои наблюденія сообщать Управѣ. . . . . 49

97. Постановленіе по тому же вопросу—просить всѣхъ членовъ училищнаго совѣта посѣщать классы не менѣе 2-хъ разъ въ годъ, расходъ на разъѣзды отнести на сумму, ассигнованную на разъѣзды членовъ училищнаго совѣта отъ земства. . . . . —

98. Постановленіе по тому же вопросу—ходатайствовать передъ губернскимъ земствомъ о выдачѣ учебныхъ принадлежностей въ собственность учащимся и книгъ въ награду. . . . . 50

99. Постановленія по 2 п. доклада о распредѣленіи занятій между преподавателями въ училищахъ съ послѣобѣденными классами: принять оба пункта предложеній Управы. . . . . —

100. Постановленіе по заключенію ко 2 п.—поручить Управѣ: 1) представить XXII Собранію планы и смѣты, въ какихъ школахъ, имѣющихъ собственные дома, нужно расширить помѣщенія; 2) склонить общества къ постройкѣ новыхъ зданій, если старыя негодны. . . . —

## Девятый день засѣданія, 25 октября.

101. Открытіе засѣданія. . . . . 52

102. Утвержденіе журнала предъидущаго засѣданія. . . . —

Стат. Стран.

103. Заслушано увѣдомленіе г. губернатора о продленіи срока засѣданій на 5 дней. . . . . 53
104. Принятіе ходатайства съѣзда мировыхъ судей о выдачѣ пособія вдовѣ судебнаго пристава Тарлашинской. . . . —
105. Постановленіе объ отказѣ бывш. судебному приставу Михайлову въ единовременномъ пособіи. . . . . —
106. Постановленіе по 4 п. доклада Управы № 15: признать необязательнымъ для Управы замѣщеніе учительскихъ вакансій стипендіатками земской школы и поручить Управѣ замѣщать вакансіи преимущественно земскими стипендіатками. . . . . —
107. Постановленіе по 6 п. доклада № 15: прекратить пособія частнымъ школамъ грамотности, перечисленнымъ въ веденіе духовнаго начальства, и не выдавать ихъ тѣмъ, которыя будутъ перечислены. . . . . 55
108. Постановленіе по 5 п. доклада № 15: объ открытіи 5-ти земскихъ школъ грамотности и о внесеніи 1000 р. въ смѣту. . . . . 56
109. Постановленіе объ отклоненіи предложенія Управы объ увеличеніи жалованья учителямъ школъ грамотности. . 57
110. Принятіе мнѣнія Управы о нелишеніи учителей школъ грамотности квартирныхъ 30 р., если квартира для школы дается сельскимъ обществомъ. . . . . —
111. Постановленіе о выдачѣ учителю Александровскаго училища Мудрову 50 р. пособія за 25-лѣтнюю службу. . . 58
112. Постановленіе о выраженіи признательности гг. Романову и Гурьянову за ихъ содѣйствіе къ развитію народнаго образованія. . . . . 59

## Десятый день засѣданія, 20 октября.

113. Открытіе засѣданія. . . . . 60
114. Утвержденіе журнала предшествующаго засѣданія. . . —
115. Постановленіе о постройкѣ домовъ для училища въ Че-

Стат. Стран

баксѣ: допустить отопленіе училища натурой и ходатайствовать передъ управленіемъ государственными имуществами о безплатномъ отпускѣ лѣса для отопленія училища. . . . . 60

116. Постановленія о разрѣшеніи постройки училищнаго дома въ Пановкѣ, о порученіи Управѣ составлять хозяйственныя смѣты на новыя зданія и принятіи предложенія Управы объ избраніи уполномоченныхъ отъ крестьянъ для наблюденія за стройкой. . . . . 61

117. Постановленіе о разрѣшеніи постройки дома для открываемаго училища въ Константиновкѣ и объ открытіи училища въ наемномъ помѣщеніи до постройки дома, на что расходы принять на счетъ земства подъ условіемъ исполненія крестьянами черныхъ работъ при постройкѣ. . . . . 62

118. Постановленіе объ отнесеніи расхода на постройку 3-хъ училищныхъ домовъ, за исключеніемъ части, принятой по приговорамъ сельскими обществами на себя, на счетъ спеціальнаго капитала по народному образованію. . . . — 

119. Утвержденіе 3 п. доклада № 15 о выдачѣ безъ % ссуды Столбищенской учительской ссудо-сберегательной кассѣ. 63

120. Постановленіе о занесеніи въ журналъ о несостоявшихся выборахъ члена Управы. . . . . —

121. Постановленіе о наймѣ, на основаніи 60 ст. пол. о зем. учр., особаго лица для исполненія обязанностей члена Управы, съ уполномочіемъ израсходовать 600 р. въ годъ. —

122. Постановленіе, по заявленію купца Павловскаго, объ оказаніи содѣйствія школѣ глухонѣмыхъ въ суммѣ 200 р. по 25 р. за приходящаго ученика, а если приходящихъ не будетъ до 1 января 1886 г.,—зачисленіи на эту сумму стипендіатовъ. . . . . 64

Стат. Стран.

## Одиннадцатый день засѣданія, 28 октября.

*Утреннее засѣданіе.*

123. Открытіе засѣданія. . . . . 65
124. Утвержденіе журнала предшествующаго засѣданія. . —
125. Постановленіе о возбужденіи преній объ ассигнованіи 600 р. на жалованье лицу, замѣняющему члена Управы. —
126. О напечатаніи опроверженія въ «Казан. Бирж. Листкѣ» по поводу постановленія о школахъ грамотности. . . —
127. Постановленіе о назначеніи вечернихъ засѣданій. . . 66
128. Утвержденіе 13 ст. смѣты съ уменьшеніемъ ассигнованной на пособіе частнымъ школамъ грамотности съ 200 на 100 р. . . . . —
129. Принятіе предложенія С. В. Иванова о высылкѣ на содержаніе стипендіатовъ въ Арскомъ училищѣ 960 руб. не завѣдующему, а совѣту училища, съ требованіемъ отчета въ расходованіи. . . . . 67
130. Чтеніе доклада Управы № 37 и постановленіе о сложеніи со счетовъ 128 р. долга за Свіяжскимъ земствомъ по устройству съѣзда учителей. . . . . —
131. Постановленіе, по докладу Управы № 6, о предоставленіи Управѣ, по 60 ст. пол. о зем. учр., приглашать частныхъ лицъ, за счетъ губернскаго земства, въ составъ чумныхъ коммиссій. . . . . 68
132. Постановленіе, по докладу Управы № 8, о признаніи избранными въ члены податнаго присутствія Н. П. Залѣсскаго и П. Н. Депрейса, а кандидатами И. И. Иванова и Аширова. . . . . —
133. Обсужденіе доклада коммиссіи объ измѣненіи существующей системы выдачи ссудъ на обсѣмененіе и продовольствіе и отклоненіе 1-го предложенія коммиссіи о заготовкѣ сѣмянъ на спеціальные капиталы уѣзднаго земства. . . . . —

Стат. Стран.

134. Принятіе 2-го предложенія коммиссіи о ходатайствѣ предъ губернскимъ земствомъ объ обращеніи губернскаго продовольственнаго капитала въ хлѣбные запасы.. 70

135. Постановленіе по докладу коммиссіи объ отклоненіи мнѣнія Управы, выраженнаго въ докладѣ № 33, о выдачѣ квартирныхъ денегъ судебнымъ слѣдователямъ Соколову, Бенескриптову и Язвицкому и объ отнесеніи переборовъ квартирныхъ денегъ на экстра-ординарные суммы . . . . . 71

*Вечернее засѣданіе.*

136. Открытіе засѣданія. . . . . —

137. Постановленіе по докладу ревизіонной коммиссіи по 1-му пункту: о возможномъ сокращеніи переписки по страховому дѣлу; если его достичь нельзя,—объ увеличеніи суммы на канцелярію Уѣздной Управы; 2) сроковъ составленія страховыхъ вѣдомостей не удлинять; 3) предложеніе предсѣдателя Управы объ отсылкѣ страховыхъ вѣдомостей изъ волости въ Губернскую Управу, минуя Уѣздную, отклонить и 4) просить Губернскую Управу о возможномъ сокращеніи переписки по страховому дѣлу. . . . . —

138. Принятіе 2 п. доклада коммиссіи—рекомендовать Уѣздной Управѣ сокращеніе переписки. . . . . 73

139. Отклоненіе 3 п. доклада коммиссіи и постановленіе—признать совершенно излишней регламентацію отношенія служащихъ въ канцеляріи къ Управѣ и членовъ между собой. . . . . —

140. Принятіе 4 п. доклада коммиссіи о невозможности одновременнаго пользованія отпусками для членовъ Управы и необходимости составлять журналы объ отпускахъ. . 74

141. Отложено обсужденіе части докладовъ ревизіонной коммиссіи о разъѣздахъ врачей до доклада медицинской коммиссіи. . . . . —

Стат. Стран.

142. Приняты предложенія ревизіонной коммиссіи: а) о публикаціи въ мѣстныхъ газетахъ о торгахъ на отвозъ сельской почты и б) П. П. Перцева о производствѣ торговъ въ волостныхъ правленіяхъ, если они не состоятся въ Управѣ. . . . . 74

143. Постановленіе о признаніи необходимыми 14 дорожныхъ сооруженій, утвержденіе доклада Управы № 2 о расходѣ губернскихъ суммъ на исправленіе дорожныхъ сооруженій въ 1885 г. и принятіе ходатайства передъ губернскимъ земствомъ о возведеніи устоевъ мостовъ на известн. . . . . 75

144. Признаніе невозможнымъ совмѣщенія обязанностей дорожныхъ смотрителей съ стражниками и подрядчиками и избраніе дорожной коммиссіи изъ гласныхъ С. В. Дьяченко, К. А. Юшкова и В. А. Фонъ-Глена для выработки болѣе цѣлесообразныхъ способовъ исправленія полотна дорогъ. . . . . —

## Двѣнадцатый день засѣданія, 29 октября.

*Утреннее засѣданіе.*

145. Открытіе засѣданія. . . . . 76

146. Утвержденіе журналовъ предъидущихъ утренняго и вечерняго засѣданій. . . . . —

147. Принятіе къ свѣдѣнію доклада ревизіонной коммиссіи по народному образованію. . . . . —

148. Принятіе предложенія С. В. Иванова о порученіи Управѣ пріобрѣтать книги для награды учениковъ, кромѣ религіозно-нравственнаго, и свѣтскаго содержанія. . . . —

149. Постановленіе, по докладу медицинской коммиссіи и докладамъ Управы № 29 о результатахъ ревизіи склада медикаментовъ и № 32 о предоставленіи самостоятельности завѣдующему складомъ: поручить Управѣ имѣть

Стат. Стран.

въ виду замѣчанія коммиссіи, а переписку о безпорядкахъ въ складѣ при Ключевскомъ прекратить, докладъ же № 32 утвердить. . . . . 77

150. Постановленіе о порученіи врачамъ составлять каталоги медикаментовъ, передавать ихъ въ Управу, а послѣднею въ складъ для опредѣленія, сколько и какихъ медикаментовъ выписать; выписку медикамснтовъ предоставить Управѣ; каталоги составлять передъ Собраніемъ съ цѣлью опредѣленія суммы, подлежащей внесенію въ смѣту. . . —

151—154. Утвержденіе расходовъ на медикаменты и посуду 5000 р. вмѣсто 7300 р., на жалованье провизора 800 р. вмѣсто 600 р., ему же на веденіе счетоводства 96 р. и на разъѣзды медицинскаго персонала 4500 р. вмѣсто 5500 р., причемъ постановлено обратить вниманіе медицинской коммиссіи на разъѣзды врачей. . . . . 78

*Вечернее засѣданіе.*

155. Открытіе засѣданія. . . . . 79

156. Чтеніе доклада ревизіонной коммиссіи по счетоводству Управы и принятіе 1 и 2 п. предложеній коммиссіи относительно авансовъ и постановленія: а) предоставить Управѣ открыть кредитъ волостнымъ правленіямъ для возмѣщенія путевыхъ расходовъ гласныхъ-крестьянъ въ размѣрахъ, опредѣленныхъ волостными сходами; б) погашеніе авансовъ служащихъ въ канцеляріи производить въ размѣрѣ $^1/_3$ жалованья у холостыхъ и безсемейныхъ и $^1/_4$ у женатыхъ и семейныхъ, о взысканіи же авансовъ съ волостныхъ правленій обратиться къ содѣйствію присутствія по крестьянскимъ дѣламъ и в) докладъ Управы № 11 объ увеличеніи авансовъ отклонить. . . . . —

157. Постановлено сложить со счетовъ 152 р., выданныхъ помощнику секретаря Управы Яшину и просить присутствіе по крестьянскимъ дѣламъ оказать содѣйствіе въ опредѣленіи въ одинаковомъ размѣрѣ суточныхъ гласнымъ отъ крестьянъ. . . . . 82

Стат. Стран.

158. Постановленіе о внесеніи въ смѣту на содержаніе канцеляріи Управы 4700 р. . . . . 82

159. Постановленіе по докладу ревизіонной коммиссіи объ арестномъ домѣ: 1) поручить Управѣ совмѣстно съ попечителемъ арестнаго дома и предсѣдателемъ съѣзда мировыхъ судей выработать правила о содержаніи арестантовъ; 2) выдать награды смотрителю дома 50 р. и помощнику 25 р. и 3) пріобрѣсти лошадь для арестнаго дома. . . . . 83

160. Принятіе предложеній ревизіонной коммиссіи объ устройствѣ крановъ и форточекъ въ складѣ и поручить Управѣ представить XXII очер. Собранію проэктъ смѣты на устройство 2-й лѣстницы при складѣ. . . . . —

161. Утвержденіе отчета Управы и выраженіе благодарности предсѣдателю и членамъ ея. . . . . 84

162. Постановленіе о выдачѣ награды канцеляріи Управы 1000 р., съ назначеніемъ бухгалтеру Булгакову 300 р., предоставивъ распредѣленіе остальной суммы Управѣ. . —

## Тринадцатый день, 30 октября.

163. Открытіе засѣданія. . . . . —

164. Утвержденіе журналовъ предъидущаго засѣданія. . . 85

165. Утвержденіе остальной части расхода по 14 ст. смѣты, со внесеніемъ на содержаніе врачей 6500 руб. вмѣсто 6900 р., на наемъ пріемныхъ покоевъ при фельдшерскихъ пунктахъ 180 р. . . . . —

166. Передача въ медицинскую коммиссію вопроса о содержаніи ветеринарныхъ врачей и внесеніе въ смѣту по 1000 руб. врачамъ 1 и 2 участковъ и 800 р. врачу 3 участка. . . . . 86

167. Утвержденіе остальныхъ расходовъ на медицинскую часть, всего по 14 ст.—36767 р. 58 к. . . . . —

168. Внесеніе въ смѣту на экстра-ординарные расходы 10000 руб. . . . . 87

Стат. Стран.

169. Утвержденіе доклада Управы № 1 съ представленіемъ смѣты и раскладки земскаго сбора на 1886 г.; порученіе Управѣ, по заявленію гласнаго Макарова, представить соображенія объ измѣненіи раскладки земскаго сбора, просьбу же купца Азимова о пониженіи оцѣнки его фабрики отклонить. . . . . 87

170. Чтеніе циркуляра М. Н. Пр. о перемѣщеніи учителей и постановленіе просить училищный совѣтъ избѣгать по возможности перемѣщенія учителей. . . . . 88

171. Постановленіе по заявленію довѣреннаго торговаго дома Петцольдъ и К°—облагать пивоваренный заводъ съ 7 т. доходности, отдѣльныя же отъ завода зданія—по цѣнности. . . . . —

172. Подтвержденіе состоявшагося постановленія объ ассигнованіи 600 руб. на наемъ лица, замѣняющаго члена Управы, съ дополненіемъ, что расходъ въ 1885 г. отнести на остатокъ отъ жалованья бывшаго члена Управы Н. П. Граве. . . . . 89

173. Принятіе предложенія ревизіонной коммиссіи не обсуждать доклада № 24 по поводу возраженія г. губернатора на смѣту и раскладку 1885 г. до рѣшенія сената, всѣ приложенія къ постановленіямъ препровождать г. губернатору. . . . . —

174. Утвержденіе доклада Управы № 28 о стоимости крестьянскихъ построекъ и порученіе препроводить докладъ со всѣми приложеніями въ Губернскую Управу. . . 90

175. Отложено до слѣдующаго засѣданія обсужденіе заявленія г. Овчинникова о желаніи имъ составить Сборникъ постановленій уѣзднаго земства за 20 лѣтъ. . . . . —

## Четырнадцатый день засѣданія, 31 октября.

176. Открытіе засѣданія. . . . . 91

177. Утвержденіе журнала предшествующаго засѣданія. . . —

Стат. Стран.

178. Опредѣленіе производить вычетъ изъ наградъ служащихъ въ канцеляріи Управы не болѣе половины назначенной каждому суммы. . . . . 91

179. Назначеніе награды почтарямъ, фельдшерамъ и акушеркамъ 250 р. . . . . 92

180. Утвержденіе доклада Управы № 34 о пособіи вдовѣ Яшиной. . . . . —

181. Отклонено предложеніе Геркина объ уступкѣ земству вокзала Панаевскаго сада подъ выставку кустарныхъ издѣлій. . . . . —

182. Постановленія: 1) поручить Овчинникову приступить къ составленію Сборника; 2) просить гласныхъ Д. А. Корсакова, С. И. Иванова и Н. А. Осокина разсмотрѣть этотъ трудъ; 3) если онъ будетъ одобренъ, выдать Овчинникову 300 р. и напечатать въ количествѣ 500 экз.; 4) выдать Овкчинниову 50 р. на переписку набѣло и всѣ отчеты, постановленія и другіе документы, необходимые для Сборника и 5) расходъ по изданію Сборника отнести на экстра-ординарныя суммы. . . . . —

183. Постановлено просить тотъ же составъ ревизіонной коммиссіи остаться на будущій годъ, на что изъявлено согласіе. . . . . 93

184. Разрѣшеніе ревизіонной коммиссіи приступать къ ревизіи въ составѣ 2 членовъ и въ теченіе всего года. . 94

185. Постановленіе о выраженіи благодарности ревизіонной коммиссіи за ея труды. . . . . —

186. Утвержденіе раскладки земскаго сбора на 1886 г. въ размѣрѣ 9,6% съ сельскихъ обществъ и 10,9% съ остальныхъ. . . . . —

187. Утвержденіе журнала настоящаго засѣданія и закрытіе Собранія. . . . . —

# ПОСТАНОВЛЕНІЯ

XXI ОЧЕРЕДНАГО

## Казанскаго Уѣзднаго Земскаго

## СОБРАНІЯ,

состоявшіяся въ засѣданіяхъ его съ 15 по 31-е октября 1885 года.

### Первый день засѣданія, 15 октября.

Ст. 1. Г. Предсѣдатель Собранія, Предводитель Дворянства Казанскаго и Царевококшайскаго уѣздовъ П. П. Перцевъ, на основаніи разрѣшенія г. Казанскаго Губернатора отъ 19 Сентября 1885 года за № 2887, объявилъ XXI очередное Казанское Уѣздное Земское Собраніе открытымъ въ числѣ 34 гласныхъ, изъ нихъ отъ землевладѣльцевъ 7, отъ сельскихъ обществъ 21, отъ гг. Казани и Арска 6 и представителя отъ удѣла Н. И. Щеголева. При этомъ прочитано было увѣдомленіе Управленія государственными имуществами Казанской губерніи отъ 23 Іюля 1885 года за № 5562, что представителемъ отъ казны назначенъ лѣсничій 1-го лѣсничества г. Кондратовичъ.

Ст. 2. Г. Предсѣдатель Собранія заявилъ, что по кончинѣ гласнаго Г. И. Горталова мѣсто его долженъ

заступить кандидатъ гласнаго крестьянинъ деревни Среднихъ-Верезей Хайрулла Хайбуллинъ, который, по приведеніи его къ присягѣ, принялъ участіе въ засѣданіи Собранія, о чемъ постановлено записать въ журналъ.

Ст. 3. По предложенію г. Предсѣдателя Собранія, на основаніи ст. 62 правилъ о порядкѣ приведенія въ дѣйствіе положенія о земскихъ учрежденіяхъ, приступлено было къ избранію секретаря Собранія, обязанность котораго принялъ на себя гласный П. Н. Депрейсъ, о чемъ постановлено записать въ журналъ.

Ст. 4. По заявленію Предсѣдателя Управы Предсѣдатель Собранія предложилъ Собранію передать доклады Управы—въ ревизіонную коммиссію: № 2—съ отчетомъ въ расходѣ губернскихъ земскихъ суммъ на устройство и исправленіе дорожныхъ сооруженій на почтовыхъ трактахъ, № 11—объ увеличеніи аванса до 4000 руб., № 24—по сообщенію Губернской Управы, отъ 8 Января за № 186, относительно возраженій г. Казанскаго Губернатора на составленныя смѣту и раскладку земскаго сбора по Казанскому уѣзду на 1885 годъ, № 29—о результатахъ ревизіи склада медикаментовъ; докладъ же № 33—объ удовлетвореніи квартирными деньгами Судебныхъ Слѣдователей г. Казани—въ особую коммиссію, въ которую пригласить гг. мировыхъ судей, состоящихъ гласными Собранія. Постановлено: принять предложеніе г. Предсѣдателя Собранія.

Ст. 5. Г. Предсѣдатель Собранія предложилъ приступить къ разсмотрѣнію смѣты расходовъ на уѣздныя потребности на 1886 г. По обсужденіи каждой статьи

смѣты въ отдѣльности, Собраніемъ единогласно утверждены слѣдующія статьи обязательныхъ расходовъ: по содержанію мѣстнаго гражданскаго управленія:

1) На вознагражденіе Казанскаго Губернскаго Казначейства за пріемъ и храненіе земскихъ сборовъ и за веденіе счетовъ по сему предмету *двѣсти* руб.

2) На подводную повинность, именно: на выдачу разъѣздныхъ денегъ исправнику 1500 руб., помощнику исправника 250 руб., непремѣнному и двумъ сельскимъ засѣдателямъ и разсыльнымъ Полицейскаго Управленія 1500 руб., четыремъ становымъ приставамъ: 1-го стана 1300 руб. и остальнымъ тремъ по 1200 р., итого членамъ уѣздной полиціи *восемь тысячъ сто пятьдесятъ* руб.; двумъ уѣзднымъ судебнымъ слѣдователямъ *двѣ тысячи* руб. Всего на подводную повинность обязательную *десять тысячъ сто пятьдесятъ* руб.

3) На квартирную повинность: на выдачу квартирныхъ денегъ: исправнику 142 руб. 85 коп., помощнику исправника 142 руб. 85 коп., 4 становымъ приставамъ по 100 руб.—400 руб., итого чинамъ уѣздной полиціи *шестъ сотъ восемьдесятъ пять* руб. *семьдесятъ* коп.; судебнымъ слѣдователямъ: 3 городскимъ по 300 руб. и 2 уѣзднымъ по 150 руб. и 60 руб. добавочныхъ слѣдователю 2 участка, итого 1260 руб. Всего на квартирную повинность *одна тысяча девять сотъ сорокъ пять* руб. *семьдесятъ* коп.

4) По содержанію судебно-мировыхъ учрежденій, на содержаніе пяти участковыхъ мировыхъ судей въ г. Казани по 2200 руб. каждому, со включеніемъ расхода на выписку вѣдомостей, справокъ о судимости и прочихъ сенатскихъ изданій, а всего *одиннадцать тысячъ* руб.

5) На содержаніе 2-хъ уѣздныхъ участковыхъ ми-

ровыхъ судей по 2200 руб. съ расходомъ на выписку сенатскихъ изданій, всего *четыре тысячи четыреста* рублей.

6) На содержаніе добавочнаго мироваго судьи *тысяча восемь сотъ* руб.

7) На содержаніе судебныхъ приставовъ: пяти городскихъ (4-мъ по 600 руб. и 1-му 800 руб.)—3200 р. и 1-го уѣзднаго 800 р., а всего *четыре тысячи* руб.

8) На содержаніе канцеляріи Съѣзда мировыхъ судей Казанско-Царевококшайскаго округа (съ расходомъ на выписку сенатскихъ изданій) четыре тысячи сто руб., на вознагражденіе переводчикамъ четыреста руб., итого по 8 статьѣ четыре тысячи пятьсотъ руб., а за исключеніемъ изъ того числа отнесенныхъ на счетъ Царевококшайскаго уѣзднаго земства 900 руб.—*три тысячи шестъ сотъ* руб.

9) На содержаніе арестныхъ домовъ для лицъ, подвергаемыхъ аресту по приговорамъ мировыхъ судей,—на содержаніе Казанскаго земскаго арестнаго дома: на страхованіе движимаго и недвижимаго имущества 165 р. 79 к., ремонтъ имущества 580 руб., отопленіе 1620 р. освѣщеніе 200 руб., содержаніе смотрителя 500 р., его помощника 240 руб., прислуги 1700 руб., содержаніе лошади 150 руб., содержаніе 31 челов. арестантовъ и 17 человѣкъ прислуги 1927 руб., леченіе и содержаніе арестуемыхъ въ городскихъ больницахъ 150 руб., за вывозъ нечистотъ, мытье бѣлья, на канцелярскіе припасы и прочіе мелочные расходы 350 руб., итого на содержаніе Казанскаго арестнаго дома *семь тысячъ пятьсотъ восемьдесятъ два* руб. семьдесятъ девять коп. На содержаніе арестнаго дома въ г. Арскѣ: на наемъ квартиры для помѣщенія арестантовъ и смотрителя съ отопленіемъ и освѣщеніемъ 192 руб., на содержаніе смотрителя 144

руб., сторожа 96 руб., содержаніе арестуемыхъ 100 р., итого на содержаніе Арскаго арестнаго дома *пятьсотъ тридцать два руб.*, а всего по этой статьѣ смѣты *восемь тысячъ сто четырнадцать* руб. *семьдесятъ девять* копѣекъ.

Ст. 6. По прочтеніи статьи смѣты на содержаніе въ г. Казани земскаго дома, въ которомъ помѣщаются Уѣздная Управа и другія земскія присутственныя мѣста, а также складъ медикаментовъ, Собраніе утвердило слѣдующія статьи расходовъ: на страхованіе имущества движимаго и недвижимаго 141 руб. 51 коп., на отопленіе дома 1314 руб., содержаніе служителей 436 руб, снабженіе дома водою, за мытье половъ, вставку и выставку зимнихъ рамъ, вывозъ печистотъ, на мелочной ремонтъ дома и мебели и прочіе мелочные расходы 680 руб., а всего ст. 10 смѣты по содержанію земскаго дома въ гор. Казани, за исключеніемъ 350 руб., отнесенныхъ на счетъ Царевококшайскаго земства, утверждена въ суммѣ *двухъ тысячъ двухъ сотъ двадцати одного* руб. пятидесяти одной коп. По прочтеніи статьи расхода на исправленіе штукатурки, подбѣлку стѣнъ и окраску половъ въ домѣ, гдѣ помѣщается Управа, и исправленіе мостовой въ размѣрѣ 300 руб., гласный С. В. Ивановъ заявилъ Собранію, что расходъ этотъ нельзя отнести къ разряду обязательныхъ, потому что онъ временный и неточно опредѣленъ, въ виду непредставленія Управой смѣты на перечисленныя работы, а потому полагалъ уполномочить Управу произвести этотъ расходъ изъ экстра-ординарныхъ суммъ съ представленіемъ отчета будущему Земскому Собранію. Предсѣдатель Собранія, раздѣляя мнѣніе С. В. Иванова, что этотъ расходъ нельзя зачислить въ обязательный, полагалъ бы, не относя его на экстра-ординар-

ныя суммы, какъ предвидѣнный, произвести изъ смѣтныхъ остатковъ. По выслушаніи преній Собраніе постановило: уполномочить Управу произвести ремонтъ дома на счетъ смѣтныхъ остатковъ въ размѣрѣ до 300 руб. и въ расходѣ денегъ представить будущему очередному Собранію отчетъ.

Ст. 7. По выслушаніи 11 ст. смѣты на дѣлопроизводство по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей въ суммѣ двухъ сотъ руб., статья эта утверждена Собраніемъ въ назначенной суммѣ. Итого на расходы обязательные опредѣлено по смѣтѣ на 1886 годъ *сорокъ семь тысячъ шесть сотъ тридцать два* руб.

Ст. 8. Затѣмъ приступлено къ разсмотрѣнію расходовъ необязательныхъ. Собраніе утвердило расходъ на содержаніе Уѣздной Управы: Предсѣдателю Управы 2000 руб., 3-мъ членамъ по 1200 руб.—3600 руб., на разъѣзды ихъ 1400 руб., итого *семь тысячъ* рублей.

Ст. 9. При обсужденіи статьи расхода на содержаніе секретарю Управы, назначенное по смѣтѣ въ 1200 руб., Предсѣдатель Собранія замѣтилъ, что штатное жалованье секретарю опредѣлено въ 1000 руб., добавочныхъ же 200 руб., особо показываемыхъ въ смѣтѣ прежнихъ лѣтъ, получалъ секретарь Х. А. Пифіевъ за продолжительную и полезную службу земству. На томъ же основаніи и бухгалтеръ Ѳ. М. Булгаковъ получаетъ сверхъ содержанія въ 800 руб. добавочныхъ 200 руб., которые теперь смѣшаны въ одну сумму. Поэтому П. П. Перцевъ полагалъ бы не распространять добавочное содержаніе на преемника Х. А. Пифіева, а содержаніе бухгалтеру

показывать въ смѣтѣ отдѣльно отъ добавочныхъ 200 р. Собраніе постановило: принять мнѣніе г. Предсѣдателя Собранія.

Ст. 10. По прочтеніи слѣдующей статьи расхода на содержаніе канцеляріи Управы въ размѣрѣ 4700 р. Предсѣдатель Управы заявилъ, что увеличеніе ея на 720 руб. сравнительно съ прошлогоднимъ вызывается расширеніемъ дѣлопроизводства и переписки, но съ своей стороны онъ полагалъ бы отложить утвержденіе этой статьи до окончанія ревизіи дѣлопроизводства Управы. Собраніемъ постановлено: принять предложеніе Предсѣдателя Управы.

Ст. 11. Остальныя статьи расходовъ на содержаніе Управы утверждены въ слѣдующихъ цифрахъ: 1) на канцелярскіе расходы по составленію юридическихъ описаній землевладѣніямъ 200 руб., 2) на содержаніе 2-хъ сторожей 264 руб., 3) на освѣщеніе Управы 140 руб. и 4) на выписку газетъ и книгъ оффиціальнаго содержанія, заготовку счетныхъ книгъ, бланокъ и канцелярскихъ припасовъ, почтовую корреспонденцію и прочіе мелочные расходы 650 руб.

Ст. 12. Г. Предсѣдатель Собранія предложилъ отложить обсужденіе 13 ст. смѣты расходовъ на народное образованіе, такъ какъ они стоятъ въ тѣсной связи съ докладомъ Управы по тому же вопросу. Собраніе постановило: принять предложеніе г. Предсѣдателя.

Ст. 13. Приступлено къ разсмотрѣнію 14 ст. смѣты расходовъ на содержаніе медицинской части. Постанов-

лено утвердить слѣдующіе по этой статьѣ расходы: на содержаніе Арской больницы—страхованіе имущества движимаго и недвижимаго 119 руб. 49 коп., отопленіе больницы 393 руб. 60 коп., освѣщеніе 55 руб., содержаніе двумъ фельдшерамъ 600 руб., содержаніе прислуги 624 руб.

Ст. 14. По прочтеніи статьи расхода на содержаніе больныхъ, въ сложности 24 челов. въ сутки по 17 коп. на каждаго, въ суммѣ 1489 руб. 20 коп., гласный С. В. Ивановъ не видѣлъ причины къ увеличенію этого расхода противъ прошлогодняго, такъ какъ въ нынѣшнемъ году, судя по денежному отчету, оказывается еще остатокъ до 60 руб., не смотря на предположеніе Управы доставлять въ Арскую лечебницу больныхъ изъ 2-го медицинскиго участка. Къ этому мнѣнію присоединился и гласный П. П. Перцевъ. Собраніе постановило: внести въ смѣту на содержаніе больныхъ, вмѣсто предложенной Управою суммы 1489 руб. 20 коп., прошлогоднюю цифру въ размѣрѣ *тысячи ста шестидесяти восьми* руб.

Ст. 15. Затѣмъ утверждена статья расхода на ремонтъ имущества и мелочные расходы въ суммѣ 250 р., а всего на содержаніе Арской больницы *три тысячи двѣсти десять* руб. девять коп.

Ст. 16. Постановлено: утвердить слѣдующія расходы на содержаніе Седміозерно-пустынской больницы: на страхованіе движимаго и недвижимаго имущества 72 р. 24 к., отопленіе больницы 231 руб., освѣщеніе 42 руб., содержаніе фельдшера 300 руб., содержаніе прислуги 336 руб., содержаніе больныхъ, въ сложности 9 человѣкъ

въ сутки по 20 коп. на каждаго, 657 руб., ремонтъ имущества и мелочные расходы 220 руб., а всего на содержаніе Седміозерной больницы *тысячу восемь сотъ пятьдесятъ восемь* руб. двадцать четыре коп.

Ст. 17. По прочтеніи статьи расходовъ на содержаніе Ключинской и Чепчуговской больницъ, гласный С. В. Ивановъ заявилъ, что, не выслушавъ еще доклада Управы по медицинской части, трудно выяснить, почему исчисленный расходъ значительно выше сравнительно съ прошлогоднимъ, показаннымъ въ общей цифрѣ на обѣ лечебницы. Къ высказанному мнѣнію присоединился Д. А. Корсаковъ и предложилъ передать обсужденіе смѣты въ связи съ докладами №№ 18 и 32 по медицинской части въ особую коммиссію, которая бы выяснила Собранію объ основаніяхъ возрастающихъ расходовъ. По вотировкѣ вопроса постановлено: принять предложеніе Д. А. Корсакова.

Ст. 18. По предложенію г. Предсѣдателя Собранія обязаность членовъ коммиссіи для расмотрѣнія медицинскихъ вопросовъ приняли на себя гласные С. В. Ивановъ, Д. А. Корсаковъ и Р. О. Николаи.

Ст. 19. Затѣмъ утверждены слѣдующія статьи смѣты расходовъ: 15—на выдачу пособія сельскимъ обывателями за квартирное довольствіе проходящихъ воинскихъ чиновъ, полагая по 4 коп. въ сутки на человѣка, *четыреста* руб., 16—ежегоднаго пожертвованія Казанскому управленію общества краснаго креста *пятьдесятъ* р., 17—ежегоднаго пособія обществу вспомоществованія бѣднымъ студентамъ Казанскаго университета *двѣсти* руб. При утверж-

деніи этой статьи расхода гласный С. В. Ивановъ внесъ поправку въ редакцію статьи, предложивъ замѣнить слово „бѣднымъ“ словомъ „недостаточнымъ“; поставлено принять предложеніе г. Иванова. При обсужденіи ст. 18 объ ассигнованіи ежегоднаго пособія Казанскому окружному управленію общества спасанія на водахъ, въ размѣрѣ 50 рублей, г. Предсѣдатель Собранія предложилъ выслать деньги обществу, по полученіи отъ него отчета въ расходѣ и о дѣйствіяхъ за прошлый годъ. Гласный Ивановъ заявилъ, что удобнѣе было бы послать деньги обществу, но въ мѣстѣ съ тѣмъ просить выслать въ Управу отчетъ. Гласный А. Н. Бекетовъ поддерживалъ мнѣніе г. Предсѣдателя Собранія. Предсѣдатель П. П. Перцевъ предложилъ Собранію, неугодно ли будетъ послать деньги и вмѣстѣ съ тѣмъ просить общество выслать въ Управу отчетъ, съ предупрежденіемъ, что въ случаѣ недоставленія отчета земство должно будетъ отказать въ пособіи. Собраніе постановило: принять предложеніе П. П. Перцева.

Ст. 20. Смѣтное назначеніе по ст. 19 на выдачу ежегоднаго пособія Казанскому обществу земледѣльческихъ колоній и ремесленныхъ пріютовъ для малолѣтнихъ преступниковъ въ размѣрѣ *ста* руб. и по ст. 20 на наемъ помѣщеній съ отопленіемъ и освѣщеніемъ для камеръ 5 участковъ мировыхъ судей г. Казани по 800 руб. каждому *четыре тысячи* руб., постановлено утвердить. По прочтеніи 21 ст. смѣты расходовъ на подводную повинность необязательную, именно: на содержаніе сельской почты, на уплату контрагентамъ за гоньбу лошадей 1269 руб. 65 к., содержаніе 2 почтарей по 360 руб. —720 руб., содержаніе сторожа 110 руб., ремонтъ имущества. на посылку парочныхъ, заготовку счетныхъ книгъ

и бланокъ и другіе мелочные расходы 300 руб., а всего на содержаніе сельской почты *двѣ тысячи четыреста девяносто девять* руб. *шестьдесятъ пять* к., на выдачу прогоновъ уѣзному судебному приставу 500 руб., на разъѣзды жандармовъ и лицъ, командируемыхъ г. Губернаторомъ, и на вознагражденіе обывателей за подводы, поставленныя для пересыльныхъ арестантовъ 470 руб., итого на подводную необязательную повинность постановлено ассигновать *три тысячи четыреста шестьдесятъ девять* руб. *шестьдесятъ пять* коп.

Ст. 21. По выслушаніи ст. 22 смѣты на наемъ помѣщенія въ д. Бишнѣ для проходящихъ арестантовъ, утверждена эта статья въ суммѣ *семидесяти пяти* руб.

Ст. 22. По прочтеніи ст. 23 на экстра-одинарные расходы, Собраніе постановило: отложить обсужденіе этой статьи до окончательнаго разсмотрѣнія всей смѣты.

Ст. 23. Затѣмъ утверждена 24 ст. смѣты въ дополненіе къ ассигнованнымъ по ст. 3 квартирныхъ: уѣздному исправнику 157 руб. 15 к., его помощнику 37 р. 15 к. Итого *сто девяносто четыре* руб. *тридцать* коп.

Ст. 24. По прочтеніи 25 ст. смѣты на наемъ квартиры въ г. Арскѣ для телеграфной станціи въ 300 р. Предсѣдатель Управы заявилъ, что владѣльцы двухъ домовъ, удобныхъ для станціи, просятъ за квартиру по 350 р. почему необходимо внести въ смѣту эту сумму; г. Предсѣдатель Собранія предложилъ внести въ смѣту 300 р., но если не найдется за эту цѣну квартиры, то уполно-

мочить Управу израсходовать въ дополненіе къ ней до 50 руб. изъ экстра-ординарныхъ суммъ. Собраніе постановило внести въ смѣту на наемъ квартиры для телеграфной станціи въ г. Арскѣ *триста* руб. съ дополненіемъ, внесеннымъ г. Предсѣдателемъ.

Ст. 25. Затѣмъ утверждены слѣдующія статьи смѣты: 26—на выдачу пенсіи бывшему судебному приставу Соколову 19 р. 61 к. и вдовѣ судебнаго пристава Прозорова 12 р. 80 к., а всего по ст. 26 *тридцать одинъ* руб. *семьдесятъ девять* коп., 27—на вознагражденіе Казанской Городской Управы за пріемъ и храненіе земскихъ сборовъ и заведеніе счетовъ по сему предмету *тысячу* рублей.

Ст. 26. Г. Предсѣдатель Собранія объявилъ, что изъ состава ревизіонной коммиссіи трое членовъ: Ивановъ, Пчелинъ и Загибаловъ выбыли, вмѣсто которыхъ предложилъ избрать новыхъ членовъ. По просьбѣ Собранія обязанности членовъ ревизіонной коммиссіи согласились принять на себя В. А. Фонъ-Гленъ и А. Н. Рыбушкинъ, о чемъ постановлено записать въ журналъ.

Ст. 27. По выслушаніи доклада Управы № 3, по ходатайству фельдшера Чепчуговской лечебницы Якнева о назначеніи ему пособія, по случаю истребленія пожаромъ, бывшимъ въ с. Чепчугахъ, его имущества, постановлено: докладъ Управы принять.

Ст. 28. Читанъ докладъ Управы № 4, по сообщенію г. Казанскаго Губернатора, отъ 22 февраля 1885 г. за № 771,

по поводу указа Правительствующаго Сената отъ 11 февраля за № 1542 объ исполненіи постановленія Губернскаго Земскаго Собранія объ уплатѣ денегъ за лѣченіе въ губернской земской больницѣ сифилитиковъ. Въ обсужденіи этаго вопроса принимали участіе гг. гласные П. П. Перцевъ, С. В. Ивановъ, Ѳ. М. Суворовъ и Д. А. Корсаковъ. С. В. Ивановъ признавая, что постановленіе губернскаго земства объ уплатѣ денегъ за леченіе въ губернской земской больницѣ несогласно съ 66 ст. положенія о земскихъ учрежденіяхъ и потому необязательно для уѣзднаго земства, находилъ нужнымъ ходатойствовать предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ не о сложеніи начисленной недоимки, а о новомъ разсмотрѣніи состоявшагося постановленія Губернскаго Земскаго Собранія по вопросу объ обязанности Казанскаго уѣзднаго земства уплатой этой недоимки; въ случаѣ же, если губернское земство останется при прежнемъ постановленіи, то уполномочить Управу обжаловать его Правительствующему Сенату. П. П. Перцевъ заявилъ, что Губернское Земское Собраніе убѣждено въ своемъ правѣ отнести на счетъ уѣзднаго земства расходъ на содержаніе сифилитиковъ, и нельзя надѣяться, чтобы ходатайство уѣзднаго земства о сложеніи 5000 руб. было уважено, а потому полагалъ нынѣ же обжаловать Сенату постановленіе Губернскаго Собранія, тѣмъ болѣе, что есть надежда на отмѣну его, такъ какъ въ опредѣленіи Сената выражено, что означенное постановленіе Губернскаго Собранія, до отмѣны его въ установленномъ порядкѣ, остается въ силѣ и подлежитъ исполненію. С. В. Ивановъ замѣтилъ, что всетаки небезполезно предложить Губернскому Собранію вновь разсмотрѣть этотъ вопросъ,—можетъ быть, Губернское Собраніе приметъ во вниманіе всѣ из-

ложенныя въ докладѣ Управы основанія и отмѣнить прежнее постановленіе; право же на обжалованіе этого постановленія Сенату отъ того не утратится. Ѳ. М. Суворовъ поддерживалъ мнѣніе С. В. Иванова. По вотировкѣ вопроса постановлено: всецѣло принять докладъ Управы съ дополненіемъ, сдѣланнымъ С. В. Ивановымъ.

Ст. 29. По прочтеніи доклада Управы № 5, по сообщенію Губернской Управы, отъ 8 апрѣля 1885 г. за № 1020, по вопросу, не требуетъ ли нынѣ дѣйствующая такса на лѣсные матеріалы для взысканія штрафовъ за самовольныя порубки въ казенныхъ и частныхъ лѣсахъ какихъ либо измѣненій или дополненій, постановлено: докладъ этотъ утвердить.

Ст. 30. Прочитанъ докладъ № 6, по сообщенію Губернской Управы, отъ 5 апрѣля 1885 г. за № 1001, относительно избранія уполномоченныхъ въ составъ чумныхъ коммиссій. При обсужденіи этого доклада гласный К. А. Юшковъ предложилъ отложить избраніе уполномоченныхъ до выбора третьяго члена Управы, которому и поручить принимать участіе въ составѣ чумныхъ коммиссій; если же членъ Управы не будетъ выбранъ, тогда можно приступить къ избранію уполномоченныхъ. П. П. Перцевъ полагалъ также отложить выборъ, но замѣтилъ, что должность уполномоченныхъ временная и зависимая отъ Управы и ее нельзя смѣшивать съ званіемъ члена Управы, почему избраніе уполномоченныхъ является необходимостью, такъ какъ члену Управы не всегда возможно участвовать въ составѣ чумныхъ коммиссій. Согласно пред-

ложенія Предсѣдателя Собранія, постановлено: избраніе уполномоченныхъ отложить до выбора члена Управы.

---

## Второй день засѣданія, 16 октября.

Ст. 31. Г. Предсѣдатель Собранія П. П. Перцевъ объявилъ Собраніе открытымъ въ 12 часовъ дня, въ числѣ 38 гласныхъ: отъ землевладѣльцевъ 8, отъ сельскихъ обществъ 24, отъ гг. Казани и Арска 4, члена отъ казны г. Кондратовича и представителя отъ удѣла г. Щеголева.

Ст. 32. Секретарь Собранія прочиталъ проэктъ журнала засѣданія 15 октября, который и былъ утвержденъ Собраніемъ.

Ст. 33. Выслушанъ докладъ Управы № 9, по сообщенію Казанской Губернской Земской Управы, отъ 22 мая 1885 г. за № 1404, по вопросу о размѣрѣ вознагражденія лицамъ, призываемымъ для тушенія лѣсныхъ пожаровъ далѣе 15 верстъ отъ мѣста жительства, на 1886 г. Постановлено: докладъ Управы утвердить.

Ст. 34. По прочтеніи доклада № 10, по сообщенію Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества объ оказаніи пособія въ изданіи „Земскаго Ежегодника“, гласный С. В. Ивановъ, раздѣляя мнѣніе Управы объ аккуратной высылкѣ изданій Казанскаго уѣзднаго земства въ библіотеку общества и признавая „Ежегодникъ“ полезнымъ и необходимымъ для земства, предложилъ, по вопросу о матерьяльномъ содѣйствіи Обществу на изда-

ніе „Ежегодника“, обратиться съ ходатайствомъ къ губернскому земству, такъ какъ въ сборахъ на губернскія потребности принимаютъ участіе всѣ уѣздныя земства, чѣмъ и выразится ихъ сочувствіе къ изданію. Къ сказанному г. Ивановымъ, гласный П. Х. Куприяновъ добавилъ, что и со стороны уѣзднаго земства слѣдуетъ выразить сочувствіе къ изданію, хотя-бы въ самыхъ скромныхъ размѣрахъ, наприм., подписавшись на одинъ экземпляръ „Ежегодника“. По выслушаніи говорившихъ гласныхъ, Собраніе постановило: докладъ Управы принять съ дополненіями, внесенными гласными С. В. Ивановымъ и П. Х. Куприяновымъ.

Ст. 35. Прочитанъ докладъ № 12, по прошенію отставнаго коллежскаго ассессора Михайлова о назначеніи ему дополнительной пенсіи изъ земскихъ средствъ за службу въ должности судебнаго пристава Казанско-Царевококшайскаго Съѣзда мировыхъ судей. По выслушаніи доклада, гласный Р. Ѳ. Николаи заявилъ, что если при назначеніи Михайлову пенсіи изъ государственнаго казначейства оговорено, какая часть ея должна падать на земскія средства, то уѣздное земство, вѣроятно, не откажется принять ее; если же этого не указано, то Михайловъ и не вправѣ разсчитывать на дополнительную пенсію отъ земства. По мнѣнію П. Х. Куприянова, слѣдовало-бы утвердить докладъ Управы, отказавши въ просьбѣ Михайлову, такъ какъ въ земской практикѣ не было еще случаевъ назначенія пенсіи за 10-лѣтнюю службу. По прочтеніи г. Предсѣдателемъ Собранія Высочайше утвержденнаго мнѣнія Комитета Министровъ о назначеніи Михайлову пенсіи изъ государственнаго казначейства въ усиленномъ размѣрѣ, при чемъ объ отне-

сеніи части пенсіи на другія источники вовсе не упомянуто, Собраніе постановило: докладъ Управы принять.

Ст. 36. Прочитанъ докладъ Управы № 13, по ходатайству Казанской духовной семинаріи объ оказаніи пособія изъ земскихъ средствъ на содержаніе открытой при семинаріи начальной школы. Собраніе постановило: утвердить докладъ Управы, отклонивъ ходатайство семинаріи.

Ст. 37. Предсѣдателемъ Управы представлена Собранію дополнительная вѣдомость слѣдующихъ докладовъ и заявленій: 1) избраніе члена Управы вмѣсто выбывшаго Н. П. Граве; 2) о перестройкѣ Ключинской лечебницы и о постройкѣ лечебницы во 2 медицинскомъ участкѣ; 3) о постройкѣ новыхъ домовъ для существующихъ школъ въ Пановкѣ и Чебаксѣ; о постройкѣ дома для новаго училища въ Константиновкѣ; объ открытіи училищъ въ наемныхъ помѣщеніяхъ, а также объ открытіи школъ грамотности; 4) по заявленію г. Павловскаго о помѣщеніи 2-хъ глухонѣмыхъ крестьянскихъ дѣтей, Казанскаго уѣзда, стипендіатами въ открытое имъ училище; 5) по заявленію завѣдывающаго складомъ медикаментовъ г. Екель о прибавкѣ ему содержанія; 6) по отношенію Губернской Управы, отъ 13 октября за № 2703, съ представленіемъ смѣтъ на дорожныя сооруженія въ 1886 г. и 7) по заявленію благочиннаго 2-го округа, Казанскаго уѣзда, о пособіи церковно-приходскимъ школамъ его благочинія. Согласно предложенію Предсѣдателя Собранія, постановлено: вопросъ о лечебницахъ и заявленіе г. Екеля передать на разсмотрѣніе медицинской коммиссіи, а отношеніе Губернской Управы отъ 13 октября

за № 2703 съ представленіемъ смѣтъ на производство дорожныхъ сооруженій въ 1886 г.—ревизіонной коммиссіи; вопросы же, касающіеся дѣла народнаго образованія, разсмотрѣть въ связи съ докладомъ Управы № 15 и смѣтными назначеніями на народное образованіе.

Ст. 38. Прочитанъ докладъ Управы № 16, по сообщенію Губернской Управы отъ 4-го Сентября 1884 г., о постановленіяхъ VI съѣзда земскихъ врачей, касающихся земско-медицинскаго дѣла въ уѣздѣ. По выслушаніи доклада Управы г. Ивановъ призналъ въ немъ существенный недостатокъ—отсутствіе тѣхъ мотивовъ, основанныхъ на собранныхъ врачами матеріалахъ, которыми руководился съѣздъ врачей, возбуждая ходатайство предъ губернскимъ земствомъ объ учрежденіи губернской санитарной коммиссіи; кромѣ того въ докладѣ нѣтъ тѣхъ отвѣтовъ о мѣрахъ санитарнаго характера, которыхъ желаетъ имѣть отъ уѣзднаго губернское земство; поэтому онъ полагалъ бы передать докладъ Управы на обсужденіе особой коммиссіи съ цѣлью ознакомить гласныхъ съ матеріалами и относящимися къ вопросу постановленіями V и VI съѣздовъ врачей. Противъ передачи докладовъ въ коммиссію высказались гг. Корсаковъ и Юшковъ; но первый выразилъ желаніе подробнѣе ознакомиться съ матеріалами, бывшими въ распоряженіи съѣздовъ врачей, второй же замѣтилъ, что въ докладѣ не представляется какого-либо сложнаго вопроса, такъ какъ VI съѣздъ врачей безъ всякихъ мотивовъ рекомендовалъ губернскому земству постановленія V съѣзда, уже разсмотрѣнныя губернскимъ и уѣзднымъ земствами. По заключеніи преній, Собраніе постановило: отложить на 18 октября обсужденіе доклада Управы съ цѣлью ознакомленія гг. гласныхъ съ относящимися къ дѣлу матеріалами.

Ст. 39. По выслушаніи доклада № 17, о предупредительныхъ мѣрахъ на случай появленія холеры въ Казанской губерніи, Ѳ. М. Суворовъ обратилъ вниманіе, что при раздѣленіи уѣзда Управою совмѣстно съ врачебнымъ совѣтомъ на 10 участковъ упущены изъ виду фабрики и заводы Казани, какъ мѣста наибольшаго стеченія народа, благопріятствующія развитію эпидеміи, почему слѣдовало бы обязать фабрикантовъ и заводчиковъ имѣть своихъ врачей. К. А. Юшковъ указалъ на неточности доклада, наприм. рекомендуемые въ докладѣ временные бараки изъ соломы и кольевъ для помѣщенія холерныхъ больныхъ признаны врачами нетолько безполезными, но и вредными, потому что они не могутъ защищать отъ холода и сырости; кромѣ того, стаскиваніе больныхъ въ бараки можетъ навести панику на населеніе. Въ виду заявленія Предсѣдателя Управы о необходимыхъ дополненіяхъ къ докладу, г. Предсѣдатель Собранія предложилъ отложить обсужденіе доклада до представленія этихъ дополненій. Постановлено: принять предложеніе г. Предсѣдателя Собранія.

---

## Третій день засѣданія, 17 октября.

Ст. 40. Г. Предсѣдатель Собранія П. П. Перцевъ объявилъ Собраніе открытымъ въ 12 часовъ дня въ числѣ 42 гласныхъ: отъ землевладѣльцевъ 10, отъ сельскихъ обществъ 25, отъ г. Казани и Арска 6, члена отъ казны г. Кондратовича.

Ст. 41. Прочитанъ проэктъ журнала предшествовавшаго засѣданія 16 октября, который и былъ утвержденъ Собраніемъ.

Ст. 42. За отказомъ гласнаго П. Н. Депрейсъ отъ обязанности секретаря, по предложенію Предсѣдателя Собранія эту обязанность принялъ Р. Ѳ. Николаи, о чемъ постановлено записать въ журналъ.

Ст. 43. Прочитанъ докладъ Управы № 19, о суммѣ, подлежащей сложенію за леченіе въ земскихъ лечебницахъ разныхъ лицъ другихъ уѣздовъ. По прочтеніи доклада, Собраніе постановило: докладъ Управы принять.

Ст. 44. Прочитанъ докладъ Управы № 22 о результатѣ разслѣдованія, произведеннаго по заявленію гласнаго С. И. Пчелина, о недостаточномъ надзорѣ за хозяйственною частію въ Чепчуговской больницѣ. По прочтеніи доклада гласный С. В. Ивановъ заявилъ, что онъ полагалъ бы, въ виду отказа отъ службы врача г. Косолапова, сужденій по сему предмету не имѣть, докладъ принять къ свѣдѣнію и просить Управу принять мѣры къ предупрежденію случаевъ прошенія милостыни больными въ лечебницахъ. По выслушаніи заявленія г. Иванова, Собраніе постановило принять мнѣніе говорившаго гласнаго.

Ст. 45. Гласный С. В. Ивановъ, какъ членъ медицинской коммиссіи, предложилъ Собранію пригласить профессора А. И. Якоби, какъ компетентное лицо въ медицинскихъ вопросахъ, принять участіе въ засѣданіи медицинской коммиссіи. Постановлено: предложеніе г. Иванова принять.

Ст. 46. По прочтеніи доклада Управы № 23, по поводу сообщенія Казанскаго уѣзднаго по крестьянскимъ

дѣламъ Присутствія отъ 31 мая, за № 764 о пересылкѣ денежной корреспонденціи по земской почтѣ, гласный С. В. Ивановъ заявилъ, что находитъ крайне полезнымъ и необходимымъ для населенія уѣзда допустить пересылку денежныхъ суммъ по земской почтѣ, ограничивъ пересылаемыя суммы извѣстной нормой и поручивъ Управѣ учредить контроль за аккуратностію почтарей по доставкѣ пересылаемыхъ суммъ. Гласный Р. Ѳ. Николаи, присоединяясь къ заявленію г. Иванова, высказалъ, что независимо отъ удобства для частныхъ лицъ, пересылка денежной корреспонденціи по земской почтѣ избавила-бы служащихъ земства отъ необходимости пріѣзжать за жалованіемъ въ г. Казань. Въ отношеніи размѣра денежныхъ суммъ, которыя могутъ быть пересылаемы по земской почтѣ, П. П. Перцевымъ предложена сумма не свыше мѣсячнаго жалованья, отправляемаго Управою въ уѣздъ. Р. Ѳ. Николаи полагалъ ограничить ее въ 100 рублей на одну почту, поручивъ Управѣ выработать инструкцію для почтарей. С. В. Ивановъ желалъ-бы дополнить это заявленіе тѣмъ, что Управа въ случаѣ надобности можетъ пересылать и большія суммы. Н. М. Мельниковъ и П. П. Перцевъ находили излишнимъ это дополненіе. Г. Предсѣдатель Собранія предложилъ разрѣшить вопросъ, на кого падаетъ отвѣтственность, въ случаѣ утраты денежнаго пакета. По мнѣнію Р. Ѳ. Николаи, отвѣчать должно земство, но слѣдуетъ предоставить Управѣ право взыскать утраченную сумму съ почтарей. По вотировкѣ возбужденныхъ преніями вопросовъ, Собраніе постановило: 1) пересылать денежную корреспонденцію по земской почтѣ не свыше 100 руб. съ однимъ почтаремъ; 2) поручить Управѣ выработать инструкцію для почтарей и 3) отвѣтственность за утрату

денежнаго пакета признать за земствомъ, съ условіемъ пополненія ея Управою путемъ взысканія или удержанія изъ содержанія почтарей.

Ст. 47. Прослушано дополненіе къ докладу Управы № 17 о предупредительныхъ мѣрахъ, предпринятыхъ Уѣздной Управой на случай появленія въ Казанской губерніи холеры, заслушанному въ засѣданіи 16 октября. Постановлено: принять къ свѣдѣнію.

Ст. 48. Прочитанъ докладъ Управы № 20, по сообщенію Губернской Управы о переложеніи натуральной дорожной повинности на денежную и о суммѣ, потребной на содержаніе трактовъ. По выслушаніи доклада П. П. Перцевъ просилъ разъяснить причину, почему стоимость версты при денежной дорожной повинности обойдется 62 р., когда она стоитъ теперь 42 р. Предсѣдатель Управы Н. П. Залѣсскій заявилъ, что при новомъ способѣ исправленія полотна дорогъ необходимо имѣть спеціально нанятыхъ для этой цѣли смотрителей и рабочихъ, почему содержаніе имъ будетъ стоить дороже. По мнѣнію К. А. Юшкова, разсчетъ Управы на исправленіе полотна дороги невѣренъ на томъ основаніи, что на подобный расходъ въ смежномъ Малмыжскомъ уѣздѣ, гдѣ существуетъ денежная повинность, земство ассигнуетъ только по 12 руб. на версту и дороги всетаки находятся въ хорошемъ состояніи, поэтому онъ считаетъ, что 42 р. на версту въ Казанскомъ уѣздѣ совершенно достаточно, если Управа позаботится о дѣйствительномъ наблюденіи за состояніемъ дорогъ. Что касается содержанія смотрителей и рабочихъ, то оно обойдется гораздо

дешевле, чѣмъ предполагаетъ Управа, если смотрителя и рабочіе будутъ наняты изъ мѣстныхъ крестьянъ. С. В. Ивановъ возразилъ, что сумма въ 62 руб. не высока въ виду того, что Казанскому земству, при настоящемъ состояніи почтовыхъ дорогъ, придется прежде исправить ихъ, а потомъ уже поддерживать; вятскія же дороги устроены до введенія земскихъ учрежденій, которымъ теперь остается нести незначительныя затраты на поддержаніе полотна. По мнѣнію П. Х. Купріянова, уѣздному земству, если оно сознало необходимость перечисленія натуральной повинности въ денежную, остается оному перейти къ этому способу, такъ какъ нѣтъ надежды на согласіе болѣе половины всѣхъ уѣздовъ, что требуется закономъ; такимъ образомъ поступили уже 4 уѣзда. П. П. Перцевъ высказалъ сомнѣніе въ правильности разсчета Управы, принявшей стоимость исправленія версты въ 62 р., такъ какъ Управа предположила повсюду одинаковымъ грунтъ дорогъ, что далеко невѣрно. Больше всего тратится на Сибирскій трактъ, но отдѣльные участки его, смотря по грунту, обходятся неодинаково; Управою взятъ самый дорогой участокъ, на который дѣйствительно тратится по 62 р., поэтому стоимость исправленія полотна всѣхъ дорогъ будетъ не дороже 40 руб. Ѳ. М. Суворовъ не возражалъ противъ суммы затратъ, если она пойдетъ на прочное исправленіе, между тѣмъ въ докладѣ Управы значительная часть расхода назначается на зимніе мѣсяцы; слѣдовательно дороги останутся въ томъ же состояніи; поэтому онъ полагалъ отдѣлить большую часть затратъ на лѣтніе мѣсяцы, опредѣливши не свыше 42 руб. на версту. По заключеніи преній, Собраніе постановило: возбуждая ходатайство предъ губернскимъ земствомъ о переложеніи натуральной дорожной повинности въ денежную, опредѣлить стоимость версты въ Казанскомъ уѣздѣ въ 42 р.

По выслушаніи заявленія Н. Е. Баратынскаго и К. А. Юшкова о порученіи Уѣздной Управѣ составить двѣ смѣты—о стоимости шоссированія дорогъ и выстилки ихъ мостовой по старому способу, П. П. Перцевъ указалъ на невозможность выполненія этого порученія Управой, такъ какъ при ней нѣтъ техника, почему полагалъ бы ограничиться представленіемъ объ этомъ губернскому земству. К. А. Юшковъ предложилъ дать порученія Уѣздной Управѣ просить Губернскую Управу представить очередному Губернскому Собранію указанныя смѣты, составленныя техникомъ. Н. Е. Баратынскій къ этому добавилъ, что онъ могъ бы служить практическими указаніями какъ при составленіи смѣты, такъ и при ея выполненіи. По окончаніи преній, Собраніе постановило: принять предложеніе К. А. Юшкова и Н. Е. Баратынскаго.

Объявляя засѣданіе закрытымъ, г. Предсѣдатель Собранія заявилъ, что въ засѣданіи, 18 октября будутъ слушаться доклады подъ №№ 16, 21, 25, 26 и 27.

---

## Четвертый день засѣданія, 18 октября.

Ст. 49. Г. Предсѣдатель Собранія объявилъ засѣданіе открытымъ въ числѣ 43 гласныхъ: отъ землевладѣльцевъ 10, отъ гг. Казани и Арска 6, отъ сельскихъ обществъ 25, члена отъ казны г. Кондратовича и отъ удѣла г. Щеголева.

Ст. 50. Секретарь Собранія прочиталъ журналъ предшествующаго засѣданія, который и былъ утвержденъ Собраніемъ.

Ст. 51. За отказомъ отъ обязанности секретаря Собранія гласнаго Р. Ѳ. Николаи, избранъ былъ секретаремъ гласный А. Н. Рыбушкинъ, о чемъ постановлено записать въ журналъ.

Ст. 52. Прочитанъ докладъ Управы № 35, по сообщенію Губернской Управы отъ 15 февраля 1885 г. за № 654, о составленіи соображеній о сельскихъ обществахъ, нуждающихся въ разсрочкѣ недоимокъ казенныхъ сборовъ и продовольственныхъ долговъ. По выслушаніи доклада гласные С. В. Ивановъ и П. П. Перцевъ, по поводу предложенія Управы ходатайствовать передъ правительствомъ о скорѣйшемъ сооруженіи Муромо-Казанской дороги, выразили сомнѣніе, чтобы дорога, задѣвая ничтожную часть уѣзда, могла дать населенію его заработки для покрытія недоимокъ. Кромѣ того С. В. Ивановъ считалъ необходимымъ выраженіе доклада—казанское земство „вовсе не думаетъ прибѣгать къ болѣе продолжительной разсрочкѣ, чѣмъ указанная Комитетомъ Министровъ, или сложенію недоимокъ“— замѣнить выраженіемъ—„временно пріостановится ходатайствомъ о совершенномъ сложеніи,“ такъ какъ въ противномъ случаѣ губернское земство можетъ придти къ заключенію, что уѣздное земство навсегда отказывается отъ исходатайствованія льготъ мѣстному населенію. П. П. Перцевъ указалъ на противорѣчіе въ таблицѣ селеній, приведенныхъ въ докладѣ; такъ предположено распространить льготу на Салмачинское общество, имѣющее 6 р. 68 коп. на душу, тогда какъ въ числѣ селеній, не предположенныхъ къ представленію льготы, встрѣчаются съ гораздо большими долгами; на этомъ основаніи, Салмачинское общество слѣдуетъ исключить изъ имѣющихъ разсчитывать на льготу. По

выслушаніи этихъ заявленій Собраніе постановило: 1) признать нуждающимися указанныя въ докладѣ Управы селенія, за исключеніемъ Салмачей, и ходатайствовать предъ правительствомъ чрезъ губернское земство о распространеніи на нихъ льготы, дарованной Высочайше утвержденнымъ мнѣніемъ Комитета Министровъ. 2) Предложеніе П. П. Перцева объ отклоненіи ходатайства о скорѣйшемъ сооруженіи желѣзной дороги и С. В. Иванова объ измѣненіи редакціи указаннаго имъ выраженія доклада Управы—принять.

Ст. 53. Прочитанъ докладъ № 26 съ представленіемъ вѣдомости о суммѣ продовольственныхъ долговъ, которая можетъ быть взыскана изъ урожая 1885 г. Постановлено: докладъ Управы утвердить.

Ст. 54. Г. Предсѣдатель Собранія заявилъ послѣднему, что вчера по порученію Собранія, было послано приглашеніе профессору Университета г. Якоби принять участіе въ засѣданіяхъ медицинской коммиссіи по разсмотрѣнію докладовъ Управы; но за неимѣніемъ времени онъ быть не могъ и увѣдомилъ, что 19 числа, въ субботу, онъ будетъ свободенъ; поэтому г. Предсѣдатель предложилъ пригласить его принять участіе въ засѣданіи Собранія 19 числа, пославши съ приглашеніемъ подлежащіе разсмотрѣнію доклады. Постановлено: принять предложеніе г. Предсѣдателя.

Ст. 55. Вслѣдствіе заявленія гласнаго С. В. Иванова, г. Предсѣдатель предложилъ отложить до слѣдующаго засѣданія разсмотрѣніе назначеннаго на сегодняшнее число доклада № 16 о нѣкоторыхъ постановленіяхъ VI съѣзда

врачей, касающихся земско-медицинскою дѣла, для совмѣстнаго обсужденія другихъ докладовъ по медицинской части при участіи профессора Якоби. Постановлено: предложенія г. Предсѣдателя принять.

Ст. 56. Прочитанъ докладъ № 21 по сообщенію Губернской Управы, отъ 11 Іюля 1885 г. за № 1727, объ устройствѣ эмиритальной кассы для учителей и учительницъ земскихъ школъ Казанской губерніи. Гласный П. П. Перцевъ въ виду того, что Губернская Управа проситъ Уѣздное Собраніе высказать свое заключеніе о проэктѣ эмеритальной учительской кассы Московскаго земства, предложилъ разсмотрѣть этотъ проэктъ. Гласный К. А. Юшковъ полагалъ, согласно докладу Управы, прежде всего испросить разрѣшеніе на учрежденіе эмиритуры, послѣ чего можно будетъ приступить къ обсужденію устава; разсмотрѣніе и сравненіе уставовъ Казанскаго уѣзднаго и Московскаго губернскаго земствъ въ составѣ собранія представляется неудобнымъ, слѣдовало бы въ краткомъ извлеченіи дать понятіе о томъ и другомъ, что лежало на обязанности Управы; поэтому г. Юшковъ желалъ бы отъ Управы этихъ дополненій къ докладу, что г. Предсѣдатель Управы обѣщалъ исполнить къ слѣдующему засѣданію. Къ своему заявленію г. Юшковъ добавилъ, что не видитъ основаній ходатайствовать объ учрежденіи эмиритуры для однихъ только учителей, когда уже губернскимъ земствомъ возбуждено ходатайство о разрѣшеніи кассы для всѣхъ земскихъ служащихъ, при условіи согласія $^2/_3$ всѣхъ уѣздныхъ земствъ; можетъ случиться, что ходатайство объ одной учительской кассѣ помѣшаетъ первому ходатайству, поэтому г. Юшковъ предложилъ повторить первое ходатайство. По вотировкѣ

вопроса, Собраніе постановило: докладъ Управы. отклонить, принявъ предложеніе г. Юшкова.

Ст. 57. Прочитанъ докладъ № 27 о размѣрѣ кредита, потребнаго изъ губернскаго продовольственнаго капитала, на выдачу ссудъ сельскому населенію Казанскаго уѣзда на обсѣмененіе яровыхъ полей въ 1886 г. По выслушаніи доклада, гласный С. В. Ивановъ утверждалъ, что въ Казанскомъ уѣздѣ, благодаря тому, что съ одной стороны посѣвъ яровыхъ въ прошломъ году сдѣланъ негодными сѣменами, а съ другой, по неблагопріятнымъ условіямъ произрастанія яровыхъ въ текущемъ году, урожай овса, а въ особенности гречи, никуда негоденъ; но если даже кто изъ сельскихъ хозяевъ и былъ такъ счастливъ, что могъ воспользоваться урожаемъ яровыхъ, то и тотъ не гарантированъ имѣть весной на посѣвъ годныя сѣмена, такъ какъ сохраненіе ихъ не представляется возможнымъ, въ виду вліянія дождей на сжатый, но не убранный съ поля овесъ. Доказательствомъ этому служитъ наводненіе базаровъ крестьянскимъ овсомъ, совершенно сырымъ, цѣна котораго доходитъ до 18 к. Сохранить же его возможно лишь при крѣпкой сушкѣ, уничтожающей годность его къ посѣву. Слѣдовательно, сѣмянъ не будетъ, но этого мало—ихъ негдѣ достать въ Казанскомъ уѣздѣ, даже при условіи возможности со стороны нѣкоторыхъ крестьянскихъ обществъ пріобрѣсти ихъ покупкой. На Земскомъ Собраніи, какъ представителѣ всего населенія, лежитъ обязанность зорко слѣдить за отправленіями экономической жизни населенія и предотвращать серьезныя отклоненія отъ нормальнаго развитія ея. Развитіе сельскаго хозяйства составляетъ пока основу экономическаго быта населенія Казанскаго уѣзда, а потому представители по-

слѣдняго, составляющіе Земское Собраніе, обязаны, не говоря уже о принятіи мѣръ къ улучшенію хозяйства, по крайней мѣрѣ употребить всѣ средства къ поддержанію его. Въ настоящемъ году это тѣмъ болѣе необходимо, что грозитъ опасность всему населенію остаться безъ яровыхъ сѣмянъ. Способъ, практиковавшійся до сихъ поръ, выдачи ссудъ далеко неудовлетворителенъ. Съ одной стороны онъ носитъ характеръ филантропіи, далеко нежелательной для дѣятельности земскаго самоуправленія, а съ другой онъ не достигаетъ цѣли. Сѣмена, заготовляемыя губернскимъ земствомъ, подчасъ не совсѣмъ свѣжія и годныя для посѣва, достаются слишкомъ дорогой цѣной для крестьянъ, тратящихъ громадныя суммы на одну лишь перевозку ихъ съ баржей по веснѣ и часто опаздывающихъ посѣвомъ, вслѣдствіе несвоевременнаго прихода баржей въ Казань. Поздній и несвоевременный посѣвъ естественно вновь вредно отзывается на урожаѣ. Сопоставляя все это, невольно рождается мысль о необходимости видоизмѣнить всю систему обезпеченія населенія уѣзда возможностью полученія своевременно, по недорогой цѣнѣ, свѣжихъ, чистыхъ годныхъ сѣмянъ. Затѣмъ гласный Ивановъ указалъ на одну изъ мѣръ, могущихъ удовлетворить его предложенію, это на заготовку въ теченіи зимы въ нѣсколькихъ пунктахъ сѣмянъ на счетъ земскаго сбора или другихъ источниковъ, чрезъ посредство уполномоченныхъ земствомъ лицъ (будетъ ли это Управа или другія лица), и продажу ихъ изъ означенныхъ пунктовъ по той цѣнѣ, по какой обойдется земству, включая всѣ расходы по этой операціи. Причемъ, по его мнѣнію, слѣдовало бы распространить эту мѣру не на одни крестьянскія общества, но и на всѣхъ занимающихся земледѣліемъ. Естественно,

что тѣмъ лицамъ изъ крестьянскихъ обществъ, которыя окажутся недостаточными для уплаты за полученныя ими сѣмена, могутъ быть сдѣланы всевозможныя льготы и разсрочки въ платежѣ, какъ это дѣлается теперь. Отказываясь въ данную минуту высказать всѣ условія примѣненія означенной мѣры, г. Ивановъ предложилъ собранію избрать особую коммиссію, прося ее разработать означенное предложеніе и представить свое заключеніе Собранію. К. А. Юшковъ, предложивши увеличить размѣръ испрашиваемаго кредита изъ губернскаго продовольственнаго капитала до 50 т. р., выразилъ сомнѣніе въ возможности осуществленія предложенія С. В. Иванова, потому что яровые погибли на обширномъ районѣ, почему заготовка ихъ изъ дальнихъ мѣстностей обойдется очень дорого. Съ своей стороны К. А. Юшковъ предложилъ бы уполномочить Управу употребить изъ экстраординарныхъ суммъ отъ 1 до 2 т. р. на пріобрѣтеніе улучшенныхъ сѣмянъ для продажи ихъ всѣмъ желающимъ. По вотировкѣ поставленныхъ г. Предсѣдателемъ вопросовъ, Собраніе постановило: 1) ходатайствовать о сѣмянной ссудѣ изъ губернскаго продовольственнаго капитала въ размѣрѣ 50 т. р.; 2) предложеніе гг. Иванова и Юшкова принять; 3) проэктированную Ивановымъ коммиссію составить изъ 3 членовъ, обязанность которыхъ приняли на себя С. В. Ивановъ, Н. Е. Баратынскій и И. И. Ивановъ.

## Пятый день засѣданія, 19 октября.

Ст. 58. Г. Предсѣдатель Собранія объявилъ засѣданіе открытымъ въ числѣ 42 гласныхъ: отъ землевладѣльцевъ 8, отъ гг. Казани и Арска 6, отъ сельскихъ обществъ 26, представителей отъ казны г. Кондратовича и отъ удѣала г. Щеголева.

Ст. 59. Секретарь Собранія прочиталъ журналъ предшествовавшаго засѣданія, который и былъ утвержденъ Собраніемъ.

Ст. 60. За отказомъ гласнаго А. Н. Рыбушкина отъ обязанности секретаря Собранія, по предложенію Собранія обязанность эту принялъ на себя гласный Р. Ѳ. Николаи, о чемъ постановлено: записать въ журналъ.

Ст. 61. Г. Предсѣдатель предложилъ Собранію просить профессора А. И. Якоби, прибывшаго въ залъ Собранія по приглашенію, состоявшемуся 18 октября, принять участіе въ засѣданіи. Предложеніе принято Собраніемъ.

Ст. 62. Затѣмъ было приступлено къ чтенію доклада № 18, о нѣкоторыхъ дополненіяхъ въ устройствѣ медицинской части уѣзда. Членъ медицинской коммиссіи гласный С. В. Ивановъ заявилъ, что коммиссія всецѣло поддерживаетъ предложеніе Управы о раздѣленіи уѣзда на 6 участковъ и кромѣ того признаетъ необходимымъ, чтобы въ центрѣ каждаго участка была больница. Въ 1 участкѣ больница должна быть въ с. Богородскомъ, для 2-го въ с. Ключахъ, для 3-го въ Седміозерной сло-

бодкѣ, для 4-го въ с. Сунгуровѣ, для 5-го въ г. Арскѣ и для 6-го въ с. Апазовѣ. Гласный П. П. Перцевъ высказалъ, что съ вопросомъ объ образованіи 4 участка находится въ связи вопросъ о постройкѣ въ немъ лечебницы, почему и предложилъ выслушать объ этомъ докладъ Управы. По прочтеніи его членъ коммиссіи Д. А. Корсаковъ заявилъ, что коммиссія поддерживаетъ предположеніе Управы о постройкѣ лечебницы въ Сунгуровѣ, которое слѣдуетъ, вслѣдствіе центральнаго положенія въ участкѣ, предпочесть Чепчугамъ, гдѣ можетъ быть оставленъ фельдшерскій пунктъ. Н. М. Мельниковъ высказалъ, что вопросъ о раздѣленіи уѣзда на 6 участковъ можетъ быть разрѣшенъ въ связи съ вопросомъ о вознагражденіи врачамъ, съ чего и слѣдовало бы начать. С. В. Ивановъ отъ лица коммиссіи заявилъ, что она предположила норму содержанія врачамъ въ 1000 руб. съ готовой квартирой, сохранивши прежнее врачамъ, получающимъ въ настоящее время по 1500 р. и 1200 руб., личное же мнѣніе С. В. Иванова—опредѣлить жалованье въ 1200 р. К. А. Юшковъ указалъ, что коммиссія, измѣняя организацію медицинской части въ уѣздѣ, упустила изъ виду проэктъ чистопольскаго врача г. Шидловскаго, доложенный VI съѣзду. Между тѣмъ проэктъ имѣетъ такія достоинства, что осуществленіе его желательно для земства. Сущность проэкта состоитъ въ томъ, какъ при существующихъ расходахъ на медицинскую часть имѣть большее число врачей. Шидловскій доказываетъ, что жалованье въ 800 руб. больничному и 600 руб. пунктовому врачу совершенно достаточно. К. А. Юшковъ желалъ бы только дополнить, что чрезъ 3 года необходимо прибавлять по 300 руб., а за выдающуюся дѣятельность можно давать награды. Поэтому слѣдовало бы разсмотрѣть докладъ Шидловскаго VI съѣзду врачей, а если Собраніе при-

метъ его, то необходимо выработать основанія для примѣненія его въ Казанскомъ уѣздѣ, для каковой цѣли выбрать коммиссію. С. В. Дьяченко, поддерживая мнѣніе г. Юшкова, предложилъ просить гг. Иванова, Корсакова и Николаи принять званіе членовъ коммиссіи, а профессора г. Якоби оказать ей свое просвѣщенное содѣйствіе. По вотировкѣ вопроса, Собраніе постановило: принять предложеніе гг. Юшкова и Дьяченко.

Гласные Ивановъ, Корсаковъ и Николаи изъявили согласіе образовать изъ себя коммиссію.

Ст. 63. Вслѣдъ за состоявшимся постановленіемъ, профессоръ Якоби сдѣлалъ указаніе, какъ образовать медицинскіе участки. По мнѣнію профессора, недостаточно принимать для соображеній о размѣрахъ участковъ только разстоянія. Гораздо цѣлесообразнѣе для этой цѣли собрать свѣдѣнія о рождаемости, смертности и проч., чтобы опредѣлить не только число больныхъ, лечащихся у врачей, но главнымъ образомъ о числѣ нелечащихся. Только такимъ путемъ и можно опредѣлить дѣйствительные границы участковъ. Эти свѣдѣнія кромѣ того укажутъ, какъ организовать медицинскую часть. К. А. Юшковъ, поддерживая мнѣніе профессора г. Якоби, предложилъ ассигновать въ распоряженіе Управы 300 руб. изъ экстраординарныхъ суммъ на собираніе указанныхъ профессоромъ г. Якоби свѣдѣній. Собраніе постановило: предложеніе г. Юшкова принять.

Ст. 64. Выслушано дополненіе къ докладу № 16; г. Предсѣдатель Собранія предложилъ обсуждать его по отдѣльнымъ пунктамъ. По вопросу объ учрежденіи медицинской коммиссіи при Губернской Земской Управѣ,

С. В. Ивановъ высказалъ, что пока существуетъ разъѣздная система въ земско-медицинской части, учрежденіе коммиссіи преждевременно, такъ какъ у нея не будетъ никакихъ свѣдѣній, на которыхъ она могла бы обосновать свою дѣятельность, возложить же собираніе свѣдѣній на врачей при разъѣздной системѣ невозможно, приходится ограничиться порученіемъ имъ продолжать производить самыя простыя санитарныя изслѣдованія; разработку правилъ, какъ производить изслѣдованія, возложить на Управу и врачебный совѣтъ. Къ мнѣнію С. В. Иванова присоединился К. А. Юшковъ. П. П. Перцевъ возразилъ, что первая цѣль учрежденія медицинской коммиссіи и состоитъ именно въ томъ, чтобы выработать правила, которымъ должны слѣдовать уѣздные врачи, на коммиссіи же будетъ лежать разработка собранныхъ матеріаловъ по однообразной программѣ. По вотировкѣ вопроса постановлено: 1) учрежденіе коммиссіи признать преждевременнымъ и 2) предложеніе С. В. Иванова о порученіи Управѣ и врачебному совѣту выработать правила простѣйшихъ санитарныхъ изслѣдованій—принять.

Ст. 65. Затѣмъ Собраніе, по предложенію г. Предсѣдателя, выразило благодарность профессору Якоби за участіе его въ разсмотрѣніи медицинскихъ вопросовъ, о чемъ постановлено записать въ журналъ.

Ст. 66. Предсѣдатель предложилъ просить С. В. Дьяченко, С. В. Иванова и Н. А. Осокина разсмотрѣть докладъ Управы № 33 объ удовлетвореніи квартирными деньгами судебныхъ слѣдователей, на что указанные гласные изъявили согласіе. Постановлено: записать въ журналъ.

Ст. 67. Прочитанъ докладъ Управы о перестройкѣ Ключинской больницы. Членъ-докладчикъ медицинской коммиссіи С. В. Ивановъ заявилъ, что коммиссія признала дѣйствія Управы вполнѣ цѣлесообразными и правильными; расходъ на перестройку лечебницы будетъ покрываться вычетомъ изъ квартирной платы домовладѣлицы Дѣевой, согласно заключенному съ ней условію. Постановлено: докладъ Управы принять къ свѣдѣнію.

Ст. 68. Г. Предсѣдатель предложилъ разсмотрѣніе «Матеріаловъ для сравнительной оцѣнки городовъ и посадовъ Казанской губерніи», являющихся результатомъ работъ статистическаго бюро при Губернской Земской Управѣ, назначить въ засѣданіи 21 октября, для участія въ которомъ пригласить завѣдывающаго статистическимъ бюро Н. Ѳ. Анненскаго. Постановлено: предложеніе г. Предсѣдателя принять.

---

## Шестой день засѣданія, 21 октября.

Ст. 69. Г. Предсѣдатель объявилъ засѣданіе открытымъ въ числѣ 39 гласныхъ: отъ землевладѣльцевъ 9, отъ гг. Казани и Арска 6, отъ сельскихъ обществъ 24 и представителя отъ удѣла г. Щеголева.

Ст. 70. Секретаремъ Собранія былъ прочитанъ журналъ предшествовавшаго засѣданія, который и былъ утвержденъ Собраніемъ.

Ст. 71. За отказомъ гласнаго Р. Ѳ. Николаи отъ обязанности секретаря, по предложенію г. Предсѣдателя,

эту обязанность принялъ на себя П. Н. Депрейсъ, о чемъ постановлено записать въ журналъ.

Ст. 72. Выслушано дополненіе къ докладу Управы № 21 о сравненіи уставовъ эмеритальной кассы для учителей Казанскаго уѣзднаго и Московскаго губернскаго земствъ. Постановлено: принять къ свѣдѣнію.

Ст. 73. Вслѣдствіе заявленія г. Предсѣдателя Управы Н. П. Залѣсскаго, г. Предсѣдатель Собранія предложилъ вновь возбудить пренія относительно увеличенія содержанія двумъ добавочнымъ врачамъ. Постановлено: возбудить пренія въ слѣдующее засѣданіе.

Ст. 74. По предложенію г. Предсѣдателя, Собраніе постановило: просить Н. А. Осокина, А. В. Лекгера и А. М. Хохрякова остаться членами коммиссіи для составленія списковъ присяжныхъ засѣдателей.

Ст. 75. Прочитанъ докладъ № 14 по вопросу объ освобожденіи нѣкоторыхъ сельскихъ обществъ отъ участія въ расходахъ по отопленію сельскихъ училищъ. Ходатайство Вознесенскаго общества о принятіи отопленія на счетъ земства Собраніе постановило отклонить; Шапшинскому же и Соловцовскому разсрочить взысканіе числящихся за ними недоимокъ по отопленію школъ на пять лѣтъ; съ Кулаевскаго и Хотнинскаго обществъ, если они не будутъ исполнять приговоровъ, уполномочить Управу производить взысканіе, расходуя на отопленіе и наемъ сторожа изъ экстра-ординарныхъ суммъ.

Ст. 76. По приглашеніи завѣдующаго статистическимъ бюро при Губернской Земской Управѣ Н. Ѳ. Анненскаго къ участію въ засѣданіи Собранія, г. Предсѣдатель предложилъ приступить къ разсмотрѣнію матеріаловъ для сравнительной оцѣнки городовъ и посадовъ Казанской губерніи. Н. Ѳ. Анненскій доложилъ Собранію исторію вопроса о сравнительной оцѣнкѣ и выяснилъ способъ, какимъ она производилась, сообщивъ о результатѣ работы статистическаго бюро. Губернское земство предприняло эту работу въ видахъ равномѣрной раскладки государственнаго налога съ недвижимыхъ имуществъ городовъ и посадовъ Казанской губерніи. Съ этой цѣлью оно рѣшило: 1) произвести подробную опись всѣхъ городскихъ имуществъ и 2) сдѣлать точную оцѣнку только нѣкоторыхъ изъ нихъ и затѣмъ, на основаніи полученныхъ данныхъ, вычислить среднюю, нормальную доходность и цѣнность всѣхъ остальныхъ. Свѣдѣнія собирались по утвержденной губернскимъ земствомъ программѣ: а) о пространствѣ каждаго владѣнія, б) о строеніяхъ, на немъ находящихся, съ указаніемъ ихъ положенія, матеріала, изъ котораго строенія построены и какимъ крыты, числа этажей и назначенія строеній, в) о принадлежащихъ къ владѣнію незастроенныхъ мѣстахъ и г) объ отдѣльныхъ помѣщеніяхъ, находящихся во всѣхъ строеніяхъ дома, жилыхъ и нежилыхъ, сдаваемыхъ въ наймы или занятыхъ самимъ владѣльцемъ. Свѣдѣнія послѣдней категоріи на столько подробны, что по нимъ можно судить о качествѣ и размѣрахъ помѣщеній, по какимъ признакамъ помѣщенія одной категоріи суммировались для оцѣнки, по приведеніи ихъ къ одной единицѣ мѣры. Этою единицею принято было число комнатъ, оконъ и печей. За основаніе для оцѣнки недвижимыхъ имуществъ губернское земство приняло доходность ихъ, т. е. чистый

доходъ, ими приносимый; тамъ, гдѣ была извѣстна или вычислена стоимость имуществъ, она приводилась къ доходности. Отступленіе отъ этого основанія допущено было только для строеній въ уѣздныхъ городахъ крестьянскаго типа, для которыхъ принята не доходность, а цѣнность. Доходность вычислялась не для отдѣльныхъ имуществъ, а для цѣлыхъ категорій ихъ. По г. Казани представляются вниманію Собранія: а) три таблицы исчисленія доходности недвижимыхъ имуществъ по переписи 1884 г. и б) общая таблица исчисленія доходности всѣхъ вообще недвижимыхъ имуществъ. Первая посвящена исчисленію доходоспособности жилыхъ помѣщеній, которая опредѣлялась или арендной платой по суммѣ ея, или вычислялась по арендной платѣ однородныхъ помѣщеній. Вся Казань раздѣлена на 15 районовъ. Во второй таблицѣ помѣщены торговыя помѣщенія, подраздѣленныя на 2 отдѣла; въ первый введены торговыя помѣщенія, подходящія къ типу жилыхъ, а во второй—холодныя. Въ третью таблицу вошли имущества, образующія нѣсколько небольшихъ районовъ на окраинахъ города, и такія съ извѣстною арендою платой, доходность которыхъ по особому ихъ характеру, не могла быть принята въ разсчетъ въ выводѣ средней доходности помѣщеній даннаго района, и нѣкоторыя отдѣльныя имущества, не подходящія къ предшествующимъ группамъ. Кромѣ того въ эту же таблицу введены бани, фабрики и заводы и незастроенныя мѣста, арендная плата за которыя извѣстна. Чистый доходъ опредѣлялся такимъ образомъ: изъ доходоспособности сбрасывалось на простой 10%, получался валовой доходъ, изъ котораго сбрасывалось на ремонтъ, погашеніе и проч.: а) для жилыхъ помѣщеній: 25% для каменныхъ, 40% для смѣшанныхъ и 50% для деревянныхъ, б) для торговыхъ помѣщеній типа жилыхъ 18%

въ каменныхъ, 28% въ смѣшанныхъ и 35% въ деревянныхъ, в) для торговыхъ холодныхъ помѣщеній: 10% въ каменныхъ, 15% въ смѣшанныхъ и 20% въ деревянныхъ зданіяхъ. Доходность всѣхъ этихъ имуществъ получилась въ 4 слишкомъ раза болѣе доходности, принятой для уѣздной земской раскладки. Въ видахъ равномѣрности земская оцѣнка фабрикъ и заводовъ также приведена въ таблицахъ учетверенной. По выслушаніи этихъ объясненій, гласный К. А. Юшковъ высказалъ, что работа статистическаго бюро имѣетъ значеніе не только для раскладки государственнаго налога, но будетъ принята въ основаніе обложенія губернскимъ земскимъ сборомъ. Противъ основаній исчисленія доходоспособности г. Юшковъ ничего не имѣетъ возразить, но, по его мнѣнію, слишкомъ мало 10% на простой, потому что пустующихъ квартиръ, особенно лѣтомъ, бываетъ очень много. Кромѣ того, расходъ исчисленъ бюро гораздо ниже дѣйствительнаго, вслѣдствіе чего чистый доходъ выше дѣйствительнаго. Если увеличить доходность городскихъ имуществъ въ 4 раза, это несомнѣнно отразится на ростѣ города, т. е. онъ перестанетъ увеличиваться, а санитарныя условія его непремѣнно ухудшатся,—такимъ образомъ исчисленіе чистаго дохода грѣшитъ противъ истины. Гласный Н. М. Мельниковъ считалъ всѣ вычисленія бюро произвольными и неосновательными, такъ какъ такая единица мѣры, какъ окно, комната, печь, не могутъ опредѣлять квартирной платы. Увеличеніе цѣнности фабрикъ и заводовъ совершенно произвольно. Кромѣ того, бюро отступило отъ порученія Губернскаго Земскаго Собранія, исчисляя съ цѣнности доходность построекъ крестьянскаго типа, которая для нихъ въ 5% очень высока. Н. Ѳ. Анненскій объяснилъ, что такихъ имуществъ не болѣе 10%. Признакъ—окно, печь, комната служилъ

не для оцѣнки отдѣльныхъ квартиръ, а цѣлаго ихъ ряда; уклоненія въ дѣйствительности должны быть, но отъ этого не измѣняется самая единица оцѣнки. П. П. Перцевъ находилъ, что для оцѣнки фабрикъ и заводовъ гор. Казани слѣдуетъ за основаніе принять оцѣнку не земскую, а городскую и возвысить ее во столько разъ, во сколько будетъ повышена оцѣнка всѣхъ вообще городскихъ зданій. Такъ поступить слѣдуетъ на томъ основаніи, что при составленіи оцѣнки фабрикъ и заводовъ для земской раскладки принимается въ разсчетъ цѣнность самыхъ машинъ, тогда какъ для раскладки государственнаго налога должна приниматься цѣнность только самыхъ зданій. С. В. Дьяченко возражалъ противъ обвиненій бюро въ произвольности исчисленій: должно сознаться по совѣсти, что городская оцѣнка слишкомъ низка и кромѣ того неправильна, нѣтъ никакого соотвѣтствія между цѣнностію отдѣльныхъ имуществъ; дома, дающіе тысячные доходы, цѣнятся наприм. въ 1000 руб.; намъ незачѣмъ скрывать истины, бояться какихъ-то будущихъ налоговъ, слѣдуетъ позаботиться лишь о равномѣрномъ распредѣленіи ихъ. С. В. Дьяченко согласился бы съ однимъ замѣчаніемъ—это съ увеличеніемъ на простой съ $10^0/_0$ на $15^0/_0$, въ остальномъ же признаетъ всю работу совершенно правильной. По вотировкѣ преній Собраніе постановило: 1) признать исчисленія доходоспособности правильными, 2) вычетъ на простой увеличить до $15^0/_0$, 3) расходъ на ремонтъ и содержаніе дома и пр. для каменныхъ домовъ принять въ $30^0/_0$ вмѣсто $25^0/_0$, для смѣшанныхъ въ $40^0/_0$ и для деревянныхъ въ $50^0/_0$, 4) для фабрикъ и заводовъ не принимать ни возвышенной оцѣнки по исчисленію бюро, ни земской, а взять городскую оцѣнку, которую увеличить въ 4 раза и 5) признать

опредѣленіе доходности для строеній крестьянскаго типа въ 5% цѣнности слишкомъ высокой.

---

## Седьмой день заѣданія, 23 октября.

Ст. 77. Г. Предсѣдатель Собранія объявилъ засѣданіе открытомъ въ числѣ 38 гласныхъ и представителей отъ казны г. Кандратовича и отъ удѣла г. Щеголева.

Ст. 78. Прочитанъ проэктъ журнала засѣданія 21 октября, который и былъ утвержденъ Собраніемъ.

Ст. 79. По прочтеніи доклада Управы, съ представленіемъ раскладки натуральной дорожной повинности, въ Казанскомъ уѣздѣ на 1886 г., гласный отъ крестьянъ Мавитовъ заявилъ, что Мульминская волость, изъявляетъ желаніе натуральную повинность замѣнить денежной. Гласный С. В. Ивановъ предложилъ Собранію просить Управу войти въ соглашеніе со всѣми обществами крестьянъ Мульминской волости о замѣнѣ натуральной дорожной повинности на денежную. Собраніе постановило: 1) докладъ Управы утвердить, 2) предложеніе С. В. Иванова принять.

Ст. 80. Прочитанъ докладъ Управы № 31 по сообщенію комитета общества улучшенія народнаго труда отъ 30 Августа 1885 г. за № 11525, по поводу высылки ассигнованныхъ XVII Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ 1000 р. за участіе въ обществѣ. Предсѣдатель Управы

Государственная БИБЛИОТЕКА СССР им. В. И. Ленина

Н. П. Залѣскій заявилъ мнѣніе отъ имени Управы отказаться отъ званія члена и денегъ не посылать. П. П. Перцевъ, присоединяясь къ вышесказанному мнѣнію Пресѣдателя Управы, добавилъ, что слѣдуетъ просить не считать Казанское уѣздное земство въ числѣ членовъ общества, вслѣдствіе чего оно не можетъ разсчитывать на полученіе взноса въ 1000 руб., Собраніе постановило: предложеніе П. П. Перцева принять.

Ст. 81. По прочтеніи доклада Управы № 7 о мѣропріятіяхъ противъ чумной эпизоотіи, гласный А. Г. Осокинъ высказалъ, что, по мнѣнію его, возможно допустить убиваніе скота на дворахъ, если это дѣлается въ такихъ размѣрахъ, какъ 1—2 головы, хотя бы и съ промышленной цѣлью. По выслушаніи этого заявленія и вотировкѣ предложеній Управы, изложенныхъ въ докладѣ № 7, Собраніи постановило: 1) предложеніе Управы о воспрещеніи убивать скотъ на дворахъ отклонить, 2) дезинфекцію кожъ животныхъ, убитыхъ внутри Казанской губерніи, привозимыхъ для продажи на базарахъ въ селеніяхъ, не дѣлать обязательной, 3) недезинфицированныя кожи не допускать изъ другихъ губерніи, 4) предложеніе Управы объ обязаніи торговцевъ кожами имѣть склады и сушильни внѣ селеніи—принять и 5) предложеніе Управы ходатайствовать предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ о немедленной выдачѣ вознагражденія за убитый скотъ чрезъ членовъ Уѣздной Управы—принять.

Ст. 82. Г. Предсѣдатель Собранія заявилъ, что по предложенію Предсѣдателя Управы возбуждаются пренія объ увеличеніи содержанія добавочнымъ врачамъ.

Прочитано полученное на имя г. Предсѣдателя письмо добавочнаго врача г. Лебедева, въ которомъ онъ доказываетъ невозможность существованія на 600 руб. Попрочтеніи письма гласный К. А. Юшковъ заявилъ, что такъ какъ вопросъ объ увеличеніи содержаніи врачамъ и вообще объ организиціи медицинской части Собраніе передало въ особою коммиссію для выработки проэкта къ будущей XXII очередной сессіи, то онъ не находитъ основаніи разсуждать теперь объ увеличеніи содержанія добавочнымъ врачамъ, но если Управа находитъ, что эти врачи по своей выдающейся дѣятельности заслуживаютъ поощренія, то полагалъ бы выдать имъ награды, именно: врачу въ 1 участкѣ, дольше прослужившему земству, 200 руб. и врачу въ 3 участкѣ 150 руб.; гласный С. В. Ивановъ, присоединяясь къ мнѣнію К. А. Юшкова, предложилъ выдать награды врачамъ—въ 1 участкѣ 300 руб. и 3 участкѣ 250 руб. По вотировкѣ вопроса, Собраніе постановило: не увеличивать содержанія добавочнымъ врачамъ, а согласно предложенію г. Юшкова поручить Управѣ выдать награды добавочнымъ врачамъ Лебедеву 200 руб., а г. Мокееву 150 руб., отнеся расходъ на счетъ общихъ смѣтныхъ остатковъ.

Ст. 83. Г. Предсѣдатель Собранія предложилъ, въ виду окончанія срока засѣданій Собранія 24 октября и неразмотрѣнныхъ многихъ докладовъ, просить г. Губернатора о продленіи срока заседаній еще на 5 дней. Постановлено предложеніе г. Предсѣдателя принять.

Ст. 84. Затѣмъ прочитана была часть доклада Управы № 18 о назначеніи квартирныхъ денегъ на наемъ осо-

бых помѣщеній въ 4 фельдшерскихъ пунктахъ для пріема амбулаторныхъ больныхъ и храненія аптеки. Причемъ Предсѣдатель Управы Н. П. Залѣсскій высказалъ, что расходъ этотъ, по мнѣнію Управы, долженъ покрыться изъ остающихся 300 руб., по 75 руб. на каждый пунктъ, за закрытіемъ 5-го фельдшерскаго пункта въ с. Хотпѣ, въ виду близости его къ врачебному пункту въ с. Малыхъ Лызяхъ. К. А. Юшковъ заявилъ, что Управа не имѣла права своимъ постановленіемъ упразднять фельдшерскаго пункта, хотя бы и руководствовалась въ данномъ случаѣ указаніемъ врачебнаго совѣта; Управа, по мнѣнію г. Юшкова, не могла даже перемѣщать фельдшерскіе пункты безъ разрѣшенія Собранія, но разъ фактъ перемѣщенія уже совершился, то остается только утвердить перемѣщеніе съ указаніемъ, что Управа не должна упразднять фельдшерскихъ пунктовъ; еслиже представиться надобность, въ видахъ пользы мѣстнаго населенія, то уполномочить Управу, по соглашенію съ врачебнымъ совѣтомъ, перемѣщать фельдшерскіе пункты. С. В. Ивановъ заявилъ, что вопросъ о наймѣ отдѣльныхъ помѣщеній для пріемныхъ покоевъ въ фельдшерскихъ пунктахъ находится въ связи съ вопросомъ объ обязательныхъ разъѣздахъ врачей по участкамъ, поэтому необходимо разрѣшить сначала послѣдній; по мнѣнію С. В. Иванова, распоряженіе Управы объ обязательномъ посѣщеніи врачами пунктовъ стоитъ въ противорѣчіи съ постановленіемъ Собранія XIX сессіи, которымъ утверждена была стаціонарная система медицинской помощи въ уѣздѣ и потому подлежитъ отмѣнѣ. Предсѣдатель Управы прочиталъ постановленіе XIX Собранія, которымъ вопросъ о разъѣздахъ врачей предоставленъ усмотрѣнію Управы, кромѣ того Управа руководствовалась заявленіями крестьянъ

янъ, испрашивающихъ медицинской помощи, какъ напримѣръ Алатскаго волостнаго правленія, прочитаннаго въ засѣданіи. П. П. Перцевъ считаетъ распоряженіе Управы правильнымъ, въ виду постановленія XIX-го Собранія, и предложилъ держаться его на будущее время. Что касается суммы на наемъ особыхъ помѣщеній для пріемныхъ покоевъ, то по мнѣнію К. А. Юшкова, для этаго совершенно достаточно 36 руб. въ годъ, выдаваемыхъ фельдшеру, который на эти деньги найметъ для себя квартиру побольше съ лишней комнатой для покоя. По заключеніи преній, Собраніе постановило: 1) Управа недолжна упразднять фельдшерскихъ пунктовъ, число которыхъ оставить тоже, что было 2 года назадъ, 2) произведенное перемѣщеніе пунктовъ утвердить, уполномочивши Управу на будущее время производить перемѣщенія ихъ, въ видахъ удовлетворенія потребности населенія, по соглашенію съ врачебнымъ совѣтомъ, 3) на наемъ помѣщеній для пріемныхъ покоевъ ассигновать по 36 руб. на каждый и 4) относительно вопроса о посѣщеніи врачами фельдшерскихъ пунктовъ оставить въ силѣ постановленіе Собранія, состоявшееся 23 октября 1884 г. по этому вопросу.

Ст. 85. По прочтеніи части доклада № 18, о назначеніи изъ средствъ, ассигнуемыхъ на борьбу съ инфекціонными болѣзнями, суточныхъ по 30 коп. фельдшерамъ командируемымъ въ уѣздъ при появленіи эпидиміи, постановлено: докладъ Управы въ этой части утвердить.

Ст. 86. Выслушана часть доклада Управы № 18 о ненормальномъ положеніи добавочнаго врача въ сѣверной части уѣзда, какъ не имѣющаго пріемнаго покоя. Глас-

ный К. А. Юшковъ, присоединяясь къ докладу Управы, находилъ необходимымъ открыть пріемный покой при добавочномъ врачѣ въ с. Малыхъ Лызяхъ, на что и полагалъ бы ассигновать потребную сумму въ настоящемъ году изъ общихъ смѣтныхъ остатковъ, а расходъ для 1886 г. отнести на счетъ экстра-ординарныхъ суммъ смѣты. Н. П. Залѣсскій и П. Н. Депрейсъ высказали, что на пріемный покой при добавочномъ врачѣ потребуется не болѣе 150 рублей. По вотировкѣ вопроса, Собраніе постановило: эту часть доклада Управы принять, ассигновавъ 150 руб. на открытіе покоя въ М. Лызяхъ, съ отнесеніемъ расхода въ настоящемъ году на счетъ общихъ смѣтныхъ остатковъ и въ 1886 г.— изъ экстра-ординарныхъ суммъ смѣты.

---

## Восьмой день засѣданія, 24 октября.

Ст. 87. Г. Предсѣдатель Собранія объявилъ засѣданіе открытымъ въ числѣ 35 гласныхъ: отъ землевладѣльцевъ 9, отъ гг. Казани и Арска 2, отъ сельскихъ обществъ 24 и представителя отъ казны г. Кондратовича.

Ст. 88. Прочитанъ проэктъ журнала предшествовавшаго засѣданія, который и былъ утвержденъ Собраніемъ.

Ст. 89. По просьбѣ Собранія обязанность секретаря вновь согласился принять на себя гласный П. Н. Депрейсъ, о чемъ постановлено: записать въ журналъ.

Ст. 90. По предложенію г. Предсѣдателя Собранія прочитано, поступившее на имя Собранія прошеніе учительницы Арскаго женскаго училища Любимовой о выдачѣ ей квартирныхъ денегъ. Предсѣдатель Управы объяснилъ, что въ прошломъ году Любимовой было отказано въ выдачѣ квартирныхъ денегъ на томъ основаніи, что она жила въ квартирѣ своего брата. Изъ прошенія же Любимовой видно, что она квартируетъ не въ домѣ брата, а занимаетъ особое помѣщеніе въ церковномъ домѣ, требующее отопленія и освѣщенія. При этомъ Предсѣдатель Собранія сообщилъ предположеніе Управы обратиться въ Арскую Городскую Думу съ просьбой принять этотъ расходъ на счетъ города, въ виду того, что въ училищѣ обучаются дѣти и городскаго населенія; въ случаѣ же отказа ея, выдать квартирныя деньги изъ земскихъ средствъ. Постановлено: отнестись сначала въ Арскую Городскую Думу, а въ случаѣ ея отказа, выдавать Любимовой квартирныя деньги изъ земскихъ суммъ, наравнѣ съ другими учителями.

Ст. 91. Прочитано прошеніе Казанской мѣщанки Пономаревой о сложеніи недоимки земскаго сбора въ суммѣ 78 руб. $73^1/_2$ коп., числящейся на домѣ ея по 1879 г. до пріобрѣтенія ею этого дома въ собственность. По мнѣнію П. П. Перцева слагать недоимки нѣтъ основанія, ибо земскій сборъ взимается не съ лица, а съ имущества; покупая домъ, Пономарева должна была справиться, имѣется ли на имуществѣ недоимка земскаго сбора и своевременно позаботиться объ уплатѣ ея. Постановлено: ходатайство Пономаревой отклонить.

Ст. 92. Прочитано прошеніе крестьянъ Кощаковской волости дер. Чернопенья Спиридонова и Евдокимова о

сложеніи недоимки земскаго сбора съ 1882 по 1885 г. по 6 руб. 95 коп. съ каждаго за подеревныя промышленныя заведенія. Гласный П. К. Масловъ высказалъ мнѣніе, что недоимки слагать не слѣдуетъ, такъ какъ у обоихъ просителей производство не прекращалось, какъ они указываютъ въ прошеніи. Гласный П. П. Перцевъ высказалъ, что подеревный промыселъ относится къ разряду ремеслъ, необлагаемыхъ по закону земскимъ сборомъ. Присоединяясь къ мнѣнію П. П. Перцева, гласный А. Г. Осокинъ добавилъ, что облагать ремесла земскимъ сборомъ—значитъ препятствовать ихъ развитію и лишать населеніе заработковъ. По окончаніи преній постановлено: уважить ходатайство просителей Спиридонова и Евдокимова.

Ст. 93. Г. Предсѣдатель Собранія, предъ разсмотрѣніемъ доклада Управы № 15 о мѣрахъ по народному образованію, предложилъ пригласить по примѣру прежнихъ лѣтъ къ участію въ засѣданіи Собранія, съ правомъ голоса, инспектора народныхъ училищъ 2 участка В. Ѳ. Люстрицкаго, находящагося въ залѣ Собранія. По принятіи Собраніемъ этого предложенія, г. Люстрицкій принялъ участіе въ засѣданіи Собранія, о чемъ постановлено: записать въ журналъ.

Ст. 94. Прочитанъ докладъ Управы № 15 о мѣрахъ по народному образованію. Г. Предсѣдатель Собранія предложилъ разсматривать докладъ по отдѣльнымъ пунктамъ.

Ст. 95. По вопросу о лучшей постановкѣ воскресно-повторительныхъ классовъ, Собраніе постановило: при-

нять первое предложеніе Управы—обратиться къ уѣздному училищному совѣту дать общія указанія преподавателямъ классовъ въ формѣ инструкціи или программы.

Ст. 96. По второму предложенію Управы, относительно болѣе частаго посѣщенія воскресныхъ классовъ членами училищнаго совѣта отъ земства и письменныхъ сообщеніяхъ о своихъ наблюденіяхъ, гласный С. В. Ивановъ возразилъ, что ни Управа, ни училищный совѣтъ не въ правѣ возлагать обязательство на членовъ училищнаго совѣта отъ земства письменно сообщать о своихъ наблюденіяхъ, такъ какъ они лично участвуютъ въ засѣданіяхъ совѣта и Управы по дѣламъ народнаго образованія. Мнѣніе это поддержалъ гласный К. А. Юшковъ. Предсѣдатель Управы заявилъ, что такія сообщенія необходимы Управѣ при составленіи отчетовъ и докладовъ Собранію о ходѣ дѣла преподаванія въ воскресныхъ классахъ. Постановлено: просить членовъ училищнаго совѣта отъ земства возможно чаще посѣщать воскресно—повторительные класы и наблюденія свои сообщать Управѣ.

Ст. 97. По поводу третьяго предложенія Управы, относительно выдачи прогоновъ всѣмъ членамъ училищнаго совѣта на проѣздъ для посѣщенія воскресныхъ классовъ, гласный К. А. Юшковъ просилъ Управу назначить точную цифру этимъ расходамъ, такъ какъ неопредѣленныхъ ассигновокъ Уѣздное Собраніе допускать не должно. П. П. Перцевъ предложилъ число посѣщеній на счетъ земства членами совѣта воскресныхъ классовъ ограничить однимъ разомъ въ мѣсяцъ и то въ томъ лишь случаѣ, если классы не будутъ осмотрѣны членами совѣта отъ земства и совѣтъ признаетъ осмотръ необходимымъ.

Гласный Ѳ. М. Суворовъ находилъ, что посѣщеніе разъ въ мѣсяцъ слишкомъ часто, такъ какъ занятія въ классахъ происходятъ въ мѣсяцъ только 4 раза, поэтому онъ полагалъ бы посѣщать ихъ не болѣе двухъ разъ въ годъ, иначе разъѣзды обойдутся дороже вознагражденія преподавателямъ. Постановлено: мнѣніе гласнаго Ѳ. М. Суворова принять и уполномочить Управу расходъ на разъѣзды производить изъ ассигнованныхъ по смѣтѣ на этотъ предметъ 200 руб.

Ст. 98. Въ дополненіе къ предложеніямъ Управы о воскресно—повторительныхъ классахъ, инспекторъ училищъ В. Ѳ. Люстрицкій просилъ Собраніе ходатайствовать предъ губернскимъ земствомъ о томъ, чтобы изъ учебныхъ пособій, пріобрѣтаемыхъ на счетъ губернскаго земства, часть выдавать лучшимъ ученикамъ въ собственность, а также и книги въ награду. Постановлено: предложеніе г. инспектора принять.

Ст. 99. По вопросу о распредѣленіи занятій между преподавателями училищъ, имѣющихъ послѣ-обѣденные классы, предложенія Управы: 1) въ основѣ распредѣленія занятій признать систему класснаго преподаванія, т. е. чтобы каждый учитель доводилъ своихъ учениковъ до окончанія курса и 2) росписаніе уроковъ по этой системѣ, составленное преподавателями, должно быть утверждено инспекторомъ народныхъ училищъ,—постановлено: принять.

Ст. 100. Относительно ходатайства училищнаго Совѣта о расширеніи помѣщеній школъ съ послѣ-обѣден-

ными классами, гласный Ѳ. М. Суворовъ замѣтилъ, что гораздо цѣлесообразнѣе устранить скопленіе учащихся въ данной мѣстности открытіемъ въ сосѣднихъ селеніяхъ школъ, которыя и отвлекутъ учениковъ. В. Ѳ. Люстрицкій объяснилъ, что училищный совѣтъ и Управа имѣли въ виду учащихся только изъ мѣстныхъ жителей; по его мнѣнію, лучше сдѣлать пристройку, чѣмъ нанимать отдѣльное помѣщеніе для учителя, потому что необходимо постоянное наблюденіе учителя надъ учащимися. А. Г. Осокинъ также находилъ неудобнымъ выводить учителя изъ школы; помимо соображенія о необходимости постояннаго контроля, надо принять во вниманіе, что въ школахъ находится земское имущество, охраненіе котораго нельзя поручить сторожамъ; кромѣ того квартиры учителей слишкомъ малы, чтобы помѣщать въ нихъ классныя комнаты. Поэтому А. Г. Осокинъ полагалъ бы на нынѣшній годъ не прибѣгать пока къ перестройкамъ, а къ будущему Собранію поручить Управѣ представить соображенія съ планами и смѣтами, какія именно изъ земскихъ школъ нуждаются въ расширеніи помѣщеній. По вотировкѣ вопроса, Собраніе постановило: предложеніе А. Г. Осокина принять. Предсѣдатель Управы просилъ указанія Собранія, какъ поступать, когда расширенія потребуютъ наемныя и общественныя школы съ послѣ-обѣденными классами. Къ этому В. Ѳ Люстрицкій добавилъ, что такія школы, какъ въ Чекурчѣ, Алатахъ, Пестрецахъ, Чепчугахъ и Ключахъ, находятся въ гораздо худшемъ положеніи, чѣмъ земскія. К. А. Юшковъ заявилъ, что этотъ вопросъ уже разрѣшенъ Собраніемъ: уѣздное земство обладаетъ капиталомъ въ 14 т. р., изъ котораго ежегодно ассигнуется 1000 руб. на постройку новыхъ школъ; остается лишь предложить Управѣ представлять каждому очередному Собранію планы и смѣты

на два училища. П. П. Перцевъ объяснилъ, что Управа представляетъ смѣты на новыя школы лишь для тѣхъ селеній, которыя дали приговора о принятіи на себя половины расходовъ на постройку, всѣ затраты на отопленіе и наемъ сторожа; если же нѣтъ такихъ приговоровъ отъ тѣхъ сельскихъ обществъ, на которыя указываетъ г. инспекторъ, то необходимо поручить Управѣ обратить особенное вниманіе на эти селенія и стараться склонить общества къ соглашенію на постройку новыхъ школъ, или по крайней мѣрѣ къ тому, чтобы они наняли болѣе просторное помѣщеніе. По вотировкѣ постановлено: предложеніе П. П. Перцева принять. Обсужденіе остальной части доклада отложено до слѣдующихъ засѣданій, по заявленію г. Предсѣдателя Управы, какъ вслѣдствіе его утомленія, такъ и потому, что Собранію будутъ представлены планы на постройку 3-хъ новыхъ школъ и нѣкоторыя дополнительныя данныя по поводу заявленій крестьянъ объ открытіи училищъ.

Затѣмъ Предсѣдатель Собранія объявилъ засѣданіе закрытымъ до слѣдующаго дня, присовокупивъ, что завтра будетъ слушаться и обсуждаться докладъ ревизіонной коммиссіи, а въ субботу 26 октября будутъ производиться выборы члена Управы.

---

## Девятый день засѣданія, 25 октября.

Ст. 101. Г. Предсѣдатель Собранія объявилъ засѣданіе открытымъ въ числѣ 38 гласныхъ и представителей отъ казны г. Кондратовича и отъ удѣла Щеголева.

Ст. 102. Прочитанъ проэктъ журнала предшествовавшаго засѣданія, который и былъ утвержденъ Собраніемъ.

Ст. 103. Предсѣдатель прочиталъ увѣдомленіе г. Казанскаго Губернатора о продленіи срока засѣданій Собранія на пять дней.

Ст. 104. По прочтеніи г. Предсѣдателемъ Собранія отношенія Съѣзда мировыхъ судей Казанско-Царевококшайскаго округа съ ходатайствомъ о выдачѣ вспомоществованія вдовѣ бывшаго судебнаго пристава Съѣзда г-жѣ Тарлашинской, гласный Р. Ѳ. Николаи заявилъ, что ему лично извѣстно дѣйствительно бѣдственное и безвыходное положеніе вдовы Тарлашинской, имѣющей 2-хъ малолѣтнихъ дѣтей, почему полагалъ бы назначить ей вспомоществованіе въ размѣрѣ отъ 30 до 50 руб. По вотировкѣ г. Предсѣдателемъ вопроса, Собраніе постановило: выдать вдовѣ судебнаго пристава Тарлашинской вспомоществованія *тридцать* руб.

Ст. 105. Г. Предсѣдатель Управы прочиталъ прошеніе бывшаго судебнаго пристава Съѣзда мировыхъ судей Казанско-Царевококшайскаго округа Михайлова съ ходатайствомъ о назначеніи ему, вслѣдствіе утраченнаго имъ на службѣ здоровья, единовременнаго пособія. По вотировкѣ вопроса Собраніе постановило: ходатайство г. Михайлова отклонить.

Ст. 106. Г. Предсѣдатель Собранія предложилъ приступить къ дальнѣйшему обсужденію доклада Управы по народному образованію. По прочтеніи 4 пун. доклада, на которомъ были прерваны пренія Собранія въ предшествовавшемъ засѣданіи, гласный А. Г. Осокинъ заявилъ, что онъ удивляется противорѣчію, какое онъ замѣтилъ въ докладѣ, съ дѣйствіями Управы: послѣдняя

никогда не отказывала замѣщать учительскія вакансіи воспитанницами земской школы, въ докладѣ же отрицаетъ необходимость обязательности замѣщенія. Въ опроверженіе доводовъ Управы А. Г. Осокинъ замѣтилъ, что воспитанницы земской школы по окончаніи курса являются вполнѣ подготовленными къ педагогической дѣятельности, какъ теоретически, такъ и практически, такъ какъ посвящаютъ послѣдній годъ исключительно занятіямъ съ младшимъ отдѣленіемъ школы; такая подготовка даетъ учительницѣ предпочтеніе предъ постороннимъ учителемъ получившимъ только право на преподаваніе. Не менѣе страннымъ представляется и то, какимъ постановленіемъ руководствовалась Управа, принявъ за правило помѣщать окончившихъ курсъ стипендіатокъ помощницами учительницъ, тогда какъ онѣ имѣютъ право занять мѣста учительницъ. Если же въ дѣйствительности они и опредѣляются помощницами, то исключительно потому, что нѣтъ свободныхъ учительскихъ вакансій; что касается заявленій крестьянъ о желаніи имѣть учителя, а не учительницу, то къ такимъ приговорамъ слѣдуетъ относиться осторожно, потому что они добываются у сельскихъ обществъ людьми, имѣющими цѣлью занять лишь мѣсто. Къ сказанному А. Г. Осокинъ добавилъ, что школа учительницъ обходится земству въ 12 тысячъ руб., поэтому, если не замѣщать воспитанницами школы учительскія вакансіи предпочтительно предъ посторонними, затраты на школу будутъ непроизводительны. Гласный К. А. Юшковъ, возражая А. Г. Осокину, заявилъ, что, по его мнѣнію, Управа принципіально не уклоняется отъ замѣщенія стипендіатками мѣстъ учительницъ, но обязательство, при примѣненіи его на практикѣ, породило бы много неудобствъ, такъ какъ могутъ быть уважительныя причины желанія крестьянскаго населенія имѣть въ школѣ

учителя, а не учительницу, поэтому К. А. Юшковъ полагалъ бы просить Управу преимущественно замѣщать учительскія мѣста земскими стипендіатками, слово же «обязательно» исключить. Инспекторъ народныхъ училищъ В. Ѳ. Люстрицкій высказался также за мнѣніе К. А. Юшкова. По вотированіи вопроса Собраніе постановило: не считать обязательнымъ для Управы замѣщеніе мѣстъ учительницъ въ школахъ стипендіатками земской учительской семинаріи, а поручить Управѣ преимущественно предъ посторонними предоставлять мѣста учительницъ стипендіаткамъ.

Ст. 107. Затѣмъ г. Предсѣдатель предложилъ перейти къ обсужденію 6 пункта доклада Управы № 15 по вопросу о томъ, продолжать ли выдачу пособія частнымъ школамъ грамотности, отошедшимъ въ вѣденіе епархіальнаго училищнаго совѣта. Гласный К. А. Юшковъ высказалъ, что церковно-приходскія школы, изъятыя отъ контроля земства и училищнаго совѣта, не должны пользоваться земскимъ пособіемъ, скорѣе же эти средства должны быть обращены на увеличеніе своихъ школъ грамотности. С. В. Ивановъ, присоединяясь къ мнѣнію г. Юшкова, полагалъ отказаться отъ выдачи пособія какъ въ настоящее, такъ и въ будущее время, до тѣхъ поръ пока земство не будетъ допущено къ участію въ самостоятельномъ наблюденіи за направленіемъ церковно-приходскихъ школъ. Инспекторъ народныхъ училищъ В. Ѳ. Люстрицкій находилъ возможнымъ продолжать выдачу пособій, такъ какъ, въ силу § 19 правилъ объ учрежденіи церковно-приходскихъ школъ, предоставляется право посѣщенія этихъ школъ не однимъ только членамъ епархіальнаго училищнаго совѣта, но и другимъ лицамъ. К. А. Юшковъ возразилъ, что § 19 предоставляетъ право

посѣщенія, но не право завѣдыванія церковными школами. Управа въ своемъ докладѣ предлагаетъ оказывать пособіе имъ подъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы оно выдавалось преподавателямъ школъ и чтобы членъ училищнаго совѣта отъ земства былъ и членомъ епархіальнаго совѣта. Но это условіе измѣняетъ уставъ церковно-приходскихъ школъ и можетъ быть введено путемъ ходатайства. П. Х. Куприяновъ предлагалъ продолжать выдачу пособія церковно-приходскимъ школамъ, потому что для земства безразлично, какимъ путемъ распространяется въ народѣ просвѣщеніе. По заключеніи преній, Собраніе постановило: 1) прекратить выдачу пособія частнымъ школамъ грамотности, отошедшимъ въ вѣдѣніе епархіальнаго начальства и 2) не выдавать его и тѣмъ школамъ, которыя перечислены будутъ въ церковно-приходскія.

Ст. 108. Затѣмъ г. Предсѣдатель предложилъ Собранію перейти къ вопросу объ открытіи земскихъ школъ грамотности. Инспекторъ народныхъ училищъ В. Ѳ. Люстрицкій указалъ на 13 селеній уѣзда, въ которыхъ насчитывается до 1000 дѣтей обоего пола школьнаго возраста, вслѣдствіе чего въ этихъ селеніяхъ ощущается настоятельная потребность въ школахъ. Гласный С. В. Ивановъ заявилъ, что такъ какъ Собранію извѣстна уже та польза, которую приносятъ эти школы населенію, при незначительной на нихъ затратѣ, полагаетъ, что Собраніе и на этотъ разъ согласиться на открытіе предлагаемыхъ г. Люстрицкимъ 13 школъ, но въ виду того, что приговора отъ этихъ обществъ на открытіе школъ еще не поступили въ Управу, то поручить Управѣ по мѣрѣ поступленія приговоровъ открывать школы, на что ассигновать теперь же 2600 руб., по 200 руб. на школу. Гласный

А. Г. Осокинъ полагалъ, что открытіе 13 школъ сразу поставитъ въ затрудненіе Управу, найти для нихъ подходящихъ учителей; кромѣ того, открытіе школъ въ срединѣ учебнаго года, лишитъ возможности земскихъ стипендіатовъ получать учительскія мѣста. Поэтому слѣдуетъ ограничиться, какъ предлагаетъ Управа, открытіемъ 5-ти школъ грамотности, съ тѣмъ чтобы они открыты были съ ноября настоящаго года, ассигновавъ по 200 руб. въ годъ на каждую; расходъ же за 2 мѣсяца текущаго года произвести изъ общихъ смѣтныхъ остатковъ. По вотировкѣ вопроса, Собраніе постановило: предложеніе Управы объ открытіи 5 школъ грамотности принять, съ дополненіемъ, внесеннымъ г. Осокинымъ, предложеніе же С. В. Иванова отклонить.

Ст. 109. Затѣмъ Предсѣдатель Собранія предложилъ на обсужденіе 5 пунктъ доклада Управы, объ увеличеніи содержанія учителямъ школъ грамотности. Гласный А. Г. Осокинъ высказалъ, что онъ ничего не имѣетъ противъ указанной Управой прибавки лучшимъ учителямъ въ размѣрѣ 30 руб. въ годъ, но вмѣсто назначенія слѣдующей прибавки, предложилъ бы такихъ преподавателей переводить прямо помощниками въ сельскія училища, по докладу Управы Собранію. Р. Ѳ. Николаи полагалъ бы назначать прибавку не чрезъ годъ, а чрезъ два года. По окончаніи преній Собраніе постановило: предложеніе Управы объ увеличеніи содержанія учителямъ школъ грамотности отклонить.

Ст. 110. По вопросу о томъ, чтобы не лишать преподавателей школъ грамотности квартирныхъ 30 р., въ томъ случаѣ, если помѣщеніе для школы даетъ сель-

кое общество, постановлено: докладъ Управы въ этой части утвердить.

Ст. 111. Г. Предсѣдатель Собранія предложилъ обсудить 7 пунктъ доклада Управы о выдачѣ единовременнаго пособія бывшему учителю Александровскаго училища Мудрову, уволенному послѣ 25 лѣтъ службы, вслѣдствіе малоуспѣшности учащихся. П. П. Перцевъ высказалъ, что хотя учитель Мудровъ за послѣднее время далеко отсталъ въ возрѣніяхъ современеннаго преподаванія, но, принимая во вниманіе его 25 лѣтнюю службу, считаетъ вполнѣ справедливымъ удовлетворить ходатайство училищнаго совѣта, выдавъ Мудрову денежное пособіе. Гласный Д. А. Корсаковъ и инспекторъ народныхъ училищъ г. Люстрицкій присоединились къ высказанному мнѣнію г. Перцева. По вотировкѣ вопроса Собраніе постановило: въ выдачѣ пособія Мудрову, по предложенію училищнаго совѣта, отказать. С. В. Дьяченко просилъ возбудить пренія по состоявшемуся постановленію, съ чѣмъ и согласилось Собраніе. С. В. Дьяченко указалъ на то, что Мудровъ, въ теченіи 25 лѣтней службы, много принесъ пользы дѣлу народнаго просвѣщенія, что доказывается тѣмъ, что онъ былъ выдающимся преподавателемъ, давалъ образцовые уроки на педагогическихъ курсахъ, былъ командированъ на выставку въ Москву, имѣетъ за свою службу установленную медаль. Если же Мудровъ теперь уже не можетъ быть руководителемъ школы, то со стороны земства было бы несправедливо отказать ему въ пособіи. Ѳ. М. Суворовъ высказался противъ выдачи пособія, такъ какъ за послѣдніе 8 лѣтъ Мудровъ совсѣмъ бросилъ школу и состоялъ на частной службѣ. Н. Е. Баратынскій предложилъ назначить пособіе въ размѣрѣ 25 руб., съ выраженіемъ Мудрову

признательности Собранія, но въ виду отзывовъ о небрежномъ отношеніи Мудрова къ школѣ, предложеніе о выраженіи признательности взялъ назадъ. П. П. Перцевъ полагалъ опредѣлить пособіе въ размѣрѣ 100 руб. и Д. А. Корсаковъ 50 руб. Постановлено: назначить пособіе Мудрову въ размѣрѣ *пятидесяти* рублей.

Ст. 112. Г. Предсѣдатель предложилъ на обсужденіе Собранія заключеніе доклада Управы о выраженіи признательности Собранія гг. К. И. Романову и Н. Л. Гурьянову, первому за учрежденіе и содержаніе на свой счетъ училища въ дер. Кульсеитовой, а второму за передѣлку и устройство на свой счетъ Азовскаго училища. П. П. Перцевъ и Ѳ. М. Суворовъ высказались, что выражать признательность Собранія К. И. Романову нѣтъ основанія, такъ какъ школа эта не имѣетъ ничего общаго съ земствомъ и устроена въ его собственномъ имѣніи, по отношеніи же Гурьянова раздѣляютъ мнѣніе Управы. К. А. Юшковъ находитъ, что на земствѣ лежитъ обязанность поощрять полезную дѣятельность частныхъ лицъ, тратящихъ средства на такія общественныя нужды, какъ народное образованіе. По вотировкѣ вопроса Собраніе постановило: выразить признательность Собранія гг. Романову и Гурьянову.

Затѣмъ Предсѣдатель объявилъ засѣданіе закрытымъ, предупредивъ гг. гласныхъ, что въ засѣданіи 26 октября будетъ произведенъ выборъ члена Управы.

## Десятый день засѣданія, 26 октября.

Ст. 113. Г. Предсѣдатель объявилъ Собраніе открытымъ въ числѣ 38 гласныхъ: отъ землевладѣльцевъ 8, отъ гг. Казани и Арска 26, отъ сельскихъ обществъ 4 и представителя отъ казны г. Кондратовича.

Ст. 114. Прочитанъ былъ проэктъ журнала предшествовавшаго засѣданія 25 октября, который и былъ утвержденъ Собраніемъ.

Ст. 115. Прочитанъ докладъ Управы о постройкѣ домовъ для существующихъ училищъ въ с. Чебаксѣ и Пановкѣ. П. П. Перцевъ заявилъ, что изъ представленнаго приговора общества крестьянъ с. Чебаксы видно, что крестьяне, помимо участія въ половинѣ расхода на постройку зданія, принимаютъ на свой счетъ и отопленіе дома съ условіемъ доставлять для этого дрова; но въ виду постановленія XIX очереднаго Земскаго Собранія, обязывающаго крестьянъ опредѣлять въ приговорахъ извѣстную сумму денегъ на отопленіе училища, которую должны вносить въ кассу Управы, П. П. Перцевъ полагалъ бы прежде разрѣшить вопросъ, слѣдуетъ ли допустить отопленіе натурой. Д. А. Корсаковъ возразилъ, что постановленіе, указанное г. Перцевымъ, относится до наемныхъ помѣщеній, поэтому нѣтъ основаній отказать крестьянамъ с. Чебаксы доставлять дрова на отопленіе училища. При обсужденіи этого вопроса принимали участіе гласные С. В. Ивановъ, Н. Е. Баратынскій и А. Н. Бекетовъ, причемъ находили необходимымъ разрѣшить Управѣ постройку училища въ с. Чебаксѣ на условіяхъ, предлагаемыхъ крестьянами, такъ какъ они принимаютъ на себя

половину расхода по постройкѣ. А. Н. Бекетовъ предложилъ Собранію ходатайствовать предъ Управленіемъ государственными имуществами о безплатномъ отпускѣ дровъ изъ казенныхъ дачъ Казанскаго уѣзда, для отопленія сельскихъ училищъ. По окончаніи преній Собраніе постановило: 1) разрѣшить Управѣ постройку Чебаксинскаго училища въ 1886 г., допустивъ отопленіе его на условіяхъ, изложенныхъ въ приговорѣ общества крестьянъ с. Чебаксы, и 2) предложеніе г. Бекетова принять.

Ст. 116. По прочтеніи доклада о постройкѣ Пановскаго училища, П. П. Перцевъ заявилъ, что составленіе Управой смѣтъ по урочному положенію едва ли возможно признать правильнымъ, такъ какъ исчисленіе по этому способу стоимости зданій всегда выше дѣйствительной. Къ этому мнѣнію присоединился гласный А. Г. Осокинъ. Относительно обязательства объ отопленіи училища, которое словесно изъявилъ желаніе принять на счетъ мѣстныхъ землевладѣльцевъ гг. Романовскихъ управляющій ихъ имѣніемъ г. Рѣпинъ, гласный А. К. Юшковъ замѣтилъ, что подобное обязательство ничего не значитъ, такъ какъ имѣніе находится въ опекѣ, почему и полагалъ обязать крестьянъ селеній Пановки, Пермяковъ, Угрюмовки, Естачей и Пріютова, согласно ихъ приговора, нести расходы по отопленію и найму сторожа. По заключеніи преній, Собраніе постановило: 1) разрѣшить Управѣ постройку Пановскаго училища въ 1886 году, обязавши крестьянъ давать средства на отопленіе и наемъ сторожа; 2) поручить Управѣ составлять смѣты на постройку новыхъ зданій не по урочному положенію и не по справочнымъ цѣнамъ, а составлять смѣты хозяйственныя по цѣнамъ, дѣйствительно существующимъ; 3) принять предложеніе Управы объ избраніи крестьянами

уполномоченныхъ изъ своей среды, для наблюденія совмѣстно съ Управой за постройкой училищъ.

Ст. 117. По прочтеніи доклада Управы о постройкѣ зданія для вновь открываемаго училища въ д. Константиновкѣ, Предсѣдатель Управы заявилъ, что крестьяне этого общества просятъ о немедленномъ открытіи училища и о принятіи расхода на наемъ квартиры для училища на счетъ земства, обязуясь за это исполнить всѣ черныя работы при постройкѣ его; причемъ Управою уже подыскана квартира съ платою по 9 р. въ мѣсяцъ. Гласный Ѳ. М. Суворовъ находилъ болѣе выгоднымъ открыть на 1 годъ школу грамотности. Д. А. Корсаковъ и А. Г. Осокинъ считали неудобнымъ измѣнять условія, предложенныя крестьянами, такъ какъ это можетъ вызвать недоразумѣнія Управы съ крестьянами. Предсѣдатель Управы Н. П. Залѣсскій объяснилъ, что въ д. Константиновкѣ нельзя найти квартиры за 2 р. 50 к., ассигнуемыхъ для школъ грамотности. По заключеніи преній, Собраніе постановило: разрѣшить Управѣ постройку Константиновскаго училищнаго дома въ 1886 г., поручивъ открыть училище съ ноября мѣсяца настоящаго года, расходъ на наемъ дома принять на счетъ земства, подъ условіемъ исполненія крестьянами тѣхъ работъ при постройкѣ училищнаго дома, о которыхъ упомянуто въ приговорѣ.

Ст. 118. Затѣмъ г. Предсѣдатель Собранія возбудилъ вопросъ, изъ какихъ источниковъ должны быть произведены расходы на постройку училищъ; по его мнѣнію, поддержанному Д. А. Корсаковымъ, расходъ этотъ, за исключеніемъ принимаемаго на себя сельскими обществами—Чебаксинскимъ въ половинномъ размѣрѣ, Панов-

скимъ въ суммѣ—600 р. и Константиновскимъ—300 руб., долженъ быть отнесенъ на счетъ спеціальнаго капитала для постройки новыхъ училищъ, Собраніе постановило: принять мнѣніе гласнаго П. П. Перцева.

Ст. 119. Предсѣдатель Собранія предложилъ высказаться по пункту доклада Управы № 15 о выдачѣ безъ % ссуды въ размѣрѣ 100 руб. Столбищенской учительской ссудо-сберегательной кассѣ, подъ условіемъ уплаты ея въ теченіи 3 лѣтъ. Собраніе постановило: въ этой части докладъ Управы принять.

Ст. 120. Затѣмъ Предсѣдатель Собранія предложилъ приступить къ выборамъ члена Уѣздной Управы, вмѣсто отказавшагося Н. П. Граве; по произведенной провѣркѣ числа гласныхъ, ихъ оказалось 34. По запискамъ большинство голосовъ получили: Фаткулла Ашировъ 16, К. А. Юшковъ и С. И. Пчелинъ по 4, А. Н. Рыбушкинъ, Кондратовичъ и А. Н. Бекетовъ по 3, В. А. Фонъ-Гленъ, Д. Я. Яковлевъ и П. К. Масловъ по 1. Затѣмъ за отказомъ всѣхъ намѣченныхъ по запискамъ кандидатовъ, кромѣ Ф. Аширова, Д. Яковлева и П. Маслова, приступлено къ баллотировкѣ шарами послѣднихъ 3-хъ. Изъ нихъ Ф. Ашировъ получилъ избирательныхъ 12 и неизбирательныхъ 22, Д. Яковлевъ и П. Масловъ по 7 избирательныхъ и 27 неизбирательныхъ. Постановлено: о несостоявшихся выборахъ записать въ журналъ.

Ст. 121. Гласный К. А. Юшковъ въ виду того, что при настоящемъ составѣ гласныхъ не представляется возможнымъ произвести выборовъ члена Управы, предложилъ руководствоваться 60 ст. полож. о земск. учрежд.,

а именно—разрѣшить Управѣ пригласить постороннее лицо для исполненія временныхъ порученій съ назначеніемъ ему вознагражденія 600 руб. въ годъ. Собраніе постановило: предложеніе г. Юшкова принять.

Ст. 122. Прочитано заявленіе Казанскаго купца И. Я. Павловскаго объ оказаніи содѣйствія открытой имъ въ г. Казани школѣ глухонѣмыхъ, учрежденіемъ 2 стипендій по 150 руб. и назначеніемъ 25 руб. за каждаго приходящаго ученика изъ дѣтей крестьянъ Казанскаго уѣзда. Гласный С. В. Ивановъ, сообщивъ о прекрасномъ состояніи школы, лично имъ осмотрѣнной, поддерживалъ заявленіе г. Павловскаго, при чемъ отпускъ стипендій полагалъ производить по утвержденіи устава школы. Гласный Н. Е. Баратынскій находилъ, что польза школы для крестьянскаго населенія весьма проблематична, такъ какъ воспитанники ея въ теченіи курса отвыкнутъ отъ своей среды, въ которую уже не могутъ возвратиться, поэтому полагалъ бы не назначать стипендій, а оказывать поддержку школѣ въ видѣ ежегодныхъ пособій. Гласный К. А. Юшковъ, полагая, что нельзя ассигновать большую сумму на новое учрежденіе, предложилъ ограничиться назначеніемъ 200 руб., которые зачислялись бы за приходящихъ учениковъ изъ крестьянскихъ дѣтей, считая по 25 руб. на каждаго; если же приходящихъ учениковъ не окажется къ 1 января 1886 года, то поручить Управѣ обратить эту сумму на одну или двѣ стипендіи. Гласные С. В. Ивановъ и Д. А. Корсаковъ присоединились къ мнѣнію г. Юшкова. Собраніе постановило: оказать содѣйствіе школѣ глухонѣмыхъ, согласно предложенія гласнаго К. А. Юшкова, предложеніе же Н. Е. Баратынскаго отклонить.

Затѣмъ г. Предсѣдатель Собранія объявилъ засѣданіе

закрытымъ и предупредилъ гг. гласныхъ, что въ слѣдующее засѣданіе будетъ слушаться докладъ коммиссіи по заготовкѣ сѣмянъ для населенія Казанскаго уѣзда.

---

## Одиннадцатый день засѣданія, 28 октября.

Утреннее засѣданіе.

Ст. 123. Г. Предсѣдатель Собранія объявилъ засѣданіе открытымъ въ числѣ 37 гласныхъ: отъ землевладѣльцевъ 8, отъ гг. Казани и Арска 5, отъ сельскихъ обществъ 24 и представителя отъ казны г. Кондратовича.

Ст. 124. Прочитанъ проэктъ журнала предшествовавшаго засѣданія, который и былъ утвержденъ Собраніемъ.

Ст. 125. Предсѣдатель Управы просилъ возбудить пренія по вопросу объ ассигнованіи 600 руб. на жалованье лицу, которое будетъ приглашено вмѣсто члена Управы. Собраніемъ постановлено: предложеніе это принять.

Ст. 126. Гласный К. А. Юшковъ просилъ разрѣшить прочитать статью «изъ залы Земскаго Собранія», помѣщенную въ № 27 «Биржеваго Листка», въ виду того, что ему приписаны слова другаго гласнаго съ явно тенденціозной окраской протеста противъ церковно-приходскихъ школъ, съ цѣлью произвести сенсацію въ обществѣ; кромѣ того, самое постановленіе Собранія искажено какъ по формѣ, такъ и по содержанію. По прочтеніи вмѣстѣ съ тѣмъ постановленія Собранія о церковно-приходскихъ школахъ, К. А. Юшковъ предложилъ поручить

Управѣ напечатать, согласно 42 ст. цензур. уст., опроверженіе означенной статьи, ради возстановленія истины. С. В. Ивановъ также считалъ необходимымъ напечатать опроверженіе, ибо предложеніе о лишеніи пособія церковно-приходскихъ школъ внесено было имъ, а не Юшковымъ, причемъ отказъ въ выдачѣ пособія онъ распространялъ лишь на тѣ изъ нихъ, которыя были въ вѣдѣніи земства и безъ вѣдома его перечислены въ церковныя, что ясно изъ протокола засѣданія, въ коемъ разсматривался означенный вопросъ. Собраніе постановило: принять предложеніе гласнаго К. А. Юшкова.

Ст. 127. Г. Предсѣдатель Собранія, въ виду окончанія срока засѣданій и неразсмотрѣнныхъ докладовъ, предложилъ Собранію просить г. Губернатора продлить срокъ засѣданій еще на два дня. По мнѣнію гласнаго С. В. Иванова, удобнѣе назначить вечернія засѣданія. Собраніе постановило: согласиться съ мнѣніемъ г. Иванова.

Ст. 128. Затѣмъ приступлено къ разсмотрѣнію ст. 13 смѣты расходовъ на народное образованіе. Собраніе постановило утвердить на содержаніе сельскихъ училищъ: 1) на ремонтъ земскихъ и земско-общественныхъ домовъ, въ которыхъ помѣщаются училища 600 руб., 2) на страхованіе ихъ 400 руб. 26 коп., 3) на наемъ отдѣльныхъ квартиръ для учителей 1800 руб., 4) на приспособленіе школьныхъ помѣщеній для ночлега 100 руб., 5) на заготовку учебныхъ и классныхъ пособій и мебели въ училища 3500 руб., 6) книгъ для внѣкласснаго чтенія 300 руб., 7) для наградъ ученикамъ 200 руб., 8) для училищныхъ библіотекъ 200 руб., 9) на содержаніе учителей на 45 училищъ 16000 руб., 10) на содержаніе 7-ми

существующихъ мужскихъ школъ грамотности по 200 р. на каждую—1400 руб., 11) 4 женскихъ школъ грамотности по 300 руб.—1200 руб., 12) частныхъ школъ грамотности 100 руб., 13) одного татарскаго училища 320 руб., 14) Аназовскаго училища (Мин. Народ. Прос.) 190 руб., 15) Арскаго 2-хъ-класснаго училища (Мин. Народ. Просв.) 620 руб., 16) на содержаніе вновь открываемыхъ школъ и училищъ 1000 руб., 17) на содержаніе стипендіатовъ въ учебныхъ заведеніяхъ: а) въ Казанскомъ земледѣльческомъ училищѣ—одного 150 руб., б) въ Арскомъ 2-хъ-классномъ училищѣ 960 руб. и 18) на разъѣзды членовъ училищнаго совѣта отъ земства и на отъѣздъ учителей къ мѣстамъ назначеній 200 руб.; а всего по 13 ст. смѣты *тридцать тысячъ двѣсти сорокъ* руб. *двадцать шесть* коп.

Ст. 129. По утвержденіи расходовъ на 1886 годъ по народному образованію, С. В. Ивановъ, по поводу ассигновки въ 960 руб. за стипендіатовъ въ Арскомъ 2-хъ классномъ училищѣ, заявилъ, что деньги эти выдаются Управою завѣдующему школой, который расходуетъ ихъ единолично, безконтрольно; такой порядокъ едвали возможно допустить, поэтому С. В. Ивановъ предлагаетъ обязать Управу выдавать деньги не завѣдующему, а совѣту училища, состоящему изъ всѣхъ преподавателей, въ которомъ представителемъ земства является почетный блюститель, и требовать отъ Совѣта отчета въ израсходованіи денегъ. Собраніе постановило: предложеніе С. В. Иванова принять.

Ст. 130. Прочитанъ докладъ Управы по поводу отказа Свіяжскаго земства отъ уплаты Казанскому 128 р.,

причитающихся съ него на покрытіе расходовъ по устройству учительскаго съѣзда въ Казани въ 1882 году. По выслушаніи доклада, гласный А. Г. Осокинъ, въ виду того, что переписка объ этомъ ничтожномъ долгѣ безполезно тянется 3 года, предложилъ сложить 128 р. сосчетовъ и увѣдомить объ этомъ Свіяжскую Управу. Собраніе постановило: принять предложеніе А. Г. Осокина.

Ст. 131. Выслушанъ докладъ Управы № 6, по сообщенію Губернской Управы отъ 5 апрѣля 1885 г. за № 1001, относительно избранія уполномоченныхъ въ составъ чумныхъ коммиссій. П. П. Перцевъ объяснилъ, что уполномоченные избираются въ помощь Управѣ въ тѣхъ случаяхъ, когда чума появляется въ нѣсколькихъ селеніяхъ. П. Н. Депрейсъ полагалъ, вмѣсто избранія уполномоченныхъ на собраніи, предоставить Управѣ, согласно 60 ст. полож. о зем. учр., приглашать частныхъ лицъ, въ случаѣ надобности, за счетъ губернскаго земства. Собраніе постановило: предложеніе г. Депрейсъ принять.

Ст. 132. Прочитанъ докладъ Управы № 8-й, по сообщенію г. Губернатора отъ 17 апрѣля 1885 г. за № 8, объ избраніи лицъ въ составъ уѣзднаго податнаго Присутствія. Собраніе постановило: признать избранными закрытою подачей голосовъ Н. П. Залѣсскаго и П. Н. Депрейсъ, а кандидатами къ нимъ И. И. Иванова и Фаткуллу Аширова.

Ст. 133. Выслушанъ докладъ коммиссіи по разсмотрѣнію предложеннаго въ засѣданіи 18 октября текущей сессіи гласнымъ С. В. Ивановымъ проэкта измѣненія существующей системы выдачи ссудъ на обсѣмененіе и

продовольствіе населенія въ неурожайные годы. По выслушаніи доклада, К. А. Юшковъ высказалъ, что предложеніе коммиссіи ничѣмъ не отличается отъ существующей системы по обезпеченію населенія сѣменами. Коммиссія предлагаетъ лишь заготовлять сѣмена до открытія сессіи Губернскаго Собранія и на средства уѣзднаго земства, но надо имѣть въ виду, что сѣмена находятся въ рукахъ зажиточныхъ людей, которые не поторопятся продать ихъ въ началѣ зимы, когда стоятъ низкія цѣны. Единственная разница предлагаемой коммиссіей мѣры состоитъ въ томъ, что ссуды будутъ выдаваться и землевладѣльцамъ, но въ Казанскомъ уѣздѣ болѣе и менѣе крупные собственники, у которыхъ всегда найдутся свои сѣмена. Извѣстно, что ссуды возвращаются крайне неаккуратно, поэтому позаимствованіе изъ спеціальныхъ капиталовъ на покупку сѣмянъ, какъ предлагаетъ коммисія, вмѣсто пользы принесетъ вредъ и заемъ придется пополнять особымъ смѣтнымъ назначеніемъ. Коммиссія не указываетъ способа въ выдачѣ ссудъ; если ихъ обезпечивать приговорами обществъ, то земство возвратится къ старой системѣ, если выдавать отдѣльнымъ лицамъ, земство ничѣмъ не гарантировано въ исправномъ возвратѣ ссудъ, далѣе—губернское земство сократитъ испрашиваемую ссуду Казанскому уѣзду, имѣя въ виду, что при требованіи ссудъ на всѣ уѣзды, онъ можетъ обойтись своими средствами. П. П. Перцевъ находилъ осуществленіе проэкта коммиссіи весьма рискованнымъ потому, что въ началѣ зимы нельзя опредѣлить, сколько потребуется весной на обсѣменѣніе, заготовить же по приговорамъ, въ которыхъ по обыкновенію увеличивается размѣръ ссудъ, значитъ остаться съ хлѣбомъ, который некуда будетъ дѣвать; поэтому старая система имѣетъ преимущество передъ новой потому во 1-хъ, что приговора провѣряются

въ теченіи всей зимы, и во 2-хъ, что сѣмена у крупныхъ торговцевъ пріобрѣтаются съ условіемъ возврата имъ остатковъ. Членъ докладчикъ коммисіи С. В. Ивановъ указалъ на слѣдующія преимущества новой системы: 1) сѣменами можетъ воспользоваться все населеніе безъ различія сословій, 2) своевременная заготовка сѣмянъ и по дешевымъ цѣнамъ, распредѣленіе ихъ по извѣстнымъ пунктамъ уѣзда, а не въ г. Казани, какъ было до сихъ поръ, исключаетъ возможность запаздыванія посѣвомъ и расхода по перевозкѣ на большія разстоянія и 3) крестьяне будутъ принимать фактическое участіе въ дѣлѣ обезпеченія себя сѣменами, опредѣля качество ихъ, цѣны, разсрочку платежа и пр. Н. Е. Баратынскій заявилъ, что приговора на выдачу ссудъ создавались часто искуственно, подъ вліяніемъ лицъ, не нуждающихся въ ссудѣ. При новомъ порядкѣ сѣмена будутъ покупаться отдѣльными лицами или товариществами и разсрочка будетъ обусловлена договорами; эти же благонадежныя лица воспрепятствуютъ составленію неправильныхъ приговоровъ. По окончаніи преній Собраніе постановило: предложеніе коммиссіи отклонить.

Ст. 134. По выслушаніи 2 предложенія коммиссіи, относительно ходатайства предъ губернскимъ земствомъ объ обращеніи всего продовольственнаго капитала въ хлѣбные запасы, съ устройствомъ центральныхъ складовъ въ разныхъ пунктахъ губерніи, П. П. Перцевъ, въ принципѣ раздѣляя мнѣніе коммиссіи, указалъ на слѣдующее неудобство осуществленія этого проэкта: 1) въ случаѣ нужды въ хлѣбѣ въ мѣстностяхъ, удаленныхъ отъ складовъ, доставка его будетъ затруднительна и 2) капиталъ постоянно приращается $^0/_0$, а хлѣбъ, напротивъ, можетъ портиться. Предложеніе коммиссіи поддерживали

гласные К. А. Юшковъ и Н. Е. Баратынскій, высказываясь въ принципѣ объ обращеніи капитала въ хлѣбный запасъ. Собраніе постановило: второе предложеніе коммиссіи принять.

Ст. 135. По прочтеніи доклада коммиссіи объ удовлетвореніи квартирными деньгами судебныхъ слѣдователей г. Казани, Собраніе постановило: 1) докладъ Управы по этому вопросу отклонить и 2) удовлетворить, согласно доклада коммиссіи, квартирными деньгами слѣдователей Соколова и Бенескриптова за два мѣсяца и кандидата на судебныя должности г. Язвицкаго за 7 дней, всѣ же переборы по квартирному довольствію должностныхъ лицъ, опредѣляемыхъ отъ правительства, принимать на будущее время на счетъ экстра-ординарныхъ суммъ земства.

Г. Предсѣдатель объявилъ засѣданіе закрытымъ, назначивъ слѣдующее засѣданіе въ 8 часовъ вечера сего дня же, въ которомъ будетъ читаться докладъ ревизіонной коммисіи.

---

Вечернее засѣданіе.

Ст. 136. Г. Предсѣдатель Собранія объявилъ засѣданіе открытымъ въ числѣ 29 гласныхъ: отъ землевладѣльцевъ 5, отъ города 3 и отъ сельскихъ обществъ 21.

Ст. 137. По предложенію г. Предсѣдателя Собранія приступлено къ чтенію доклада ревизіонной коммисіи, именно 1 части его, о дѣлопроизводствѣ уѣздной Управы. Разсмотрѣнію Собранія подлежали слѣдующіе пункты доклада коммиссіи: 1) ходатайствовать предъ Губернскимъ Собраніемъ о возможномъ сокращеніи канцелярскаго про-

изводства по взаимному и добровольному страхованію и по чумной эпизоотіи; 2) сократить излишнюю переписку въ Уѣздной Управѣ и просить ее не безусловно исполнять требованія, подъ часъ мелочныя и не всегда согласныя съ закономъ, разныхъ правительственныхъ лицъ и учрежденій, что Управа иногда дѣлаетъ, какъ то видно изъ ея дѣлопроизводства, 3) поручить Управѣ выработать къ будущему очередному Собранію проэктъ инструкціи о служебныхъ отношеніяхъ всѣхъ служащихъ въ земствѣ лицъ къ Предсѣдателю и членамъ Управы и 4) слѣдуетъ привести въ большій порядокъ отчетность членовъ Управы и постановить правиломъ, чтобы нѣсколько членовъ Управы не могли одновременно пользоваться отпускомъ. По 1-му пункту гласный С. В. Дьяченко высказался, что едвали достигнетъ цѣли немотивированное ходатайство, такъ какъ коммиссія не даетъ никакихъ доказательствъ необходимости его. Предсѣдатель Управы объяснилъ, что на обязанности послѣдней лежитъ провѣрка страховыхъ вѣдомостей, состоящая въ томъ, чтобы опредѣлить, правильно ли волостныя правленія взяли страховую сумму въ $^2/_3$ оцѣнки, поэтому онъ полагалъ бы пересылать страховыя вѣдомости прямо въ Губернскую Управу, минуя Уѣздную. Гласный К. А. Юшковъ возразилъ, что обязанности Управы по страховому дѣлу гораздо шире и состоятъ въ провѣркѣ страховыхъ вѣдомостей на мѣстахъ; если ее исключить, то, сохраняя рубли, какъ бы не потерять тысячи, потому что злоупотребленія въ оцѣнкѣ бываютъ очень часты. Ѳ. М. Суворовъ и Д. А. Корсаковъ полагали, что по разъ составленнымъ и провѣреннымъ вѣдомостямъ, можно понижать оцѣнку чрезъ нѣсколько лѣтъ на извѣстный $^0/_0$ и такимъ образомъ удлинить срокъ составленія вѣдомостей. Гласный П. П. Перцевъ отрицалъ возможность сложенія повѣрки вѣдо-

мостей съ Управы, такъ какъ изъ объясненій членовъ коммиссіи видно, что провѣрка касается не одной формальной стороны дѣла; нельзя также удлинять и срока составленія вѣдомостей, потому что перемѣны въ цѣнности строеній происходятъ чуть не ежегодно. По окончаніи преній Собраніе постановило: 1) первый пунктъ предложенія коммиссіи въ принципѣ принять и довести до свѣдѣнія Губернскаго Собранія, не найдетъ-ли оно возможнымъ сократить переписку по страховому дѣлу, если-же сокращеніе невозможно,—просить Губернскую Управу объ увеличеніи ассигнуемой на этотъ предметъ суммы въ пособіе канцелярскихъ средствъ уѣздной Управы; 2) сроковъ составленія вѣдомостей не удлинять и 3) предложеніе Предсѣдателя Управы объ отсылкѣ вѣдомостей прямо въ Губернскую Управу отклонить. Что касается переписки по чумному дѣлу, то постановило: просить Губернскую Управу о возможномъ сокращеніи ея.

Ст. 138. По второму пункту доклада коммиссіи, гласный П. П. Перцевъ находилъ возможнымъ только рекомендовать уѣздной Управѣ сокращеніе переписки. Высказанное мнѣніе принято Собраніемъ.

Ст. 139. При обсужденіи 3 пункта доклада коммиссіи, гласные П. П. Перцевъ и К. А. Юшковъ отрицали всякую пользу регламентаціи въ отношеніяхъ какъ служащихъ къ Управѣ, такъ и членовъ Управы межу собою. Отношенія между послѣдними точно опредѣлены Положеніемъ о земскихъ учрежденіяхъ; служащія же лица въ земствѣ находятся въ полномъ подчиненіи у Управы, и если замѣчаются какія либо упущенія,—вся вина лежитъ на Управѣ, которая обязана устранить ихъ. По выслуша-

ніи мнѣнія говорившихъ гласныхъ постановлено: признать совершенно излишней рекомендуемую коммиссіей инструкцію.

Ст. 140. При обсужденіи 4 пункта доклада коммиссіи, гласные К. А. Юшковъ и Н. А. Осокинъ просили коммиссію указать, были-ли случаи, чтобы члены Управы одновременно пользовались отпускомъ. По полученіи отъ коммиссіи утвердительнаго отвѣта, П. П. Перцевъ, заключая, что въ такихъ случаяхъ не составлялось журнальнаго постановленія Управы, предложилъ, чтобы она непремѣнно составляла журналъ объ отпускѣ членовъ. Постановлено: признать невозможнымъ одновременное пользованіе отпускомъ членовъ Управы, предложеніе же П. П. Перцева принять.

Ст. 141. Затѣмъ Предсѣдатель Собранія предложилъ перейти къ обсужденію доклада коммиссіи о денежныхъ и натуральныхъ повинностяхъ—подводной, квартирной и дорожной. Въ виду того, что докладъ коммиссіи о денежной подводной повинности касается преимущественно разъѣздовъ медицинскаго и ветеринарнаго персонала, Собраніе рѣшило отложить обсужденіе вопроса о разъѣздахъ до чтенія доклада коммиссіи по медицинской части.

Ст. 142. По вопросу о разнообразіи цѣнъ, устанавливаемыхъ на торгахъ контрагентами для отвоза земской сельской почты, и въ цѣляхъ пониженія ихъ, коммиссія считаетъ необходимымъ публиковать о торгахъ въ мѣстныхъ газетахъ. Гласный П. П. Перцевъ предложилъ, чтобы, въ случаѣ неуспѣшности торговъ при

Управѣ, членъ Управы выѣзжалъ въ волостныя правленія и производилъ торги на мѣстѣ; этимъ способомъ, практиковавшимся Управою прежде, удавалось понижать цѣны за гоньбу лошадей по сельской почтѣ. Постановлено: предложеніе коммиссіи и П. П. Перцева принять.

Ст. 143. По прочтеніи доклада коммиссіи о дорожной повинности, исполняемой за счетъ губернскаго земства, г. Предсѣдатель Собранія въ виду того, что коммиссія признала правильными составленныя Губернскою Управой планы и смѣты на 14 дорожныхъ сооруженій въ Казанскомъ уѣздѣ, предложилъ признать ихъ постройку необходимою, докладъ же Упрвы № 2 съ отчетомъ въ расходѣ губернскихъ земскихъ суммъ на устройство и исправленіе дорожныхъ сооруженій на почтовыхъ трактахъ—утвердить. Постановлено: принять означенныя предложенія г. Предсѣдателя, рекомендованное же коммиссіей ходатайство предъ губернскимъ земствомъ о постройкѣ каменныхъ устоевъ при мостахъ на извести, вмѣсто глины и моху,—также утвердить.

Ст. 144. По вопросу объ исправленіи полотна почтовыхъ дорогъ коммиссія указала, что дорожные смотрителя нанимались изъ числа подрядчиковъ по дорожнымъ сооруженіямъ и даже изъ полицейскихъ стражниковъ. Послѣ замѣчаній К. А. Юшкова и Н. А. Осокина о неудобствахъ таковаго совмѣщенія, Собраніе постановило: признать невозможнымъ совмѣщеніе обязанности смотрителей съ подрядчиками и стражниками. С. В. Дьяченко предложилъ избрать въ помощь Управѣ коммиссію изъ гласныхъ Уѣзднаго Собранія, для выработки болѣе цѣлесообразныхъ способовъ исправленія полотна Сибирскаго

почтоваго тракта. Земское Собраніе постановило: избрать указанную С. В. Дьяченко коммиссію въ составѣ 3-хъ гласныхъ срокомъ на 1 годъ; членами въ коммиссію избраны, согласно предложенію гласнаго Д. А. Корсакова, К. А. Юшковъ, С. В. Дьяченко и В. А. Фонъ-Гленъ.

---

## Двѣнадцатый день засѣданія, 29 октября.

Утреннее засѣданіе.

Ст. 145. Г. Предсѣдатель Собранія открылъ засѣданіе въ числѣ 35 гласныхъ: отъ землевладѣльцевъ 8, отъ Казани и Арска 3, отъ сельскихъ обществъ 24 и представителя отъ казны г. Кондратовича.

Ст. 146. Прочитаны проэкты журналовъ утренняго и вечерняго засѣданій 28 октября, которые и были утверждены Собраніемъ.

Ст. 147. Выслушанъ докладъ ревизіонной коммиссіи по народному образованію. Въ виду того, что рекомендуемыя коммиссіей мѣры по выдачѣ жалованья учителямъ и болѣе аккуратной сдачѣ ими земскаго имущества уже практикуется Управой, Собраніе постановило: принять докладъ коммиссіи къ свѣдѣнію.

Ст. 148. Гласный С. В. Ивановъ, изъ разсмотрѣнія дѣлъ Управы, замѣтилъ, что между книгами, выдаваемыми въ награду ученикамъ сельскихъ школъ, преобладаютъ религіозно-нравственныя, между которыми встрѣчаются совершенно непонятныя для учениковъ, какъ напр. объясненіе Богослуженія. Поэтому С. В. Ивановъ предложилъ поручить Управѣ пріобрѣтать книги для награды

ученикамъ и свѣтскаго содержанія, напр. дешевыя народныя изданія Тургенева, Пушкина, Некрасова и пр. Постановлено: предложеніе С. В. Иванова принять.

Ст. 149. Прочитаны доклады коммиссіи по медицинской части и Управы за №№ 29 и 32 о результатахъ ревизіи склада медикаментовъ и о предоставленіи самостоятельныхъ распоряженій въ хозяйственной и технической частяхъ завѣдывающему складомъ медикаментовъ. Относительно замѣчаній коммиссіи о небрежномъ веденіи счетоводства въ складѣ медикаментовъ, Собраніе, согласно предложенія С. В. Дьяченко, постановило: поручить Управѣ имѣть въ виду замѣчанія коммиссіи, а переписку о безпорядкахъ въ складѣ при провизорѣ г. Ключевскомъ—прекратить. По вопросу о представленіи самостоятельнаго управленія завѣдывающему складомъ, докладъ Управы постановлено утвердить.

Ст. 150. По вопросу о составленіи каталоговъ медикаментовъ К. А. Юшковъ предложилъ, чтобы каталоги составлялись врачами, передавались въ Управу, а послѣднею завѣдывающему складомъ, который и отмѣчалъ бы, сколько и какихъ медикаментовъ слѣдуетъ выписать. П. Х. Купріяновъ добавилъ къ этому, чтобы каталоги составлялись до созыва Собранія съ цѣлью точнаго опредѣленія суммы потребной на покупку медикаментовъ. По мнѣнію говорившихъ гласныхъ, заготовка медикаментовъ должна быть представлена Управѣ, по ея усмотрѣнію, безъ участія врачебнаго совѣта. Собраніе постановило: предложенія говорившихъ гласныхъ принять.

Ст. 151. Предсѣдатель Собранія предложилъ перейти къ обсужденію расходовъ по смѣтѣ на медицинскую часть на 1886 г., которыхъ касалась въ своемъ докладѣ коммиссія. Предсѣдатель Управы заявилъ, что на медикаменты, медицинскіе инструменты и аптечную посуду, при новомъ порядкѣ завѣдыванія складомъ, достаточно будетъ 5000 руб., вмѣсто предположенныхъ 7300 руб. Собраніе постановило: внести въ смѣту по этой статьѣ расхода *пять тысячъ* рублей.

Ст. 152. Предсѣдатель Управы прочиталъ заявленіе завѣдывающаго складомъ медикаментовъ, провизора Екеля, съ ходатайствомъ о прибавкѣ ему жалованья. Гласные А. Г. Осокинъ, К. А. Юшковъ, П. П. Перцевъ и А. Соловьевъ полагали прибавить жалованья г. Екелю 200 руб. въ годъ, въ виду того, что провизора частныхъ аптекъ получаютъ большее содержаніе и что г. Екель зарекомендовалъ себя своимъ добросовѣстнымъ исполненіемъ обязанностей. Собраніе постановило: внести въ смѣту на 1886 годъ на содержаніе провизора восемь сотъ руб. и ему же на веденіе счетоводства для мѣсячныхъ отчетовъ девяносто шесть рублей въ годъ.

Ст. 153. Затѣмъ Собраніемъ утверждены статьи смѣты на 1886 годъ на содержаніе: 1) фармацевта съ квартирными *пятьсотъ сорокъ* рублей, 2) прислуги—трехъ сторожей *триста шестьдесятъ* рублей и 3) на ремонтъ и страхованіе движимаго имущества и на мелочные расходы *двѣсти* рублей.

Ст. 154. Въ дальнѣйшей части доклада медицинская коммиссія обращаетъ вниманіе Собранія на разъѣзды

ветеринарныхъ врачей. Предсѣдатель Управы объяснилъ, что въ смѣту на 1886 годъ внесено больше противъ прошлаго года на 2000 рублей, сообразуясь съ дѣйствительною потребностію расхода. К. А. Юшковъ возразилъ, что сумма вообще на разъѣзды врачей слишкомъ высока и можетъ быть уменьшена, такъ какъ констатированъ фактъ, что врачи ѣздятъ въ городъ Казань безъ всякой надобности, поэтому полагалъ расходъ на разъѣзды уменьшить на 1000 рублей. С. В. Дьяченко предложилъ, чтобы медицинская коммиссія обратила вниманіе на разъѣзды врачей, съ цѣлью урегулировать ихъ. Собраніе постановило: 1) предложеніе С. В. Дьяченко припять и 2) внести въ смѣту на 1886 годъ на разъѣзды медицинскаго и ветеринарнаго персонала *четыре тысячи пять сотъ* рублей.

---

Вечернее засѣданіе.

Ст. 155. Г. Предсѣдатель Собранія объявилъ засѣданіе открытымъ въ числѣ 22 гласныхъ: отъ землевладѣльцевъ 4, отъ гг. Казани и Арска 1 и отъ сельскихъ обществъ 17.

Ст. 156. Выслушанъ докладъ ревизіонной коммиссіи по счетоводству Управы. Коммиссія внесла на обсужденіе слѣдующіе четыре предложенія: 1) для полученія аванса даннымъ лицомъ долженъ представляться отчетъ въ израсходованіи ранѣе отпущеннаго аванса, или по крайней мѣрѣ части его, если остающаяся сумма оказывается недостаточной для дальнѣйшихъ расходовъ; размѣръ таковой суммы долженъ быть опредѣленъ Управой; и только по провѣркѣ представленнаго отчета можетъ быть отпу-

щенъ новый авансъ, причемъ размѣръ авансовъ на расходы для каждаго изъ лицъ, завѣдующихъ различными частями земскаго хозяйства, долженъ быть опредѣленъ впередъ постановленіемъ Управы. Для каждаго аванса, превышающаго опредѣленный размѣръ, необходимо должно состояться новое постановленіе Управы; 2) обусловить выдачу впередъ жалованья служащимъ въ земствѣ лицамъ постановленіемъ Управы и притомъ не болѣе мѣсячнаго жалованья получаемаго каждымъ служащимъ; 3) выдача авансомъ суточныхъ гласнымъ отъ крестьянъ изъ земскихъ суммъ, за счетъ избравшихъ ихъ обществъ, возможна только по постановленіямъ Земскаго Собранія, что ревизіонная коммиссія и проситъ обсудить въ настоящемъ очередномъ Собраніи; 4) просить Управу принять мѣры ко взысканію авансовъ, которые превзойдутъ установленныя настоящимъ Собраніемъ нормы. При этомъ прочитанъ былъ докладъ Управы № 11 объ увеличеніи аванса до 4000 руб. Гласный С. В. Дьяченко указалъ на необходимость выдачи авансовъ гласнымъ отъ крестьянъ, какъ бы долго ни затянулось Собраніе, такъ какъ оно остается до конца въ законномъ составѣ лишь благодаря присутствію этихъ гласныхъ, не имѣющихъ средствъ къ существованію въ городѣ; помимо этого крестьяне гласные, оторванные отъ своихъ работъ на продолжительное время, терпятъ упущенія въ своемъ хозяйствѣ, вслѣдствіе чего необходимо практиковать авансовыя выдачи имъ въ самыхъ широкихъ размѣрахъ и не слѣдуетъ останавливаться, если не всѣ авансы будутъ возвращены, по аналогіи съ тѣмъ, что деньги за леченіе слагаются Земскимъ Собраніемъ. Съ другими предложеніями С. В. Дьяченко всецѣло согласился. Гласный С. В. Ивановъ возразилъ противъ ограниченіи авансовъ служащимъ мѣсячнымъ жалованьемъ и полагалъ предоставить

выдачу усмотрѣнію Управы, подъ ея отвѣтственностью; служащіе прибѣгаютъ къ авансамъ только вслѣдствіе крайней нужды, и не было еще случаевъ неуплаты ихъ. По мнѣнію члена-докладчика коммиссіи Ѳ. М. Суворова, нельзя возлагать отвѣтственность на Управу, если не опредѣлена норма авансовъ. Предсѣдатель Управы въ свою очередь заявилъ, что такой отвѣтственности Управа на себя не принимаетъ. По поводу выдачи авансовъ гласнымъ крестьянамъ П. П. Перцевъ замѣтилъ, что выдача ихъ должна производиться не прежде, какъ Управа соберетъ свѣдѣнія отъ волостныхъ правленій, въ какомъ размѣрѣ назначены гласнымъ суточные. Относительно же послѣдняго пункта доклада коммиссіи П. П. Перцевъ предложилъ, чтобы авансы, выданные служащимъ, пополнялись вычетомъ изъ мѣсячнаго жалованья у холостыхъ и безсемейныхъ въ размѣрѣ $^1/_3$, у женатыхъ и семейныхъ—$^1/_4$; по поводу же пополненія 192 руб., выданныхъ въ разное время гласнымъ крестьянамъ, полагалъ обратиться къ содѣйствію по крестьянскимъ дѣламъ присутствія. По заключеніи преній Собраніе постановило: 1) два первыхъ предложенія коммиссіи принять безъ измѣненія, третье же утвердить въ слѣдующей редакціи: предоставить Управѣ открыть кредитъ волостнымъ правленіямъ для возмѣщенія путевыхъ расходовъ гласныхъ въ размѣрахъ суточныхъ денегъ, опредѣленныхъ волостными сходами; 2) погашеніе выданныхъ авансовъ служащимъ производить ежемѣсячно, вычетомъ изъ жалованья въ размѣрѣ $^1/_3$ его у холостыхъ и безсемейныхъ и $^1/_4$ у женатыхъ и семейныхъ; о взысканіи же съ волостныхъ правленій авансовъ, выданныхъ гласнымъ крестьянамъ, обратиться къ содѣйствію крестьянскаго присутствія и 3) докладъ Управы № 11 объ увеличеніи аванса отклонить.

Ст. 157. Затѣмъ гласный П. П. Перцевъ предложилъ сложить со счетовъ Управы деньги, выданныя въ размѣрѣ 152 руб. бывшему помощнику секретаря Управы Яшину, нынѣ умершему, и обсудить вопросъ о неравномѣрности, а въ нѣкоторыхъ волостяхъ неназначеніи вовсе суточныхъ гласнымъ отъ крестьянъ. По мнѣнію П. П. Перцева въ послѣднемъ случаѣ слѣдуетъ просить крестьянское присутствіе оказать свое содѣйствіе въ опредѣленіи волостями суточныхъ гласнымъ въ одинаковомъ размѣрѣ. Постановлено: означенныя два предложеія П. П. Перцева принять.

Ст. 158. Г. Предсѣдатель Собранія предложилъ обсудить статьи расхода на 1886 годъ на содержаніе канцеляріи Управы. Отъ лица ревизіонной коммиссіи, Д. А. Корсаковъ объяснилъ, что увеличеніе содержанія на канцелярію Управы произошло въ январѣ текущаго года не по постановленію Управы, а по утвержденію вѣдомости ежемѣсячнаго жалованья служащимъ. Коммиссія не нашла никакихъ мотивовъ къ увеличенію жалованья; вѣроятно, Управа желала сохранить практиковавшуюся до того времени прибавку въ $8^0/_0$, такъ какъ увеличеніе на 720 руб. и составляетъ именно восьми-процентную прибавку всего содержанія, но распространила ее не на однихъ служащихъ съ жалованьемъ въ 300 руб., какъ постановлено было въ 1880 году, а на всѣхъ служащихъ, судя по работѣ каждаго. Въ виду этого объясненія, П. П. Перцевъ полагалъ оставить содержаніе канцеляріи въ томъ же размѣрѣ, какъ было назначено Собраніемъ на 1883 годъ, такъ какъ утвержденіе этого произвольнаго увеличенія можетъ узаконить такой порядокъ и въ будущемъ. С. В. Ивановъ и С. В. Дьяченко считали, напротивъ, невозможнымъ такое сокращеніе, такъ какъ служа-

щіе уже привыкли къ получаемому жалованью, тѣмъ болѣе, что прибавка произошла по винѣ Управы и эту вину нельзя перенести на служащихъ. По окончаніи преній Собраніе постановило: 1) внести въ смѣту на содержаніе канцеляріи Управы *четыре тысячи семьсотъ* руб.

Ст. 159. По выслушаніи доклада коммиссіи объ арестномъ домѣ, Собраніе постановило: утвердить слѣдующія предложенія коммиссіи: 1) поручить Управѣ, при участіи попечителя арестнаго дома, выработать новыя правила для содержанія въ немъ арестантовъ, сообразуясь съ правилами Высочайше утвержденной инструкціи, и представить ихъ будущему Уѣздному Собранію; 2) назначить награды смотрителю въ размѣрѣ пятидесяти руб. и помощнику его въ размѣрѣ двадцати пяти руб. за ихъ ревностное отношеніе къ своимъ обязанностямъ и 3) пріобрѣсти лошадь для арестнаго дома.

С. В. Дьяченко предложилъ просить П. П. Перцева и предсѣдателя съѣзда мировыхъ судей Р. Ѳ. Николаи принять участіе въ выработкѣ новыхъ правилъ. Постановлено: предложеніе С. В. Дьяченко принять.

Ст. 160. По прочтеніи доклада ревизіонной коммисіи о складѣ медикаментовъ, постановлено утвердить слѣдующія порученія Управѣ: 1) въ бакѣ устроить автоматическій кранъ; 2) краны въ первомъ и второмъ этажахъ перемѣнить на другіе, большихъ размѣровъ и 3) въ виду отсутствія вентиляціи устроить форточки въ конторіи и аптекѣ. Относительно же предложенія устроить вторую лѣстницу при складѣ, постановлено: поручить Управѣ представить смѣту на устройство лѣстницы къ будущему очередному Собранію.

Ст. 161. Затѣмъ по предложенію коммиссіи постановлено: отчетъ о дѣйствіяхъ Управы за истекшій годъ утвердить и выразить благодарность Собранія предсѣдателю и членамъ Управы за полезную для земства дѣятельность.

Ст. 162. Въ заключеніе своего доклада коммисія предложила Собранію, по примѣру прежнихъ лѣтъ, назначить въ награду канцеляріи Управы *тысячу* руб. изъ общихъ смѣтныхъ остатковъ, меньше противъ прошлаго года на 200 руб. въ виду того, что секретарь Управы, поступившій на земскую службу недавно, не можетъ быть награжденъ въ той же суммѣ, какъ его предшественникъ; распредѣленіе же награды поручить Управѣ, опредѣливъ бухгалтеру Булгакову получаемые имъ въ прежніе года 300 руб. Постановлено: предложеніе коммиссіи принять.

Затѣмъ Предсѣдатель объявилъ засѣданіе Собранія закрытымъ, предупредивъ гг. гласныхъ, что въ слѣдующій день будетъ разсматриваться окончаніе медицинской смѣты, а также доложено будетъ утвержденіе раскладки земскаго сбора на будущій 1886 годъ.

---

## Тринадцатый день засѣданія, 30 октября.

Ст. 163. Г. Предсѣдатель Собранія, прочитавъ сообщеніе г. Казанскаго Губернатора, отъ 30 октября за № 3234, коимъ разрѣшается продлить занятія Собранія на два дня, объявилъ засѣданіе открытымъ въ числѣ 31 гласнаго: отъ землевладѣльцевъ 7, отъ Казани и Арска 2, отъ сельскихъ обществъ 21 и представителя отъ казны г. Кондратовича.

Ст. 164. Секретаремъ Собранія былъ прочитанъ проэктъ журнала предыдущаго засѣданія, который и былъ утвержденъ Собраніемъ.

Ст. 165. Затѣмъ приступлено къ чтенію еще не утвержденныхъ Собраніемъ статей смѣты расходовъ на 1886 годъ. По 14 ст. смѣты утвержденъ расходъ на содержаніе двухъ больницъ, помѣщающихся въ частныхъ домахъ: 1) Ключинской: на наемъ квартиры 250 р., отопленіе ея 141 р., освѣщеніе 42 р., содержаніе фельдшера 300 р., прислуги—сторожа и сидѣлки 180 р., содержаніе больныхъ, въ сложности 8 человѣкъ въ сутки, по 20 к. на каждаго, 584 р., ремонтъ имущества и мелочной расходъ 60 р., всего на содержаніе Ключинской больницы 1557 руб.; 2) Чепчуговской: на наемъ квартиры съ отопленіемъ 216 р., освѣщеніе 20 р., содержаніе фельдшера 300 р., прислуги 180 р., содержаніе больныхъ, 5 человѣкъ въ сутки, по 17 коп. на каждаго, 310 руб. 25 коп., ремонтъ имущества и мелочные расходы 40 р., всего на содержаніе Чепчуговской больницы 1066 р. 25 коп. На образованіе капитала для постройки лечебницы въ с. Чепчугахъ или близлежащемъ селеніи 1000 р.; на содержаніе служащихъ: 6-ти земскихъ врачей: 2-мъ по 1500 р., 2-мъ по 1200 р. и 2-мъ по 600 р.—6600 р., 4-хъ фельдшеровъ при нихъ по 300 р. съ квартирными—1200 р., 5-ти фельдшеровъ въ фельдшерскихъ пунктахъ, по 300 р. съ квартирными, 1500 р., 6-ти акушерокъ по 250 р.—1500 руб., квартирныхъ 5 акушеркамъ по 50 р.—250 руб.

Ст. 166. При назначеніи содержанія ветеринарнымъ врачамъ возникли препія вслѣдствіе того, что Управою

на будущій годъ внесено въ смѣту всѣмъ тремъ врачамъ по 1000 р., тогда какъ на 1885 г. одному изъ врачей, Рамзайцеву, ассигновано было 800 р. Г. Предсѣдатель Управы Н. П. Залѣсскій заявилъ, что, въ виду усиленныхъ занятій врача Рамзайцева, Управа находитъ необходимымъ увеличить жалованье ему на 200 руб., чтобы сравнять съ двумя другими врачами. Гласный Р. Ѳ. Николаи заявилъ, что такъ какъ Собраніемъ уже постановленъ вопросъ о реорганизаціи всей медицинской части, въ томъ числѣ и ветеринарной, передать на разсмотрѣніе медицинской коммиссіи, которой поручено къ будущему очередному Собранію разработать этотъ вопросъ, то онъ полагаетъ, что и о размѣрѣ содержанія ветеринаровъ и фармацевтовъ и проч., поручить высказаться той же коммиссіи, оставивши жалованье ветеринарамъ на 1886 г. въ прежнемъ размѣрѣ. Собраніе постановило: предложеніе Р. Ѳ. Николаи принять и внести въ смѣту на содержаніе двухъ ветеринаровъ по 1000 р. и одному 800 р., итого *двѣ тысячи восемьсотъ* рублей.

Ст. 167. Затѣмъ утверждены статьи расходовъ на содержаніе 3-хъ ветеринарныхъ фельдшеровъ по 300 р.—900 р.; на леченіе и содержаніе трудноболѣющихъ, помѣщаемыхъ изъ уѣзда въ городскія больницы—300 р.; на расходы по оспопрививанію 200 р.; на содержаніе 3-хъ стипендіатовъ въ Казанской фельдшерской школѣ, по 150 р.—450 р.; 2-хъ въ фельдшерской школѣ при ветеринарномъ институтѣ по 150 р.—300 р.; на заготовку бланокъ, книгъ медицискихъ и счетныхъ, канцелярскихъ припасовъ и на другіе мелочные расходы—400 руб. А всего по ст. 13 смѣты расходовъ на 1886 годъ на меди-

цинскую часть *тридцать шесть тысячъ семьсотъ шестьдесятъ семь* рублей *пятьдесятъ восемь* коп.

Ст. 168. По прочтеніи 23 ст. смѣты въ распоряженіе Уѣздной Управы на экстра-ординарные расходы, статья эта утверждена въ суммѣ *десяти тысячъ* рублей.

Ст. 169. Выслушанъ докладъ Управы № 1 съ представленіемъ смѣты и раскладки земскаго сбора на уѣздныя потребности на 1886 годъ. При этомъ прочитаны заявленія гласнаго Н. М. Макарова объ измѣненіи основаній раскладки и ходатайство Казанскаго купца Азимова о томъ, чтобы земское обложеніе его дома и фабрики въ 5 части г. Казани оставлено было въ размѣрѣ 70 руб., какъ взималось до 1885 г., начисленные же въ этомъ году излишніе, по его мнѣнію, 100 руб., сложены. По поводу заявленія гласнаго Макарова, П. П. Перцевъ замѣтилъ, что принимать для земской раскладки оцѣнку городскихъ имуществъ, произведенную статистическимъ бюро, пока его работа не утверждена Губернскимъ Собраніемъ, не представляется основаній. Къ сказанному Ѳ. М. Суворовъ добавилъ, что новую раскладку можно примѣнить не прежде, какъ будетъ произведена оцѣнка земель, фабрикъ и заводовъ, иначе недвижимыя имущества будутъ обложены неравномѣрно. На основаніи сказаннаго, г. Предсѣдатель Собранія предложилъ передать заявленіе Макарова въ Управу, которой поручить къ будущему Собранію представить соображенія объ измѣненіи основаній раскладки, на предстоящій же годъ утвердить прежнюю раскладку. Собраніе постановило:

предложеніе г. Предсѣдателя принять. Въ виду объясненій г. Предсѣдателя Управы, что при переоцѣнкѣ фабрикъ и заводовъ въ прошломъ году, при помощи спеціалистовъ, со стороны Азимова не послѣдовало никакихъ возраженій и оцѣночная вѣдомость подписана имъ, Собраніе постановило: въ ходатайствѣ купцу Азимову отказать.

Ст. 170. Читанъ циркуляръ Министра Народнаго Просвѣщенія о перемѣщеніи учителей изъ одной школы въ другую. Гласный Д. А. Корсаковъ заявилъ, что въ виду частаго перемѣщенія учителей, безъ особенно важныхъ для этого причинъ, необходимо просить уѣздный училищный совѣтъ по возможности избѣгать перемѣщенія учителей, такъ какъ это неблагопріятно отзывается на успѣшности школьныхъ занятій. Заявленіе г. Корсакова Собраніемъ принято.

Ст. 171. Читано заявленіе довѣреннаго торговаго дома Петцольдъ и К⁰ г. Граве о неправильномъ обложеніи земскимъ сборомъ принадлежащаго товариществу пивовареннаго завода. П. П. Перцевъ заявилъ, что земскій сборъ съ завода Петцольдъ и К⁰ дѣйствительно берется неправильно, такъ какъ налогомъ облагается доходность завода. Налогомъ слѣдуетъ облагать только арендную плату завода, исчисленную отъ 5 до 7 тыс. руб. Гласный Д. А. Корсаковъ полагалъ, что, по числу ежегодно вырабатываемыхъ до 145 т. ведръ пива, арендная плата не можетъ превышать 6 т. руб. Гласный Ѳ. М. Суворовъ призналъ эту цифру низкою и опредѣлилъ ее въ 7 т. руб. Что же касается отдѣльнаго мѣста, пріобрѣтеннаго товариществомъ у Плѣшанова, и дома на Боль-

шой улицѣ, то ихъ слѣдуетъ облагать отдѣльно отъ завода, но по цѣнности, какъ зданія, а не по доходности. По вотировкѣ вопроса, Собраніе постановило: облагать заводъ земскимъ сборомъ съ 7 т. р. доходности; предложеніе Ѳ. М. Суворова объ обложеніи отдѣльныхъ отъ завода зданій принять.

Ст. 172. Возбуждены были пренія по поводу ассигновки 600 руб. на наемъ лица для исполненія обязанностей члена Управы. Предсѣдатель Управы указалъ, что 600 р. ассигнованы съ 1886 г., между тѣмъ надобность въ наемномъ лицѣ окажется тотчасъ послѣ Собранія и просилъ Собраніе измѣнить прежнее постановленіе въ смыслѣ назначенія содержанія этому лицу съ ноября мѣсяца. П. П. Перцевъ возразилъ, что нѣтъ надобности измѣнять прежнее постановленіе, но слѣдуетъ только добавить его тѣмъ, что разрѣшить Управѣ пригласить наемное лицо съ 1 ноября, отнеся расходъ на счетъ остатка отъ жалованья бывшаго члена Управы г. Граве. Собраніе постановило: остаться при прежнемъ постановленіи и принять предложеніе П. П. Перцева.

Ст. 173. Выслушанъ словесный докладъ ревизіонной коммиссіи по докладу Управы № 24, относительно возраженій г. Губернатора на составленныя смѣту и раскладку земскаго сбора по Казанскому уѣзду на 1885 годъ. Коммиссія пришла къ тому заключенію, что въ настоящее время не предстоитъ надобности въ обсужденіи доклада Управы, такъ какъ возраженія Губернатора и докладъ семичленной коммиссіи губернскаго земства находятся на разсмотрѣніи Правительствующаго Сената, рѣшеніе котораго еще не послѣдовало. Но ревизіонная коммиссія,

соглашается съ указаніемъ г. Губернатора, чтобы всѣ приложенія къ смѣтѣ и раскладкѣ, указанныя въ законѣ, препровождались Управою г. Губернатору. Собраніе постановило: принять заключеніе коммиссіи.

Ст. 174. Прочитанъ докладъ Управы №28 по сообщенію Губернской Управы относительно соображеній о стоимости крестьянскихъ построекъ. По выслушаніи доклада, гласный С. В. Дьяченко, имѣя въ виду, что свѣдѣнія собирались на мѣстахъ, почему нельзя сомнѣваться въ ихъ достовѣрности, что въ разработкѣ ихъ участвовалъ техникъ, предложилъ за краткостью времени передать его въ Губернскую Управу. Согласно мнѣнію г. Предсѣдателя Собранія, постановлено: признать произведенную Управою оцѣнку крестьянскихъ построекъ правильной и передать докладъ со всѣми приложеніями въ Губернскую Управу.

Ст. 175. Выслушано заявленіе бывшаго земскаго статистика г. Овчинникова, предлагающаго уѣздному земству свои услуги по составленію Сборника постановленій за 20 лѣтъ дѣятельности земства. Гласный Д. А. Корсаковъ, въ виду того, что г. Овчинниковъ неизвѣстенъ никому изъ гласныхъ, которые могли бы его рекомендовать, предложилъ обождать выхода въ свѣтъ его труда по Уржумскому земству, по которому и можно судить о компетентности г. Овчинникова въ земскомъ дѣлѣ; изданіе же сборника Д. А. Корсаковъ призналъ безусловно полезнымъ. Гласный П. П. Перцевъ возразилъ, что г. Овчинниковъ не проситъ вознагражденія, впредь до окончанія своего труда, который, если окажется неудовлетворительнымъ, не будетъ и оплаченъ; почему по-

лагалъ бы теперь же разрѣшить г. Овчинникову приступить къ работѣ. Къ этому мнѣнію присоединился С. В. Дьяченко. Д. А. Корсаковъ предложилъ отложить окончательное рѣшеніе по этому вопросу до слѣдующаго засѣданія, въ которомъ онъ познакомитъ гг. гласныхъ съ Сборникомъ Тверскаго земства, чтобы знать, какія требованія можно предъявлять къ подобнымъ изданіямъ. Собраніе согласилось съ мнѣніемъ Д. А. Корсакова.

---

## Четырнадцатый день засѣданія, 31 Октября.

Ст. 176. Г. Прелсѣдатель объявилъ засѣданіе Собранія открытымъ въ числѣ 27 гласныхъ: отъ землевладѣльцевъ 6, отъ г. Казани и Арска 1 и отъ сельскихъ обществъ 20.

Ст. 177. Прочитанъ журналъ предшествующаго засѣданія, который и былъ утвержденъ Собраніемъ.

Ст. 178. По заявленію г. Предсѣдателя Управы, г. Предсѣдатель Собранія предложилъ дополнить состоявшееся накапунѣ постановленіе относительно вычетовъ изъ жалованья авансовъ, забранныхъ служащими въ канцеляріи Управы, тѣмъ, чтобы поручить Управѣ производить эти вычеты и изъ наградныхъ денегъ. По выслушаніи этого заявленія, С. В. Дьяченко полагалъ ограничить вычетъ изъ наградныхъ денегъ не болѣе половины награды каждаго служащаго. Собраніе постановило: предоставить Управѣ производить вычетъ изъ наградъ не болѣе половины назначеннаго каждому служащему.

Ст. 179. Г. Предсѣдатель предложилъ на усмотрѣніе Собранія заявленіе г. Предсѣдателя Управы о награжденіи почтарей Порфирьева и Гольцмана по 30 руб. каждаго, фельдшеровъ—Николаева (при Седміоз. больницѣ) Якнева, Чирикова и ветеринарнаго фельдшера Добросмыслова—по 25 р., Третьякова 30 р.; акушерокъ—Кандауровой, Алянской и Казулевичъ по 20 р., а всего 250 руб. Собраніе постановило: выдать въ награду означеннымъ лицамъ *двѣсти пятьдесятъ* рублей.

Ст. 180. Прочитанъ докладъ Управы относительно пособія вдовѣ бывшаго помощника секретаря Управы Яшина. По выслушаніи доклада, Собраніе постановило: уплачивать за содержаніе сына покойнаго Яшина въ Арскомъ училищѣ по 4 р. въ мѣсяцъ, остальные 2 р. изъ *шести* рублей, назначенныхъ на воспитаніе его, выдавать матери на пріобрѣтеніе ему одежды.

Ст. 181. Прочитано заявленіе арендатора Панаевскаго сада Гяркина объ уступкѣ имъ вокзала, находящагося въ саду, для устройства кустарной выставки, подъ условіемъ, что онъ будетъ брать въ свою пользу плату за входъ въ садъ въ размѣрѣ 20 к. По прочтеніи заявленія г. Предсѣдатель Управы заявилъ, что Управа и считаетъ возможнымъ принять предложеніе Гяркина, съ чѣмъ согласилось и Собраніе.

Ст. 182. По поводу заявленія бывшаго земскаго статистика г. Овчинникова, предложившаго составить Сборникъ постановленій Казанскаго уѣзднаго земства за 20-лѣтіе его дѣятельности, Д. А. Корсаковъ познакомилъ Собраніе съ подобнымъ же трудомъ Тверскаго земства

и планомъ работы, предположенной г. Овчинниковымъ. По мнѣнію говорившаго гласнаго, предложеніе г. Овчинникова заслуживаетъ того, чтобы быть принятымъ Собраніемъ. При этомъ С. В. Дьяченко предложилъ просить Д. А. Корсакова, Н. А. Осокина и С. В. Иванова разсмотрѣть трудъ г. Овчинникова до сдачи его въ печать и, если онъ окажется удовлетворительнымъ, поручить Управѣ напечатать его въ количествѣ 500 экземпляровъ и выдать г. Овчинникову 300 р. вознагражденія. Г. Предсѣдатель Собранія доложилъ просьбу г. Овчинникова выдать ему 50 р. на переписку Сборника набѣло. Д. А. Корсаковъ добавилъ къ этому, чтобы Управа снабдила г. Овчинникова и канцелярскими принадлежностями. Собраніе постановило: 1) поручить г. Овчинникову приступить къ составленію Сборника постановленій уѣзднаго земства за 20 лѣтъ его дѣятельности; 2) просить Д. А. Корсакова, Н. А. Осокина и С. В. Иванова разсмотрѣть этотъ трудъ; 3) если онъ будетъ одобренъ, уполномочить Управу выдать г. Овчинникову 300 р. вознагражденія и напечатать Сборникъ ко времени открытія Собранія въ количествѣ 500 экземпляровъ; 4) представить въ распоряженіе г. Овчинникова 50 р. на переписку Сборника набѣло и всѣ отчеты, постановленія и документы, необходимые для составленія Сборника и 5) весь расходъ по изданію Сборника отнести на экстра-ординарныя суммы.

Ст. 183. По предложенію г. Предсѣдателя, Собраніе постановило: просить Д. А. Корсакова, Ѳ. М. Суворова, В. А. Фонъ-Гленъ и А. Н. Рыбушкина, какъ бывшихъ членовъ ревизіонной коммиссіи, принять на себя трудъ ревизіи и въ предстоящемъ $188^{5}/_{6}$ году. Д. А. Корсаковъ и Ѳ. М. Суворовъ, присутствовавшіе въ засѣданіи Собранія, изъявили на это свое согласіе, о чемъ постановлено записать въ журналъ.

Ст. 184. По выслушаніи предложеній ревизіонной коммиссіи: 1) о разрѣшеніи приступать къ ревизіи въ составѣ 2-хъ членовъ и 2) повѣрять дѣйствія Управы въ теченіе всего года, Собраніе постановило: принять означенныя предложенія коммиссіи.

Ст. 185. По предложенію гласнаго А. Г. Осокина выразить благодарность Собранія ревизіонной коммиссіи за понесенные ею труды по ревизіи, Собраніе постановило: выразить ревизіонной коммисіи свою признательность.

Ст. 186. По прочтеніи составленной раскладки уѣзднаго земскаго сбора на 1886 годъ, Собраніе утвердило процентъ обложенія недвижимыхъ имуществъ въ размѣрѣ: съ сельскихъ обществъ 9,6%, а съ остальныхъ 10,9%.

Ст. 187. Секретарь прочиталъ проэктъ журнала настоящаго засѣданія, который и былъ утвержденъ Собраніемъ.

Затѣмъ г. Предсѣдатель объявилъ XXI очередное Уѣздное Земское Собраніе закрытымъ.

# СПИСОКЪ

докладовъ Казанской Уѣздной Земской Управы XXI очередному Казанскому Уѣздному Земскому Собранію.

| № | СОДЕРЖАНІЕ ДОКЛАДОВЪ. | Время заслушанія. |
|---|---|---|
| 1 | Съ представленіемъ смѣты и раскладки земскаго сбора на уѣздныя потребности на 1886 годъ. | 30 окт., ст. 169; 31 окт., ст. 186. |
| 2 | Съ отчетомъ въ расходѣ губернскихъ земскихъ суммъ на устройство и исправленіе дорожныхъ сооруженій на почтовыхъ трактахъ. | 28 окт., ст. 143. |
| 3 | По ходатайству фельдшера Якнева о назначеніи ему пособія по случаю истребленія пожаромъ, бывшимъ въ селѣ Чепчугахъ, его имущества. | 15 окт., ст. 27. |
| 4 | По сообщенію г. Казанскаго Губернатора, отъ 22 февраля 1885 года за № 771, по поводу указа Правительствующаго Сената, отъ 11 февраля за № 1542, объ исполненіи постановленія Губернскаго Земскаго Собранія объ уплатѣ денегъ за леченіе сифилитиковъ. | 15 окт., ст. 28. |

| № | СОДЕРЖАНІЕ ДОКЛАДОВЪ. | Время заслушанія. |
|---|---|---|
| 5 | По сообщенію Губернской Управы, отъ 8 апрѣля 1885 г. за № 1020, относительно составленія соображеній по вопросу о лѣсной таксѣ. | 15 окт., ст. 29. |
| 6 | По сообщенію Губернской Управы, отъ 5 апрѣля 1885 г. за № 1001, относительно избранія уполномоченныхъ въ составъ чумныхъ коммиссій. | 15 окт., ст. 30; 28 окт., ст. 131. |
| 7 | По вопросу о мѣропріятіяхъ противъ чумной эпизоотіи. | 23 окт., ст. 81. |
| 8 | По сообщенію г. Казанскаго Губернатора, отъ 17 апрѣля 1885 г. за № 28, объ избраніи лицъ въ составъ уѣзднаго податнаго присутствія. | 28 окт., ст. 132. |
| 9 | По сообщенію Губернской Управы, отъ 22 мая за № 1404, о размѣрѣ вознагражденія за тушеніе лѣсныхъ пожаровъ на 1886 г. | 16 окт., ст. 33. |
| 10 | По сообщенію Императорскаго вольно-экономическаго общества, отъ 8 іюня за № 670, по поводу изданія Земскаго Ежегодника. | 16 окт., ст. 34. |

| № | СОДЕРЖАНІЕ ДОКЛАДОВЪ. | Время заслушанія. |
|---|---|---|
| 11 | Объ увеличеніи аванса до 4000 руб. | 29 окт., ст. 156. |
| 12 | По прошенію отставнаго коллежскаго ассесора Михайлова о назначеніи ему пенсіи изъ земскихъ средствъ за службу въ должности судебнаго пристава при мировомъ съѣздѣ, въ дополненіе къ правительственной пенсіи. | 16 окт., ст. 35. |
| 13 | По ходатайству правленія Казанской духовной семинаріи объ оказаніи пособія изъ земскихъ средствъ на содержаніе открытой при семинаріи начальной школы. | 16 окт., ст. 36. |
| 14 | По вопросу объ освобожденіи нѣкоторыхъ сельскихъ обществъ отъ участія въ расходахъ по содержанію сельскихъ училищъ. | 21 окт., ст. 75. |
| 15 | О мѣрахъ по народному образованію въ уѣздѣ. | 24 окт., ст. 93—100.<br>25 окт., ст. 106—112.<br>26 окт., ст. 119. |
| — | О постройкѣ дома для открываемаго училища въ д. Константиновкѣ и о наймѣ квартиры для училища до постройки дома. | 26 окт., ст. 117—118. |
| — | О постройкѣ домовъ для существующихъ училищъ въ Чебаксѣ и Пановкѣ. | 26 окт., ст. 115—116. |

| № | СОДЕРЖАНІЕ ДОКЛАДОВЪ. | Время заслушанія. |
|---|---|---|
| 16 | По сообщенію Губернской Управы, отъ 4 сентября за № 2218, о нѣкоторыхъ постановленіяхъ VI съѣзда земскихъ врачей, касающихся земско-медицинскаго дѣла въ уѣздѣ. | 16 окт., ст. 38; 18 окт., ст. 55. |
| — | Дополненіе къ докладу № 16-й. | 19 окт., ст. 64. |
| 17 | О предупредительныхъ мѣрахъ, предпринятыхъ Уѣздной Управой, на случай появленія въ Казанской губерніи холеры. | 16 окт., ст. 39; 17 окт., ст. 47. |
| 18 | Относительно нѣкоторыхъ дополненій въ устройствѣ земской медицинской части съ дополненіями: I) о перестройкѣ Ключинской лечебницы и II) о постройкѣ лечебницы во 2 медицинскомъ участкѣ. | 19 окт., ст. 62; 19 окт., ст. 67; 23 окт., ст. 84, 85, 86. |
| 19 | О суммѣ, подлежащей сложенію за леченіе въ земскихъ лечебницахъ разныхъ лицъ другихъ уѣздовъ. | 17 окт., ст. 43. |
| 20 | По сообщенію Губернской Управы о переложеніи натуральной дорожной повинности на денежную и о суммѣ, потребной на содержаніе трактовъ. | 17 окт., ст. 48. |

| № | СОДЕРЖАНІЕ ДОКЛАДОВЪ. | Время заслушанія. |
|---|---|---|
| 21 | По сообщенію Губернской Управы, отъ 11 іюля за № 1727, объ устройствѣ эмеритальной кассы для учителей и учительницъ. | 18 окт., ст. 56; 21 окт., ст. 72. |
| 22 | О результатѣ разслѣдованія, произведеннаго по заявленію гласнаго Пчелина, о недостаточномъ надзорѣ за хозяйственною частію въ Чепчуговской лечебницѣ. | 17 окт., ст. 44. |
| 23 | По поводу сообщенія Казанскаго уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія, отъ 21 мая за № 764, о пересылкѣ денежной корреспонденціи по земской почтѣ. | 17 окт., ст. 46. |
| 24 | По сообщенію Губернской Управы, отъ 8 января за № 186, относительно возраженій г. Казанскаго Губернатора на составленныя смѣту и раскладку земскаго сбора по Казанскому уѣзду на 1885 годъ. | 30 окт., ст. 173. |
| 25 | По сообщенію Губернской Управы, отъ 15 февраля 1885 г. за № 654, о составленіи соображеній о сельскихъ обществахъ, нуждающихся въ разсрочкѣ недоимокъ казенныхъ сборовъ и продовольственныхъ долговъ. | 18 окт., ст. 52. |
| 26 | Съ представленіемъ вѣдомости о суммѣ продовольственныхъ долговъ, которая можетъ быть взыскана изъ урожая 1885 года. | 18 окт., ст. 53. |

| № | СОДЕРЖАНІЕ ДОКЛАДОВЪ. | Время заслушанія. |
|---|---|---|
| 27 | О размѣрѣ кредита, потребнаго изъ губернскаго продовольственнаго капитала на случай выдачи ссудъ сельскому населенію. | 18 окт., ст. 57. |
| 28 | По сообщенію Губернской Управы относительно составленія соображеній о стоимости крестьянскихъ построекъ. | 30 окт., ст. 174. |
| 29 | О результатахъ ревизіи склада медикаментовъ. | 29 окт., ст. 135. |
| 30 | По поводу просьбы помощника секретаря Управы г. Бажанова о выдачѣ ему добавочнаго содержанія по 10 руб. въ мѣсяцъ съ 1-го августа 1885 года. | Не былъ доложенъ Собранію. |
| 31 | По сообщенію комитета Общества улучшенія народнаго труда, отъ 30 августа 1885 г. за № 11525, по поводу высылки ассигнованныхъ XVII Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ 1000 р. за участіе въ Обществѣ. | 23 окт., ст. 80. |
| 32 | О представленіи самостоятельныхъ распоряженій въ хозяйственной и технической частяхъ завѣдывающему складомъ медикаментовъ. | 29 окт., ст. 135. |

| № | СОДЕРЖАНІЕ ДОКЛАДОВЪ. | Время заслушанія. |
|---|---|---|
| 33 | Объ удовлетвореніи квартирными деньгами судебныхъ слѣдователей г. Казани. | 19 окт., ст. 66, 28 окт., ст. 135. |
| 34 | Относительно пособія вдовѣ служившаго въ Уѣздной Управѣ въ должности помощника секретаря Яшиной. | 31 окт., ст. 180. |
| 35 | Объ избраніи членовъ коммиссіи по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей на 1885 годъ. | 21 окт., ст. 74. |
| 36 | Съ представленіемъ на утвержденіе раскладки натуральной дорожной повинности. | 23 окт., ст. 79. |
| 37 | По поводу отказа Свіяжскаго уѣзднаго земства отъ уплаты Казанскому земству 128 рублей, причитающихся съ него на покрытіе расходовъ по устройству учительскаго съѣзда въ Казани въ 1882 г. | 28 окт., ст. 130. |

# ДОКЛАДЪ

## Казанской Уѣздной Земской Управы

### XXI ОЧЕРЕДНОМУ

### Казанскому Уѣздному Земскому Собранію.

---

**Съ представленіемъ смѣты и раскладки земскаго сбора на уѣздныя потребности, Казанскаго уѣзда, на 1886 годъ.**

По составленной Управой и представляемой на утвержденіе Собранія смѣтѣ расходовъ на 1886 годъ исчислено, на уѣздныя земскія потребности, всего 152905 р. 78 к. (подробности расходовъ усматриваются изъ самой смѣты, гдѣ объяснены и основанія назначеній суммъ). На удовлетвореніе сказанныхъ потребностей, въ пополненіе слѣдуемаго сбора на 1886 годъ ожидается остатковъ по дѣйствующей смѣтѣ 1885 года—15566 руб. $28^1/_2$ к.,—именно, согласно нижеслѣдующаго расчета:

1) **Доходы земства.**

Къ 1-му января 1885 года, всѣхъ денежныхъ земскихъ уѣздныхъ капиталовъ сборовъ состояло въ остаткѣ (въ наличныхъ деньгахъ, недоимкахъ земскаго сбора и въ долгахъ по личнымъ счетамъ, кромѣ

капитала имущества недвижимаго,—см. денеж. отч. $18^{84}/_{85}$ г., вѣд. № 5-й . . 56881 р. 66 к.

Къ тому вновь зачислено, въ капиталы, въ теченіи 1-й половины 1885 г.:

Суммъ земскаго сбора—общаго уѣзднаго и губернскаго, на земскія потребности,—подлежащихъ къ поступленію, по раскладкѣ, на 1885 годъ (вѣд. № 8-й) . . 242719 р. 73 к.

— причисленныхъ къ окладамъ . . . . . 6231 р. 27 к.

248951 р. —

Поступившихъ сверхъ смѣтныхъ доходовъ (по кассѣ,—вѣд. № 7-й) . 6573 р. 86 к.

—тоже (оборотныхъ) . 3121 р. 49 к.

9695 р. 35 к.

Итого . . . . . 258646 р. 35 к.

Что съ остаточными къ 1-му января 1885 г., составляетъ . . . . . 315528 р. 1 к.

Присчитывая-же сюда ожидаемыя сверхъ смѣтные доходы 2-й половины 1885 г.: судебный сборъ по ст. 200 гражд. судопроизв., по 8-ми лѣтней сложности поступленія (см. докладъ Управы № 24),—въ размѣрѣ—до . . . 1900 р. —

и пеню на недоимки земскаго сбора, за 1885 годъ, по 10-ти лѣтней сложности,—до . . . 3300 р. —

5200 р. —

Получается всего доходовъ, за 1885 годъ. 320728 р. 1 к.

2) **Расходы.**

Въ 1-й половинѣ 1885 года, зачислено изъ капиталовъ:

По счету земскаго сбора:

Исключенныхъ исложенныхъ суммъ сбора (вѣд. № 8-й) . . . . . 37326 р. 55 к.

Подлежащихъ къ отчисленію въ губернскій сборъ, по раскладкѣ, на 1885 годъ . . 94853 р. —

—причитающейся пени на недоимки губернскаго сбора . . . . . 697 р. —

95550 р. —

По счету земскихъ уѣздныхъ расходовъ:

Произведенныхъ расходовъ по смѣтѣ 1885 года (вѣд. № 9) . . . . 72244 р. 67 к.

—сверхъ того,—по невыполненнымъ статьямъ смѣтъ прежнихъ лѣтъ

| | | |
|---|---|---|
| и по особымъ назначеніямъ (вѣд. № 10) . . | 4085 р. 88 к. | |
| | | 76330 р. 55 к. |
| Итого . . . . . | | 209207 р. 10 к. |

Причисляя къ тому сумму расходовъ, предстоящихъ къ выполненію въ теченіи 2-й половины 1885 года, по смѣтѣ этого года (вѣд. № 9) . . . . . 65909 р. $46^1/_2$ к.

и кромѣ того, $^0/_0$ по текущимъ счетамъ, за 1884 годъ, подлежащихъ къ отчисленію въ продовольственные и другіе капиталы—до . . . . . 4400 р. —

Получится всѣхъ расходовъ за 1885 годъ . . . . . 279516 р. $56^1/_2$ к.

Затѣмъ, ожидается остатковъ къ 1886 году . . . . . 41211 р. $44^1/_2$ к.

А за исключеніемъ, изъ этой послѣдней суммы, остатковъ капиталовъ, имѣющихъ спеціальное назначеніе,— именно: а) запаснаго, на улучшеніе полицейской и пожарной частей въ селеніяхъ—61 р. 92 к., б) по народному образованію—17209 р. 45 к., в) по исправленію полотна дорогъ—6936 р. 70 к., г) на устройство глинобитныхъ крышъ въ селеніяхъ—437 р. 9 к. и д) на постройку больницы въ с. Чепчугахъ—1000 р., итого . . . . 25645 р. 16 к.

— получится, слѣдовательно, свобод-

ныхъ остатковъ отъ 1885 г., подлежащихъ къ зачету на 1886 годъ . . . 15566 р. $28^1/_2$ к.

Такимъ образомъ, за зачетомъ сказанныхъ остатковъ, подлежитъ къ сбору на 1886 годъ 137339 р. $49^1/_2$ к.

Общія основанія раскладки земскаго сбора (принятыя по утвержденнымъ раскладкамъ предшествовавшихъ лѣтъ) на 1886 годъ остаются безъ измѣненій,—какъ по отношенію обложенія недвижимыхъ имуществъ, при соразмѣрномъ распредѣленіи ихъ цѣнности и доходности (ст. 8—13 времен. прав. о зем. повин.), такъ равно и по налогу на торговые документы—пропорціонально казенной пошлины (ст. 10 врем. прав.). Доходность имуществъ опредѣлена: 1) доходность земель: а) пахатныхъ, луговыхъ и проч. удобныхъ, кромѣ лѣсныхъ,—въ размѣрѣ 1 руб. 50 к. съ десятины (по капитализаціи изъ $7^1/_2{}^0/_0$ стоимости—20 р.), вообще и безразлично, какъ съ земель частно-владѣльческихъ, такъ и съ принадлежащихъ городскимъ обществамъ, казнѣ, удѣлу и крестьянамъ, и б) лѣсныхъ,—въ 50 к. съ десятины (по капитализаціи изъ $7^1/_2$ $^0/_0$ стоимости—6 р. $66^2/_3$ к.) безразлично; 2) доходность земельныхъ оброчныхъ статей, фабрикъ и заводовъ и прочихъ промышленныхъ и торговыхъ заведеній: а) частно-владѣльческихъ и принадлежащихъ сельскимъ об-

---

(1) въ томъ числѣ: а) смѣтныхъ остатковъ отъ 1885 г. (4861 р. $47^1/_2$ коп.—512 руб. 40 коп.,—см. отч. $18^{84}/_{85}$ г., вѣд. №№ 9 и 10)—4349 руб. $7^1/_2$ коп., б) сверхъ-мѣстныхъ доходовъ: поступившихъ (5120 р. 53 к.—60 р. 20 к.,—вѣд. №№ 7 и 10)—5060 р. 33 к и ожидаемыхъ (см. выше) 5200 р., в) суммъ земскаго сбора, причисленныхъ къ окладамъ 1885 г. (вѣд. № 8)—6231 р. 27 к. и излишне исчисленныхъ по раскладкѣ на 1885 г, отъ округленія $^0/_0$ обложенія имуществъ 941 р. $53^3/_4$ к.,—что всего составляетъ 21782 р. $20^3/_4$ к.; а за исключеніемъ изъ этой суммы, подлежащихъ къ отчисленію въ 1885 г.: въ капиталъ постройки Чепчуговской больницы 1000 р., въ продовольственные и другіе капиталы—$^0/_0$ по текущимъ счетамъ 4400 руб.,- въ губернскій земскій сборъ—пени на недоимки 697 руб., и за вычетомъ разницы принятаго къ зачету по смѣтѣ на 1885 г. остатка отъ 1884 г. (979 р. $1^1/_4$ к.), противу дѣйствительности (860 р. 9 к.), въ суммѣ 118 руб. $92^1/_4$ к., итого 6215 р. $92^1/_4$ к.,— получается 15566 р. $28^1/_2$ коп.—

ществамъ,—по оцѣнкѣ, произведенной Управой въ 1884 г.,—въ размѣрѣ арендной платы, дѣйствительно получаемой или примѣрно исчисленной сообразно мѣстныхъ условій производства, и б) принадлежащихъ городскимъ обществамъ, казнѣ и удѣлу,—по свѣдѣніямъ, доставленнымъ отъ подлежащихъ учрежденій (см. ниже); 3) доходность жилыхъ домовъ, частно-владѣльческихъ, городскихъ: г. Казани,—въ 7% цѣнности опредѣляемой для раскладки государственнаго налога и городскихъ сборовъ (1), и г. Арска,—въ 5% цѣнности (2).

Свѣдѣнія объ имуществахъ, введенныхъ въ раскладку, заимствованы: 1) о земляхъ,—изъ имѣющихся въ Управѣ юридическихъ описаній землевладѣніямъ, 1876 года, дополненныхъ и исправленныхъ по результатамъ послѣдующей провѣрки ихъ съ межевыми планами, крѣпостными актами и прочими документами; 2) о фабрикахъ и заводахъ и проч. промышленныхъ и торговыхъ заведеніяхъ: а) казенныхъ,—изъ сообщенія управленія государственными имуществами Казанской губерніи 23 іюля 1885 г. за № 5562, б) удѣльныхъ,—изъ сообщенія Сарапульской удѣльной конторы 27 іюля и 17 августа за №№ 3177 и 3462, в) Казанскаго городскаго общества,—изъ сообщенія городской управы 6 сентября за № 5520, г) Арскаго городскаго общества,—изъ сообщенія городскаго управленія 21 августа за № 227 и д) частно-владѣльческихъ и сельско-общественныхъ,—изъ оцѣночныхъ документовъ Управы, 1884 года;

---

1) Доходность жилыхъ домовъ, находящихся въ г. Казани, опредѣлена въ 7% ихъ цѣнности,—т. е. на ½% ниже доходности земель въ уѣздѣ,—принимая въ соображеніе тяжесть различныхъ другихъ налоговъ лежащихъ на губернскомъ городѣ (постановл. Уѣз. Собранія 9 октября 1869 г.).

2) Въ виду полусельскаго характера населенія и бѣдности самаго города.

3) о жилыхъ домахъ, частно-владѣльческихъ, городскихъ: а) г. Казани,—изъ окладныхъ книгъ земскаго сбора на 1885 годъ, составленныхъ съ раскладочныхъ вѣдомостей городской управы $18^{83}/_{84}$ г. и б) г. Арска,—изъ сообщенія городскаго управленія 21 августа за № 227.

Общая доходность подлежащихъ обложенію недвижимыхъ имуществъ, по раскладкѣ, опредѣляется въ 1331639 руб. 30 коп.;—съ каковой суммы причитается сбора, на уѣздныя потребности, въ сложности $10{,}32^0/_0$,—что составляетъ 137425 р. 17 к., т. е. болѣе противу смѣтнаго назначенія—на 85 р. $67^1/_2$ к., отъ округленія $^0/_0$ обложенія.—Въ частности же, на основаніи ст. 42 врем. прав. о зем. учрежд. и согласно постановленія VII очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, налогъ съ крестьянъ долженъ уменьшиться, за счетъ остальныхъ плательщиковъ—въ соотвѣтствующей по раскладкѣ пропорціи,—въ размѣрѣ стоимости натуральной дорожной повинности, лежащей исключительно на сельскихъ обществахъ и исчисленной на 1886 г., по примѣру предшествовавшихъ, въ суммѣ 7120 руб.

Сборъ съ торговыхъ документовъ (опредѣляемый въ высшемъ, по закону, размѣрѣ—$25^0/_0$ и $10^0/_0$ съ казенныхъ пошлинъ), на 1886 годъ, согласно постановленій Казанскаго Губернскаго Земскаго Собранія 8 декабря 1875 г. и 11 декабря 1877 года (ст. 64 и 127), исчисленъ по трехлѣтней сложности поступленія въ $18^{82}/_{83}$—$18^{84}/_{85}$ г.г. (съ сентября 1882 г. по сентябрь 1885 г.,—именно: въ $18^{82}/_{83}$ г.—46529 р. $61^1/_2$ к., въ $18^{83}/_{84}$ г.—48996 р. $34^1/_2$ к. и въ $18^{84}/_{85}$ г.—51779 р. $50^1/_2$ к.),—въ количествѣ всего 49101 р. 82 к.; каковая сумма полностію предназначена къ зачету въ сборъ на губернскія потребности, на 1886 г., съ тѣмъ, чтобы остальная часть послѣднихъ, въ причитающемся размѣрѣ,

по утвержденіи губернской раскладки, была покрыта дополнительнымъ сборомъ съ недвижимыхъ имуществъ уѣзда на общихъ основаніяхъ уѣздной раскладки (ст. 15 врем. прав. о зем. повин.,—постановл. Губернскаго Собранія 3 декабря 1866 года).

Предсѣдатель *Залѣсскій.*

Члены: *Депрейсъ.*
*И. Ивановъ.*

Печатано съ разрѣшенія Г. Казанскаго Губернатора.

Типографія Г. М. Вечеслава.

# СМѢТА

ДЕНЕЖНЫХЪ РАСХОДОВЪ

на уѣздныя земскія потребности,—

Казанскаго уѣзда,

*на 1886 годъ.*

| Статьи по поряд. | Предметы расходовъ. | Было ассигновано по смѣтѣ на 1885 г. Статьи смѣты. | Было ассигновано по смѣтѣ на 1885 г. Руб. | Было ассигновано по смѣтѣ на 1885 г. К. | Сумма расходовъ, предназначаемая Уѣздной Управой по смѣтѣ на 1886 г. Руб. | Сумма расходовъ, предназначаемая Уѣздной Управой по смѣтѣ на 1886 г. К. | Объясненіе основаній назначеній. | Утвержденіе смѣты Уѣзднымъ Собраніемъ. Размѣръ назначеній. Руб. | Утвержденіе смѣты Уѣзднымъ Собраніемъ. Размѣръ назначеній. К. | Утвержденіе смѣты Уѣзднымъ Собраніемъ. Время утвержденія. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | **На уѣздныя земскія потребности.** | | | | | | | | | |
| | Часть 1-я. | | | | | | | | | |
| | Расходы обязательные. | | | | | | | | | |
| | По содержанію мѣстнаго гражданскаго Управленія. | | | | | | | | | |
| 1 | На вознагражденіе Казанскаго Губернскаго Казначейства, за пріемъ и храненіе земскихъ сборовъ и за веденіе счетовъ по сему предмету . . . . . | 1 | 200 | — | 200 | — | Расходъ этотъ внесенъ въ смѣту на осн. прилож. къ ст. 3-й врем. прав. о зем. пов. § II п. 3—а,—циркулярн. предп. Г. Министра Финансовъ 22-го Іюня 1874 г.,—пост. Уѣзд. Собр. 26 Сент. 1874 г. | 200 | — | 1885 Окт. 15 д., ст. 5. |
| 2 | На подводную повинность,—именно, на выдачу разъѣздныхъ денегъ: | | | | | | | | | |
| | Чинамъ Уѣздной Полиціи: | | | | | | | | | |
| | Исправнику . . . . . 1500 р. | — | 3 | 1500 | — | | | 1500 | — | » |
| | Помощнику Исправника . . . 250 р. | — | — | 250 | — | | — На основ. прилож. къ ст. 3 § II пунк. 3—б. Уст. о земск. повин. и ст. 101 Полож. о зем. учр.,—пост. | 250 | — | » |
| | Непремѣнному и 2 сельскимъ засѣдателямъ и разсыльнымъ Полицейскаго Управленія . . . . 1500 р. | — | — | 1500 | — | | | 1500 | — | » |

| Статьи по поряд. | Предметы расходовъ. | | Было ассигновано по смѣтѣ на 1885 г. Статьи смѣты. | Руб. | К. | Сумма расходовъ, предназначаемая Уѣздной Управой по смѣтѣ на 1886 г. Руб. | К. | Объясненіе основаній назначеній. | Утвержденіе смѣты Уѣзднымъ Собраніемъ. Размѣръ назначеній. Руб. | К. | Время утвержденія. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 4-мъ Становымъ Приставамъ: 1-го стана—1300 р. и остальнымъ 3-мъ—по 1200 р. . . . . | 4900 р. — | — | 4900 | — | | | Уѣзд. Собр. 16 Октября 1871 г.,—отношенія Г. Казанскаго Губернатора 18 Іюня 1885 г. № 2059. | 4900 | — | Окт. 15 д., ст. 5. |
| | | 8150 р. — | | | | | | | | | |
| | 2-мъ Уѣзднымъ Судебнымъ Слѣдователямъ, по 1000 руб. . . . | 2000 р. — | — | 2000 | — | | | | 2000 | — | » |
| | | 10150 р. — | — | 10150 | — | 10150 | — | | 10150 | — | » |
| 3 | На квартирную повинность—именно, на выдачу квартирныхъ денегъ: | | | | | | | | | | |
| | Чинамъ Уѣздной Полиціи: | | | | | | | | | | |
| | Исправнику . . . . . | 142 р. 85 к. | 4 | 142 | 85 | | | | 142 | 85 | » |
| | Помощнику Исправника . . . | 142 р. 85 к. | — | 142 | 85 | | | | 142 | 85 | » |
| | 4-мъ Становымъ Приставамъ, по 100 руб, . . . . . | 400 р. — | — | 400 | — | | | — На основ. прилож. къ ст. 3-й Врем. Прав. о земск. повин. п. 3 лит. в. и указа Прав. Сената 9-го Апрѣля 1879 г. (Собр. зак. № 45, ст. 222, за 1879 г.),—пост. Уѣзд. Собр. 2 и 4 Октября 1875 г., 12 Октября 1879 г., 13 Октября 1880 г. и 14 Октября 1883 года. | 400 | — | » |
| | | 685 р. 70 к. | | | | | | | | | |
| | Судебнымъ Слѣдователямъ: 3-мъ городскимъ—по 300 р. и 2-мъ уѣзднымъ—по 150 и 60 руб. добавочныхъ Слѣдователю 2-го уѣздн. уч. . . . . | 1260 р. — | — | 1260 | — | | | | 1260 | — | » |
| | | 1945 р. 70 к. | — | 1945 | 70 | 1945 | 70 | | 1945 | 70 | |

| Статьи по поряд. | Предметы расходовъ. | Было ассигновано по смѣтѣ на 1885 г. Статьи смѣты. | Руб. | К. | Сумма расходовъ, предназначаемая Уѣздной Управой по смѣтѣ на 1886 г. Руб. | К. | Объясненіе основаній назначеній. | Утвержденіе смѣты Уѣзднымъ Собраніемъ. Размѣръ назначеній. Руб. | К. | Время утвержденія. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | **По содержанію судебно-мировыхъ учрежденій.** | | | | | | | | | |
| 4 | На содержаніе 5-ти участковыхъ Мировыхъ Судей въ г. Казани,—по 2200 р. каждому (со включеніемъ расхода на выписку вѣдомостей справокъ о судимости и проч. Сенат изд.) . . . . . | 5 | 11000 | — | 11000 | — | — На основ. ст. 13 § VII пунк. а. и б. по продолж. 1876 г. т. IV Уст. о земск. повин. и ст. 44, 59 и 61 Учрежд. суд. уст.,—пост. Уѣзд. Собр. 13/15 Декабря 1868 г., 26 Сент. 1874 г. и 14 Окт. 1882 года. | . . . . . | 11000 | — | Окт. 15 д., ст. 5. |
| 5 | На содержаніе 2-хъ уѣздныхъ участковыхъ Мировыхъ Судей,—по 2200 руб. (съ расходомъ на выписку Сенат. изд.) . . . . . | 6 | 4400 | — | 4400 | — | — На основаніи тѣхъ же законоположеній,—постан. Уѣзд. Собр. 13/15 Декабря 1868 г., 26 Сентября 1874 года, 2-го Октября 1875 года и 14 Октября 1882 года. | . . . . . | 4400 | — | » |
| 6 | На содержаніе добавочнаго Мироваго Судьи . . . . . | 7 | 1800 | — | 1800 | — | — Тоже,—пост. Уѣзд. Собр. 28 Января 1882 г. и 14 Октября 1883 г. | . . . . . | 1800 | — | » |
| 7 | На содержаніе Судебныхъ Приставовъ: 5-ти городскихъ (4-мъ—по 600 р. и 1-му—800 р.)—3200 р. и 1-го уѣзднаго—800 р. . . . . | 8 | 4000 | — | 4000 | — | — Тоже,—постан. Уѣзд. Собр. 13/15 Декабря 1868 г., 10 Окт. 1870 г. и 15 Окт. 1884 г. | . . . . . | 4000 | — | » |
| 8 | На содержаніе канцеляріи Съѣзда Мировыхъ Судей Казанско-Царевококшайскаго Округа (съ расходомъ на выписку Сенат. изд.) . . . . . 4100 р. — | 9 | 4100 | — | | | | . . . . . | 4100 | — | » |
| | —на вознагражденіе переводчикамъ . . . . . 400 р. — | — | 400 | — | | | — Тоже,—постан. Уѣзд. Собр. 13/15 Декабря 1868 года, 26 Сентября 1874 г., | . . . . . | 400 | — | » |
| | 4500 р. — | | 4500 | — | | | | | 4500 | — | |
| | А за исключеніемъ, изъ того числа, отнесенныхъ на счетъ | | | | | | | | | |

| Статьи по поряд. | Предметы расходовъ. | | Было ассигновано по смѣтѣ на 1885 г. Статьи смѣты. | Руб. | К. | Сумма расходовъ, предназначаемая Уѣздной Управой по смѣтѣ на 1886 г. Руб. | К. | Объясненіе основаній назначеній. | Утвержденіе смѣты Уѣздными Собраніемъ. Размѣръ назначеній. Руб. | К. | Время утвержденія. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Царевококшайской Земской Управы (на основ. пост. Казанскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія 13 Декабря 1868 года). | 900 р. — | — | 900 | — | | | 8/10 Октября 1878 г. и 15 Октября 1884 года. | 900 | — | Окт. 15 д., ст. 5. |
| | —остальныхъ . . . . . | 3600 р. — | — | 3600 | — | 3600 | — | | 3600 | — | |
| 9 | На содержаніе арестныхъ домовъ для лицъ, подвергаемыхъ аресту по приговорамъ Мировыхъ Судей: | | | | | | | | | | |
| | На содержаніе Казанскаго земскаго арестнаго дома: | | | | | | | | | | |
| | — Страхованіе имущества, движимаго и недвижимаго . . . . | 165 р. 79 к. | 10 | 153 | — | | | | 165 | 79 | » |
| | — Ремонтъ имущества . . . . | 580 р. — | — | 580 | — | | | | 580 | — | » |
| | — Отопленіе арестнаго дома: | | | | | | | | | | |
| | по числу печей: | | | | | | | | | | |
| | калорпф. . . . . 3. | | | | | | | — На основ. ст. 13 § II пунк. в. по продолж. 1876 года т. IV Уст. о зем. повин. и 1 пунк. Высочайше ут- | | | |
| | хлѣбопекар. . . . 1. | | | | | | | | | | |
| | русскихъ . . . . 2. | | | | | | | | | | |
| | голландскихъ . . 5. | | | | | | | | | | |
| | въ банѣ . . . . 2. | | | | | | | | | | |
| | каминовъ . . . . 2. | | | | | | | | | | |
| | очагъ съ 4 топк. . 1. | | | | | | | | | | |
| | 16,— | | | | | | | | | | |

| Статьи по поряд. | Предметы расходовъ. | Сумма расходовъ, предназначаемая Уѣздной Управой по смѣтѣ на 1886 г. Руб. | К. | Было ассигновано по смѣтѣ на 1885 г. Статьи смѣты. | Руб. | К. | Объясненіе основаній назначеній. | Утвержденіе смѣты Уѣзднымъ Собраніемъ. Размѣръ назначеній. Руб. | К. | Время утвержденія. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | требуется дровъ, 12 вершк. мѣры, 360 саж.,—считая по 4 руб. 50 к. за сажень—на 1620 р. — | | | — | 1620 | — | | 1620 | — | Окт. 15 д., ст. 5. |
| | Освѣщеніе . . . . . 200 р. — | | | — | 200 | — | | 200 | — | » |
| | Содержаніе служащихъ: | | | | | | | | | |
| | смотрителя . . . . . 500 р. | | | — | 500 | — | | 500 | — | » |
| | помощника смотрителя 240 р. | | | — | 180 | — | | 240 | — | » |
| | прислуги: | | | | | | | | | |
| | надзирателей 11 чел. | | | | | | | | | |
| | повара . . . 1 „ | | | | | | | | | |
| | дворника . . 1 „ | | | | | | | | | |
| | истопника. . 1 „ | | | | | | | | | |
| | кухарки . . . 1 „ | | | | | | | | | |
| | сидѣлокъ . . 2 „ | | | | | | | | | |
| | 17 чел. 1700 „ — 2440 р. — | | | — | 1700 | — | | 1700 | — | » |
| | Содержаніе лошади . . . . . 150 р. — | | | — | 150 | — | | 150 | — | » |
| | Содержаніе: арестуемыхъ, въ сложности, 31 челов. въ сутки и прислуги 17 чел.,—по 11 коп. въ сутки на каждаго . . . . . 1927 р. — | | | — | 2075 | — | | 1927 | — | » |
| | | | | | | | верхд. 4-го Іюля 1866 г. мн. Госуд. Совѣта,—постан. Уѣзд. Собр. 6, 7 и 13 Октября 1876 г. и 12 Октября | | | |

| Статьи по порядку | Предметы расходовъ. | | Было ассигновано по смѣтѣ на 1885 г. Статьи смѣты | Было ассигновано по смѣтѣ на 1885 г. Руб. | Было ассигновано по смѣтѣ на 1885 г. К. | Сумма расходовъ, предназначаемая Уѣздной Управой по смѣтѣ на 1886 г. Руб. | Сумма расходовъ, предназначаемая Уѣздной Управой по смѣтѣ на 1886 г. К. | Объясненіе основаній назначеній. | Утвержденіе смѣты Уѣзднымъ Собраніемъ. Размѣръ назначеній. Руб. | Утвержденіе смѣты Уѣзднымъ Собраніемъ. Размѣръ назначеній. К. | Утвержденіе смѣты Уѣзднымъ Собраніемъ. Время утвержденія. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | — Леченіе и содержаніе, арестуемыхъ, въ городскихъ больницахъ | 150 р. — | — | 150 | — | | | | . . . . . | 150 — | Окт. 15 д., ст. 5. |
| | — За вывозъ нечистотъ, мытье бѣлья, на канцелярскіе припасы и проч. мелочн. расходы . . . . | 350 р. — | — | 350 | — | | | | . . . . . | 350 — | » |
| | | 7582 р. 79 к. | | | | | | | | 7582 79 | |
| | На содержаніе арестнаго дома въ г. Арскѣ: | | | | | | | | | | |
| | — Наемъ квартиры, для тюрьмы и смотрителя, съ отопленіемъ и освѣщеніемъ . . . . . | 192 р. — | — | 168 | — | | | 1879 года,—соображаясь съ размѣромъ смѣтныхъ назначеній и дѣйствительныхъ потребностей 1885 года. | . . . . . | 192 — | » |
| | — Содержаніе служащихъ: | | | | | | | | | | |
| | смотрителя . . . . . 144 р. | | — | 144 | — | | | | . . . . . | 144 — | » |
| | сторожа . . . . . 96 р. | 240 р. — | — | 96 | — | | | | . . . . . | 96 — | » |
| | — Содержаніе арестуемыхъ,—кормовыхъ денегъ—по 10 коп. въ сутки на человѣка . . . . . | 100 р. — | — | 100 | — | | | | . . . . . | 100 — | » |
| | | 532 р. — | | | | | | | | 532 — | |
| | | 8114 р. 79 к. | — | 8166 | — | 8114 | 79 | | | 8114 79 | |

| Статьи по порядку. | Предметы расходовъ. | Было ассигновано по смѣтѣ на 1885 г. Статьи смѣты. | Руб. | К. | Сумма расходовъ, предназначенная Уѣздной Управой по смѣтѣ на 1886 г. Руб. | К. | Объясненіе основаній назначеній. | Утвержденіе смѣты Уѣзднымъ Собраніемъ. Размѣръ назначеній. Руб. | К. | Время утвержденія. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 10 | На содержаніе земскаго дома въ гор. Казани,—гдѣ находятся: Уѣздная Управа, Съѣздъ Мировыхъ Судей Казанскаго-Царевококшайскаго Округа, Уѣздныя по воинской повинности и по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія, складъ медикаментовъ съ аптекой, лабораторіей и амбулаторіей и съ квартирами для врача и управляющаго: | | | | | | | | | |
| | — Страхованіе имущества, движимаго и недвижимаго . . . . . 141 р. 51 к. | 11 | 138 | — | | | | . . . . . | 141 | 51 Окт. 15 д., ст. 6. |
| | — Отопленіе домовъ: | | | | | | | | | |
| | по числу печей: | | | | | | | | | |
| | въ главномъ домѣ: калориф. . . . . 2. | | | | | | | | | |
| | русскихъ . . . . . 5. | | | | | | | | | |
| | голландскихъ . . . . 1. | | | | | | | | | |
| | во флигелѣ: голландскихъ . . . . . 7. | | | | | | | | | |
| | русскихъ . . . . . 3. | | | | | | | | | |
| | очаговъ . . . . . 6. | | | | | | | | | |
| | 24,— | | | | | | | | | |
| | требуется дровъ, 12 верш. мѣры, 2 92 саж., считая по 4 руб. 50 коп. за сажень—па . . . . . 1314 р. — | — | 1314 | — | | | — На основаніи ст. 13 § VII Уст. о земск. повин. по продолж. 1876 г., ст. 167 того же Уст. (пост. Казанскаго Губер. Зем. Собр. 6 Мая 1874 г.) и прилож. къ ст. 3 Полож. о зем. учр. | . . . . . | 1314 | — » |

| Статьи по порядку. | Предметы расходовъ. | | Было ассигновано по смѣтѣ на 1885 г. Статьи смѣты. | Руб. | К. | Сумма расходовъ, предназначенная Уѣздной Управой по смѣтѣ на 1886 г. Руб. | К. | Объясненіе основаній назначеній. | Утвержденіе смѣты Уѣзднымъ Собраніемъ. Размѣръ назначеній. Руб. | К. | Время утвержденія. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | — Содержаніе служителей: швейцара, дворника и истопниковъ . | 436 р. — | — | 436 | — | | | | 436 | — | Окт.15д., ст. 6. |
| | — Снабженіе дома водою, за мытье половъ, вставку и выставку зимнихъ рамъ, вывозъ нечистотъ, на мелочной ремонтъ дома и мебели и проч. мелочн. расходы.. | 680 р. — | — | 600 | — | | | | 680 | — | » |
| | — На испр. штукатурки, подбѣлку стѣнъ и окраску половъ въ главномъ домѣ и исправленіе мостовой. . . . . | 300 р. — | — | — | — | | | п. 3 -ж.,—пост. Уѣзд. Собр. 12 Окт. 1879 г.,—соображаясь съ смѣтнымъ назначеніемъ и дѣйствительными потребностями 1885 года. | — | — | » |
| | | 2871 р. 51 к. | — | 2488 | — | | | | 2571 | 51 | |
| | А за исключеніемъ, изъ того числа, отнесенныхъ на счетъ Царевококшайской Земской Управы (на осн. пост. Казан. Уѣзд. Зем. Собранія 13 Декабря 1868 г.) . . . . . | 350 р. — | — | 350 | — | | | | 350 | — | » |
| | — остальныхъ . . . . . | 2521 р 51 к | — | 2138 | — | 2521 | 51 | | 2221 | 51 | |
| 11 | На дѣлопроизводство по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей. . . . . | | 12 | 200 | — | 200 | — | — На осн. ст. 89 Учрежд. Суд. Уст.,— пост. Уѣздн. Собр. 22 Сентября 1873 г. . . . . | 200 | — | ст. 7. |
| | ИТОГО на расходы обязательные . . . . . | | — | 47599 | 70 | 47932 | — | | 47632 | — | |

| Статьи по поряд. | Предметы расходовъ. | Было ассигновано по смѣтѣ на 1885 г. Статьи смѣты | Руб. | К. | Сумма расходовъ, предназначаемая Уѣздной Управой по смѣтѣ на 1886 г. Руб. | К. | Объясненіе основаній назначеній. | Утвержденіе смѣты Уѣзднымъ Собраніемъ. Размѣръ назначеній. Руб. | К. | Время утвержденія. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | **Часть 2-я.** | | | | | | | | | |
| | **Расходы необязательные.** | | | | | | | | | |
| 12 | На содержаніе Казанской Уѣздной Земской Управы: | | | | | | | | | |
| | —Содержаніе: Предсѣдателю Управы . . . . . 2000 р. — | 13 | 2000 | — | | | | . . . . . 2000 | — | Окт.15д., ст. 8. |
| | ,, 3-мъ Членамъ, по 1200 р. . . . . 3600 р. — | — | 3600 | — | | | | . . . . . 3600 | — | ,, |
| | —на разъѣзды ихъ 1400 р. — | — | 1400 | — | | | — Согласно смѣтныхъ назначеній предшествовавшихъ лѣтъ и сообража- | . . . . . 1400 | — | ,, |
| | 7000 р. — | | | | | | | 7000 | — | |
| | ,, Секретарю . . . . 1200 р. — | — | 1200 | — | | | | . . . . . 1000 | — | ст. 9. |
| | ,, Бухгалтеру . . . . 1000 р. — | — | 1000 | — | | | | . . . . . 800 р. — Особо-добавочн. бухгалтеру Булгакову (пост. 2 Окт. 1875 г) 200 р. — | 1000 | — ,, Окт.29д., ст. 158. |
| | —На содержаніе канцеляріи. . . . . 4700 р. | — | 3980 | — | | | | . . . . . 4700 | — | |
| | на канцелярскіе расходы по составленію юридическихъ описаній землевладѣніямъ. . 200 — | — | 200 | — | | | | . . . . . 200 | — | Окт.15д., ст. 11. |
| | 4900 р. — | | | | | | | | | |

| Статьи по конд. | Предметы расходовъ. | Было ассигновано по смѣтѣ на 1885 г. Статьи смѣты. | Руб. | К. | Сумма расходовъ, предназначаемая Уѣздной Управой по смѣтѣ на 1886 г. Руб. | К. | Объясненіе основаній назначеній. | Утвержденіе смѣты Уѣзднымъ Собраніемъ. Размѣръ назначеній. Руб. | К. | Время утвержденія. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | —Содержаніе 2-хъ сторожей . . 264 р. — | — | 252 | — | | | | . . . . . | 264 | — Окт.15д., ст. 11. |
| | —Освѣщеніе Управы . . . . . 140 р. — | — | 90 | — | | | | . . . . . | 140 | — » |
| | —На выписку газетъ и книгъ оффиціальнаго содержанія, заготовку счетныхъ книгъ, бланокъ и канцелярскихъ припасовъ, почтовую корреспонденцію и на проч. мелочные расходы . . . . . 650 р. — | — | 650 | — | | | ясь съ дѣйствительными потребностями 1885 года. | . . . . . | 650 | — » |
| | 15154 р. — | — | 14372 | — | 15154 | — | | | 14954 | — |
| 13 | На народное образованіе: . . . . . | | | | | | | | | |
| | На содержаніе сельскихъ училищъ: | | | | | | | | | |
| | — Ремонтъ земскихъ и земско-общественныхъ училищныхъ домовъ . . . . . 600 р. — | 14 | 400 | — | | | | . . . . . | 600 | — Окт.28д., ст. 128. |
| | — Страхованіе ихъ . . . . . 400 р. 26 к. | — | 195 | 87 | | | | . . . . . | 400 | 26 » |
| | — Наемъ отдѣльныхъ квартиръ для учителей . . . . . 1800 р. — | — | 1800 | — | | | Согласно смѣтъ предшествовавшихъ лѣтъ,—по утвержд. Уѣзди. Собр. | . . . . . | 1800 | — » |
| | — Приспособленіе школьныхъ помѣщеній для ночлега . . . . . 100 р. — | — | 200 | — | | | | . . . . . | 100 | — » |
| | — На заготовку: учебныхъ и классныхъ пособій и мебели въ училища. . . . . 3500 р. — | — | 2900 | — | | | | . . . . . | 3500 | — » |

| Статьи по поряд. | Предметы расходовъ | Сумма расходовъ, предназначаемая Уѣздной Управой по смѣтѣ на 1886 г. Руб. | К. | Было ассигновано по смѣтѣ на 1885 г. Статьи смѣты. | Руб. | К. | Объясненіе основаній назначеній. | Утвержденіе смѣты Уѣзднымъ Собраніемъ. Размѣръ назначеній. Руб. | К. | Время утвержденія. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | „ книгъ для внѣкласнаго чтенія .. 300 р. — | | | — | 300 | — | | . . . . . | 300 — | Окт.28д., ст. 128. |
| | „ „ для наградъ ученикамъ.. 200 р. — | | | — | 200 | — | 1884 г. и соразмѣрно съ дѣйствительными потребностями 1885 года. | . . . . . | 200 — | » |
| | „ „ для училищныхъ библіотекъ 200 р. — | | | — | — | — | | . . . . . | 200 — | » |
| | — Содержаніе учителей,—на 45 училищъ . . . . . 16000 р. — | | | — | 15700 | — | | . . . . . | 16000 — | » |
| | — На содержаніе: 7-ми мужскихъ школъ грамотности,—по 200 р. на каждую. . . 1400 р. — | | | — | 1000 | — | | . . . . . | 1400 — | » |
| | „ 4-хъ женскихъ школъ грамотности,—по 300 р. 1200 р. — | | | — | 1200 | — | | На открытіе 5-ти новыхъ школъ грамотности . . . . . | 1000 — | Окт.25д., ст. 108. |
| | „ частныхъ школъ грамотности . . 200 р. — | | | — | 200 | — | | . . . . . | 1200 — | Окт.28д., ст. 128. |
| | „ 1-го татарскаго училища . . . . 320 р. — | | | — | 320 | — | | . . . . . | 100 — | » |
| | „ Апазовскаго училища (Мин. Нар. Просв.) . . . . 190 р. — | | | — | 190 | — | Согласно смѣтныхъ назначеній пред- | . . . . . | 320 — | » |
| | „ Арскаго 2-хъ класснаго училища (Мин. Народн. Просвѣщ.) . . . 620 р. — | | | — | 620 | — | | . . . . . | 190 — | » |
| | — На содержаніе вновь открываемыхъ школъ и училищъ . . . 1000 р. — | | | — | 1000 | — | | . . . . . | 620 — | » |
| | | 28030 р. 26 к. | | | | | | . . . . . | 1000 — | » |
| | | | | | | | | | 28930 26 | |

| Статьи по порядку. | Предметы расходовъ. | | Было ассигновано по смѣтѣ на 1885 г. Статья смѣты. | Руб. | К. | Сумма расходовъ, предназначаемая Уѣздной Управой по смѣтѣ на 1886 г. Руб. | К. | Объясненіе основаній назначеній. | Утвержденіе смѣты Уѣзднымъ Собраніемъ. Размѣръ назначеній. Руб. | К. | Время утвержденія. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | На содержаніе стипендіатовъ въ учебныхъ заведеніяхъ: | | | | | | | | | | |
| | — въ Казанскомъ земледѣльческомъ училищѣ—1-го . . . . . | 150 р. — | — | 150 | — | | | | . . . . . | 150 — | Окт. 28 д., ст. 128. |
| | — въ Арскомъ 2-хъ классномъ училищѣ . . . . . | 960 р. — | — | 960 | — | | | | . . . . . | 960 — | » |
| | | 1110 р. — | | | | | | | | 1110 — | |
| | На устройство учительскаго съѣзда въ г. Казани . . . . . | | — | 750 | — | | | | . . . . . | — — | » |
| | На разъѣзды Членовъ Училищнаго Совѣта отъ земства и на проѣздъ учителей къ мѣстамъ назначеній . . | 200 р. — | — | 200 | — | | | шествовавшихъ лѣтъ,—по утвержд. | . . . . . | 200 — | » |
| | | 29340 р. 26 к. | — | 28285 | 87 | 29340 | 26 | | | 30240 26 | |
| 14 | На содержаніе медицинской части: | | | | | | | | | | |
| | На содержаніе Арской земской больницы: | | | | | | | | | | |
| | — Страхованіе имущества, движимаго и недвижимаго . . . . . | 119 р. 49 к. | 15 | 119 | 49 | | | | . . . . . | 119 49 | Окт. 15 д., ст. 13. |
| | — Отопленіе больницы: | | | | | | | | | | |
| | по числу печей: | | | | | | | | | | |
| | голландскихъ . . . 14. | | | | | | | | | | |
| | русскихъ . . . . . 3. | | | | | | | | | | |
| | въ банѣ . . . . . 1. | | | | | | | | | | |
| | | 18,— | | | | | | | | | |

| Статьи по поряд. | Предметы расходовъ. | Сумма расходовъ, предназначенная Уѣздной Управой по смѣтѣ на 1886 г. Руб. | К. | Было ассигновано по смѣтѣ на 1885 г. Статья смѣты. | Руб. | К. | Объясненіе основаній назначеній. | Утвержденіе смѣты Уѣзднымъ Собраніемъ. Размѣръ назначеній. Руб. | К. | Время утвержденія. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | требуется дровъ 123 саж., считая по 3 руб. 20 коп. за сажень . . . . . 393 р. 60 к. | | | — | 345 | — | | . . . . . | 393 60 | Окт. 15 д., ст. 13. |
| | — Освѣщеніе . . . . . 55 р. — | | | — | 55 | — | | . . . . . | 55 — | » |
| | — Содержаніе служащихъ: | | | | | | | | | |
| | фельдшеровъ 2-хъ . . 600 р. | | | — | 600 | — | | . . . . . | 600 — | » |
| | прислуги: | | | | | | | | | |
| | служителя . . . 1. | | | | | | | | | |
| | сторожа . . . . 1. | | | | | | | | | |
| | кухарки . . . . 1. | | | | | | Уѣздн. Собр. 1884 г. и соразмѣрно съ | | | |
| | сидѣлки . . . . 1. | | | | | | | | | |
| | прачки . . . . . 1. | | | | | | | | | |
| | водовоза и дворника . . . . . 1. | | | | | | | | | |
| | караульщика . . 1. | | | | | | | | | |
| | 7 чел.—624 р. | | | — | 624 | — | | . . . . . | 624 — | » |
| | 1224 р. — | | | | | | | | | |
| | — Содержаніе больныхъ, въ сложности, 24 челов. въ сутки,—по 17 к. на каждаго . . . . . 1489 р. 20 к. | | | — | 1168 | — | | (на 19 челов. въ сутки). | 1168 — | ст. 14. |
| | — Ремонтъ имущества и на мелочн. расх. . . . . 250 р. — | | | — | 689 | 32 | | . . . . . | 250 — | ст. 15. |
| | 3531 р. 29 к. | | | | | | | | 3210 9 | |

| Статьи по поряд. | Предметы расходовъ. | | Было ассигновано по смѣтѣ на 1885 г. | | | Сумма расходовъ, предназначенная Уѣздной Управой по смѣтѣ на 1886 г. | | Объясненіе основаній назначеній. | Утвержденіе смѣты Уѣзднымъ Собраніемъ. | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | Статьи смѣты. | Руб. | К. | Руб. | К. | | Размѣръ назначеній. Руб. | К. | Время утвержденія. |
| | На содержаніе Семіозерной земской больницы: | | | | | | | | | | |
| | — Страхованіе имущества, движимаго и недвижимаго . . . . . | 72 р. 24 к. | — | 72 | 24 | | | | 72 | 24 | Окт. 15д., ст. 16. |
| | — Отопленіе больницы: | | | | | | | | | | |
| | по числу печей: | | | | | | | | | | |
| | русскихъ . . . 2. | | | | | | | | | | |
| | тоже съ очагомъ и плитой . . . . 1. | | | | | | | | | | |
| | голландскихъ . 6. | | | | | | | | | | |
| | очаговъ . . . . 1. | | | | | | | | | | |
| | 10,— | | | | | | | | | | |
| | требуется дровъ 70 саж., считая по 3 р. 30 к. на . . . . . | 231 р. — | — | 280 | — | | | | 231 | — | » |
| | — Освѣщеніе . . . . . | 42 р. — | — | 35 | — | | | | 42 | — | » |
| | — Содержаніе служащихъ: | | | | | | | | | | |
| | фельдшера . . . . . 300 р. | | — | 300 | — | | | | 300 | — | » |
| | прислуги: | | | | | | | | | | |
| | служителя . . . 1. | | | | | | | | | | |
| | кухарки . . . . 1. | | | | | | | | | | |
| | сидѣлки . . . . 1. | | | | | | | | | | |
| | дворника . . . 1. | | | | | | | | | | |
| | 4 чел.—336 р. | | — | 336 | — | | | | 336 | — | » |
| | | 636 р. — | | | | | | | | | |

дѣйствительными потребностями

| Статьи по порядку. | Предметы расходовъ. | Было ассигновано по смѣтѣ на 1885 г. Статьи смѣты. | Было ассигновано по смѣтѣ на 1885 г. Руб. | Было ассигновано по смѣтѣ на 1885 г. К. | Сумма расходовъ, предназначаемая Уѣздной Управой по смѣтѣ на 1886 г. Руб. | Сумма расходовъ, предназначаемая Уѣздной Управой по смѣтѣ на 1886 г. К. | Объясненіе основаній назначеній. | Утвержденіе смѣты Уѣзднымъ Собраніемъ. Размѣръ назначеній. Руб. | К. | Время утвержденія. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | — Содержаніе больныхъ, въ сложности, 9 чел. въ сутки, по 20 к. на каждаго . . . . . 657 р. — | — | 657 | — | | | | . . . . . 657 | — | Окт.15д., ст. 16. |
| | — Ремонтъ имущества и на мелоч. расх. . . . . 220 р. — | | 220 | — | | | | . . . . . 220 | — | » |
| | 1858 р. 24 к. | | | | | | | 1858 | 24 | |
| | На содержаніе 2-хъ больницъ, помѣщающихся въ наемныхъ домахъ: | | | | | | | | | |
| | 1) Ключинской: | | | | | | | | | |
| | — На наемъ квартиры . . . . . 250 р. — | | | | | | | . . . . . 250 | — | Окт.30д., ст. 165. |
| | — Отопленіе ея . . . . . 141 р. — | | | | | | | . . . . . 141 | — | » |
| | — Освѣщеніе . . . . . 42 р. — | | | | | | 1885 года. | . . . . . 42 | — | » |
| | — Содержаніе служащихъ: | | | | | | | | | |
| | — фельдшера . . . . . 300 р. | | | | | | | . . . . . 300 | — | » |
| | прислуги—сторожа и спдѣлки . . . . . 180 р. | | | | | | | . . . . . 180 | — | » |
| | 480 р. — | | | | | | | | | |
| | — Содержаніе больныхъ, въ сложности, 8 чел. въ сутки,—по 20 к. на каждаго . . . . . 584 р. — | | | | | | | . . . . . 584 | — | » |
| | — Ремонтъ имущества и на мелоч. расх. . . . . 60 р. — | | | | | | | . . . . . 60 | — | » |
| | 1557 р. — | | | | | | | 1557 | — | |

| Статьи по порядку. | Предметы расходовъ. | Сумма расходовъ, предназначаемая Уѣздной Управой по смѣтѣ на 1886 г. Руб. | К. | Было ассигновано по смѣтѣ на 1885 г. Статьи смѣты. | Руб. | К. | Объясненіе основаній назначеній. | Утвержденіе смѣты Уѣзднымъ Собраніемъ. Размѣръ назначеній. Руб. | К. | Время утвержденія. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 2) Чепчуговской: | | | | | | | | | |
| | — На наемъ квартиры, съ отопленіемъ . . . . . 216 р. — | | | | | | | . . . . . | 216 — | Окт. 30 д. ст. 165. |
| | — Освѣщеніе . . . . . 20 р. — | | | | | | | . . . . . | 20 — | » |
| | — Содержаніе служащихъ: | | | | | | | | | |
| | фельдшера . . . . . 300 р. | | | | | | | . . . . . | 300 — | » |
| | прислуги—сторожа и сидѣлки . . . . . 180 р. | | | | 2316 | — | | . . . . . | 180 — | » |
| | ——— 480 р. — | | | | | | | | | |
| | — Содержаніе больныхъ, въ сложности 5 чел. въ сутки, — по 17 к. на каждаго . . . . . 310 р. 25 к. | | | | | | | . . . . . | 310 25 | » |
| | — Ремонтъ имущества и на мелоч. расх. . . . . 40 р. — | | | — | | | | . . . . . | 40 — | » |
| | 1066 р. 25 к. | | | | | | | | 1066 25 | |
| | На образованіе капитала для постройки лечебницы въ с. Чепчугахъ или близъ лежащемъ селеніи . . . . . 1000 р. | | | — | 1000 | — | | . . . . . | 1000 — | » |
| | На медикаменты, медицинскіе инструменты и аптечную посуду . . . . . 7300 р. — | | | — | 7300 | — | | . . . . . | 5000 — | Окт. 29 д., ст. 151. |

| Статьи по поряд. | Предметы расходовъ. | Сумма расходовъ, предназначенная Уѣздной Управой по смѣтѣ на 1886 г. Руб. | К. | Было ассигновано по смѣтѣ на 1885 г. Статьи смѣты. | Руб. | К. | Объясненіе основаній назначеній. | Утвержденіе смѣты Уѣзднымъ Собраніемъ. Размѣръ назначеній. Руб. | К. | Время утвержденія. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | На содержаніе медицинскаго склада, въ г. Казани, при земскомъ домѣ: | | | | | | | | | |
| | — Содержаніе служащихъ: | | | | | | | | | |
| | провизора . . . . . 696 р. | | | — | 600 | — | | . . . . . 800р.— | | |
| | фармацевта (съ квартирами) . . . . . 540 р. | | | — | 540 | — | | —на веденіе счетоводства для мѣсячн. отчетовъ. . 96р.— | 896 — | Окт. 29д., ст. 152. |
| | прислуги—3-хъ сторожей . . . . . 360 р. | 1596 р. | — | — | 240 | — | | . . . . . | 540 — | ст. 153. |
| | — Ремонтъ и страхованіе движимаго имущества и на мелочн. расх. . . . . | 200 р. | — | — | 200 | — | | . . . . . | 360 — | » |
| | | 1796 р. | — | | | | | . . . . . | 200 — | » |
| | | | | | | | | | 1996 — | |
| | На содержаніе служащихъ: | | | | | | | | | |
| | — 6-ти земскихъ врачей: 3-мъ—по 1500 р., 1-му—1200 р. и 2-мъ по 600 р. . . . . | 6900 р. | — | — | 6900 | — | | — 2-мъ врачамъ—по 1500 р., 2-мъ—по 1200 р. и 2-мъ—по 600 р. . . . | 6600 — | Окт. 30д., ст. 165. |
| | — 4-хъ фельдшеровъ при нихъ,—по 300 р. съ квартирными. . . . | 1200 р. | — | — | 1200 | — | | . . . . . | 1200 — | » |
| | — 5-ти фельдшеровъ въ фельдшерскихъ пунктахъ,—по 300 р. съ квартирными . . . . . | 1500 р. | — | — | 1500 | — | | . . . . . | 1500 — | » |
| | | | | | | | | — на наемъ помѣщеній для пріемныхъ покоевъ,—по 36 р. . . . | 180 — | Окт. 23 и 30 д., ст. 84 и 165. |

| Статьи по поряд. | Предметы расходовъ | Сумма расходовъ, предназначаемая Уѣздной Управой по смѣтѣ на 1886 г. Руб. | К. | Было ассигновано по смѣтѣ на 1885 г. Статьи смѣты. | Руб. | К. | Объясненіе основаній назначеній. | Утвержденіе смѣты Уѣзднымъ Собраніемъ. Размѣръ назначеній. Руб. | К. | Время утвержденія. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | — 6-ти акушер.,—по 250 р. 1500 р. | | | | | | | | | |
| | квартирныхъ 5-ти акушеркамъ, по 50 руб . . . . . 250 р. | | | | | | | | | |
| | 1750 р. — | | | — | 1750 | — | | . . . . . | 1750 — | Окт.30д., ст. 165. |
| | — 3-хъ ветеринарныхъ врачей,— по 1000 р. . . . . 3000 р. — | | | — | 2800 | — | | — 2-мъ врачамъ — по 1000 р. и 1-му 800 р. . . | 2800 — | ст. 166. |
| | — 3-хъ помощниковъ ихъ,—по 300 руб. съ квартирными . . . . 900 р. — | | | — | 900 | — | | . . . . . | 900 — | ст. 167. |
| | 15250 р. — | | | | | | | | 14930 — | |
| | На разъѣзды: врачей . . . . . 1600 р. — | | | | | | | | | |
| | фельдшеровъ . . . . . 1500 р. — | | | | | | | | | |
| | акушерокъ . . . . . 200 р. — | | | | | | | | | |
| | ветеринарныхъ врачей . . . 1400 р. — | | | — | 3500 | — | | . . . . . | 4500 — | Окт.29д., ст. 154. |
| | „ фельдшеровъ 800 р. — | | | | | | | | | |
| | 5500 р. — | | | | | | | | | |
| | На леченіе и содержаніе трудно-больныхъ, помѣщаемыхъ изъ уѣзда въ городскія больницы . . . . . 300 р. — | | | — | 300 | — | | . . . . . | 300 — | Окт.30д., ст. 167. |
| | На расходы по оспопрививанію (пріобрѣтеніе оспенной лимфы) . . . . . 200 р. — | | | — | 200 | — | | . . . . . | 200 — | |

| Статьи по поряд. | Предметы расходовъ. | | Было ассигновано по смѣтѣ на 1885 г. Статьи смѣты. | Было ассигновано по смѣтѣ на 1885 г. Руб. | Было ассигновано по смѣтѣ на 1885 г. К. | Сумма расходовъ, предназначаемая Уѣздной Управой по смѣтѣ на 1886 г. Руб. | Сумма расходовъ, предназначаемая Уѣздной Управой по смѣтѣ на 1886 г. К. | Объясненіе основаній назначеній. | Утвержденіе смѣты Уѣзднымъ Собраніемъ. Размѣръ назначеній. Руб. | Утвержденіе смѣты Уѣзднымъ Собраніемъ. Размѣръ назначеній. К. | Утвержденіе смѣты Уѣзднымъ Собраніемъ. Время утвержденія. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Содержаніе стипендіатовъ въ учебныхъ заведеніяхъ: | | | | | | | | | | |
| | — въ Казанской фельдшерской школѣ—3-хъ, по 150 руб. . . . . | 450 р. — | — | 450 | — | | | | . . . . . | 450 — | Окт 30д., ст 167. |
| | — въ фельдшерской школѣ при Казанскомъ Ветеринарномъ Институтѣ—2-хъ, по 150 р. . . . . | 300 р. — | — | 300 | — | | | | . . . . . | 300 — | » |
| | На прочіе расходы по медицинской части: заготовку бланокъ, книгъ медицинскихъ и счетныхъ, канцелярскихъ принасовъ, и на друг. мелочн. . . . . | 500 р. — | — | 250 | — | | | | . . . . . | 400 — | » |
| | | 40608 р. 78 к. | — | 37747 | 5 | 40608 | 78 | | | 36767 | 58 |
| 15 | На выдачу пособія сельскимъ обывателямъ, за квартирное довольствіе проходящихъ вописныхъ нижнихъ чиновъ,—полагая по 4 коп. на человѣка въ сутки . . . . . | | 16 | 400 | — | 400 | — | — Примѣняясь къ ст. 39 и 41-й Времмен. Правилъ для земск. учрежд.,—на осн. пост. Уѣзд. Собр. 30 Сентября 1868 г. и 7 Октября 1872 г.,—въ размѣрѣ дѣйствительной потребности. | . . . . . | 400 — | Окт. 15д., ст. 19. |
| 16 | Ежегоднаго пожертвованія Казанскому Управленію Общества Краснаго Креста . . . . . | | 17 | 50 | — | 50 | — | — На основ. пост. Уѣздн. Собр. 2 Октября 1867 г. и 15 Окт. 1880 г. | . . . . . | 50 — | » |
| 17 | Ежегоднаго пособія Обществу Вспомоществованія бѣднымъ студентамъ Казанскаго Университета . . . . . | | 18 | 200 | — | 200 | — | | Ежегоднаго пособія Обществу Вспомоществованія недостаточнымъ студентамъ Казанск. Университета . . . . . | 200 — | » |
| 18 | Ежегоднаго пособія Казанскому Окружному Управленію Общества Спасанія на водахъ . . . . . | | 19 | 50 | — | 50 | — | — На осн. пост. Уѣзд. Собр. 23 Сент. 1873 г. и 15 Окт 1880 г. | . . . . . | 50 — | » |

| Статьи по поряд. | Предметы расходовъ. | Было ассигновано по смѣтѣ на 1885 г. | | | Сумма расходовъ, предназначаемая Уѣздной Управой по смѣтѣ на 1886 г. | | Объясненіе основаній назначеній. | Утвержденіе смѣты Уѣздными Собраніемъ. | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Статьи смѣты. | Руб. | К. | Руб. | К. | | Размѣръ назначеній | | Время утвержденія. |
| | | | | | | | | Руб. | К. | |
| 19 | Ежегоднаго пособія Казанскому Обществу Земледѣльческихъ колоніи и ремесленныхъ пріютовъ для малолѣтнихъ преступниковъ . . . . . | 20 | 100 | — | 100 | — | — На осн. пост. Уѣзд. Собр. 13 Октября 1877 г. | 100 | — | Окт. 15 д., ст. 20. |
| 20 | На наемъ помѣщеній, съ отопленіемъ и освѣщеніемъ, для камеръ 5-ти участковыхъ Мировыхъ Судей гор. Казани,—по 800 р. каждому . . . . . | 21 | 4000 | — | 4000 | — | — Примѣняясь къ ст. 44 Учрежд. Суд. Уст.,—на основ. пост. Уѣзд. Собр. 7 го Окт. 1869 г. | 4000 | — | » |
| 21 | На подводную повинность—необязательную: | | | | | | | | | |
| | Содержаніе сельской почты: | | | | | | | | | |
| | — На уплату контрагентамъ, за гоньбу лошадей . . . . . 1269 р. 65 к. | 22 | 1298 | 50 | | | | 1269 | 65 | » |
| | — Содержаніе служащихъ: | | | | | | | | | |
| | почтарей 2-хъ по 360 р. 720 р. | — | 720 | — | | | | 720 | — | » |
| | сторожа . . . . . 210 р. | — | 210 | — | | | | 210 | — | » |
| | 930 р. — | | | | | | — На осн. пост. Уѣзд. Собр. 16 Окт. 1871 г.,—согласно смѣтъ пред- | | | |
| | — Ремонтъ имущества, на посылку нарочныхъ, заготовку счетныхъ книгъ и бланокъ и на друг. мелочн. расходы. . . . . 300 р. — | — | 300 | — | | | | 300 | — | » |
| | 2499 р. 65 к. | | | | | | | 2499 | 65 | |
| | На выдачу прогоновъ Уѣздному Судебному Приставу . . . . . 500 р. — | — | 500 | — | | | | 500 | — | » |

| Статьи по поряд. | Предметы расходовъ. | | Было ассигновано по смѣтѣ на 1885 г. Статьи смѣты. | Руб. | К. | Сумма расходовъ, предназначаемая Уѣздной Управой по смѣтѣ на 1886 г. Руб. | К. | Объясненіе основаній назначеній. | Утвержденіе смѣты Уѣзднымъ Собраніемъ. Размѣръ назначеній. Руб. | К. | Время утвержденія. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | На разъѣзды жандармовъ и лицъ, командируемыхъ Начальникомъ губерніи, и на вознагражденіе обывателей за подводы поставляемыя для пересыльныхъ арестантовъ. . . . . | 470 р. — | — | 470 | — | | | шествовавшихъ лѣтъ и соразмѣрно съ дѣйствительными потребностями 1885 г. . . . . | 470 | — | Окт. 15д., ст. 20. |
| | | 3469 р. 65 к | — | 3498 | 50 | 3469 | 65 | | 3469 | 65 | |
| 22 | На наемъ помѣщенія, въ д. Бишнѣ, для проходящихъ арестантовъ. . . . . | | 23 | 75 | — | 75 | — | — На основ. постан. Уѣздн. Собранія 21 Сентября 1873 года. . . . . | 75 | — | ст. 21. |
| 23 | Въ распоряженіе Уѣздной Управы,—на экстра-ординарные расходы. . . . . | | 24 | 10000 | — | 10000 | — | — Согласно смѣтъ прежнихъ лѣтъ — утвержд. Уѣзд. Соб. 1884 г. . . . . | 10000 | — | Окт. 30д., ст. 168. |
| 24 | Въ дополненіе къ ассигнованнымъ по ст. 3-й,—квартирныхъ: | | | | | | | | | | |
| | Уѣздному Исправнику. . . | 157 р. 15 к. | 25 | 157 | 15 | | | . . . . . | 157 | 15 | Окт. 15д., ст. 23. |
| | Помощнику его. . . . . | 37 р 15 к. | — | 37 | 15 | | | — На основ. постан. Уѣздн. Собран. 12-го Октября 1879 г. и 12-го Октября 1880 года. . . . . | 37 | 15 | » |
| | | 194 р. 30 к. | — | 194 | 30 | 194 | 3 | | 194 | 30 | |
| 25 | На наемъ квартиры, въ г. Арскѣ, для телеграфной станціи. . . . . | | 26 | 300 | — | 300 | | — На осн. постан. Уѣздн. Собр. 14 Окт. 1882 г. . . . . | 300 | — | ст. 24. |
| 26 | На выдачу пенсій: бывшему Судебному Приставу, Соколову—19 руб. 61 к. и вдовѣ Судебнаго Пристава, Прозоровой—12 руб. 18 коп. . . . . | | 27 | 31 | 79 | 31 | | — На основ. постан. Уѣздн. Собр. 18-го Октября 1882 г. и 16 Октября 1883 г. . . . . | 31 | 79 | ст. 25. |

| Статьи по порядку. | Предметы расходовъ. | Было ассигновано по смѣтѣ на 1885 г. Статьи смѣты. | Руб. | К. | Сумма расходовъ, предназначаемая Уѣздной Управой по смѣтѣ на 1886 г. Руб. | К. | Объясненіе основаній назначеній. | Утвержденіе смѣты Уѣзднымъ Собраніемъ. Размѣръ назначеній. Руб. | К. | Время утвержденія. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 27 | На вознагражденіе Казанской Городской Управы, за пріемъ и храненіе земскихъ сборовъ и за веденіе счетовъ по сему предмету . . . . . | 28 | 1000 | — | 1000 | — | — На основ. примѣч. ст. 13 прилож. къ ст. 2 по продолж. 1876 г. т. V Уст. о подат.,—пост. Уѣзд. Собр. 24-го Сентября 1873 г.,—12-го Октября 1880 года и 18-го Октября 1884 года. | . . . . . | 1000 | — | Окт. 15 д., ст. 25. |
| | ИТОГО на расходы необязательные. . . . . | — | 100304 | 51 | 104973 | 78 | | . . . . . | 101832 | 58 | |
| | ВСЕГО на уѣздныя земскія потребности . . . . . | — | 147904 | 21 | 152905 | 78 | | . . . . . | 149464 | 58 | |

Смѣта расходовъ на 1886 г. утверждена Уѣзднымъ Собраніемъ въ суммѣ всего *сто сорокъ девять тысячъ четыреста шестьдесятъ четыре руб. 58 коп.* (149464 р. 58 к.)—1885 г. Октября 31 дня. (Подлинное подписали: Предсѣдатель Собранія, Секретарь и Гласные).

Предсѣдатель Управы *Н. Зальсскій.*

Члены: *Депрейсъ.* *И. Ивановъ.*

Бухгалтеръ *Булгаковъ.*

# РАСКЛАДКА

ЗЕМСКАГО СБОРА

на уѣздныя потребности,—

Казанскаго уѣзда,

*на 1886 годъ.*

| Статьи по порядку. | ПРЕДМЕТЫ ОБЛОЖЕНІЯ. | Количество. | Общая доходность облагаемыхъ предметовъ, принятая для раскладки. Руб. | К. | % обложенія (съ доходности). | Общая сумма слѣдуемаго сбора на уѣздныя потребности. Руб. | К. | Объясненія основаній раскладки и утвержденіе ея Уѣзднымъ Собраніемъ. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | А. НЕДВИЖИМЫЯ ИМУЩЕСТВА. | | | | | | | Объясненія къ раскладкѣ изложены въ докладѣ Управы Уѣздному Собранію (№ 1.)— |
| | I. Земли: | | | | | | | |
| | 1) Удобныя: пахотныя, луговыя, усадьбныя и выгонныя,— | | | | | | | Всѣхъ расходовъ на земскія уѣздныя потребности, по смѣтѣ на 1886 годъ, утвержденной Уѣзднымъ Собраніемъ, исчислено 149464 руб. 58 коп. На удовлетвореніе сказанныхъ потребностей принято зачетомъ остатковъ, ожидаемыхъ по дѣйствующей смѣтѣ 1885 г., въ суммѣ всего 13303 руб. $72^1/_2$ к.; (*) затѣмъ слѣдуетъ къ сбору, по раскладкѣ, на 1886 годъ, съ недвижимыхъ имуществъ уѣзда 13616 р. $85^1/_2$ к. По принятымъ основаніямъ раскладки (изложеннымъ въ докладѣ Управы № 1-й), доходность подлежащихъ обложенію имуществъ со- |
| | | десятинъ: | | | | | | |
| 1 | Казенныя (вѣдомства Казанскаго Управленія Государств. Имуществ.) . . | 3734,0 | 5601 | — | 10,9 | 610 | 51 | |
| 2 | Удѣльныя (вѣдомства Сарапульской Удѣльной Конторы). . . . . | 4525,1 | 6787 | 65 | 10,9 | 739 | 86 | |
| 3 | Казанскаго Городскаго Общества. . . . . | 6734,4 | 10101 | 60 | 10,9 | 1101 | 8 | |
| 4 | Арскаго Городскаго Общества . . . . . | 113,2 | 169 | 80 | 10,9 | 18 | 51 | |
| 5 | Частно—владѣльческія. . | 32924,3 | 49386 | 45 | 10,9 | 5383 | 12 | |
| 6 | Церковныя и монастырскія . . . . . | 76,7 | 115 | 5 | 10,9 | 12 | 54 | |

(*) По докладу Управы (№ 1) предназначалось 15566 р. $28^1/_2$ к.; изъ этой суммы исключается, согласно послѣдовавшимъ постановленіямъ Уѣзднаго Собранія: а) 2248 р. 66 к.—расходовъ изъ общихъ смѣтныхъ остатковъ (пост. Собр.: ст. 27-я—50 р., ст. 82—350 р., ст. 86—25 р., ст. 104—30 р., ст. 108—166 р. 66 к., ст. 111—50 р., ст. 117—52 р., ст. 122—200 р., ст. 159—75 р., ст. 162—1000 р. и ст. 179 250 р.) и б) 13 р. 90 к.—недоимокъ земскаго сбора, сложенныхъ сосчетовъ (ст. 92).

| Статьи по порядку. | ПРЕДМЕТЫ ОБЛОЖЕНІЯ. | Количество. | Общая доходность облагаемыхъ предметовъ, принятая для раскладки. Руб. | К. | % Обложенія (съ доходности). | Общая сумма слѣдуемаго сбора на уѣздныя потребности. Руб. | К. | Объясненія основаній раскладки и утвержденіе ея Уѣзднымъ Собраніемъ. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 7 | Сельско-общественныя: а) крестьянъ собственниковъ, бывшихъ государствен. . | 280695,4 | 421043 | 10 | 9,6 | 40420 | 13 | ставляетъ въ общей сложности 1323389 руб. 30 коп.,—съ каковой суммы причитается сбора—10, 3% (=136309 р. 10 к.). А такъ какъ, на основаніи ст. 42 времен. прав. о зем. учр. и согласно постановл. VII-го очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, налогъ съ крестьянъ должно уменьшить, на счетъ остальныхъ плательщиковъ, въ соотвѣтствующей по раскладкѣ пропорціи,—въ размѣрѣ стоимости натуральной дорожной повинности лежащей исключительно на сельскихъ обществахъ и исчисленной на 1886 г., по примѣру предшествовавшихъ лѣтъ, въ суммѣ 7120 р.,—то засимъ и причитается: сбора съ имуществъ сельско-общественныхъ—9,6% съ дохода, а со всѣхъ остальныхъ имуществъ 10,9%.—Причемъ, въ итогѣ раскладки получается сумма сбора—137032 р. 43 к., т. е. болѣе противу смѣтнаго на значенія—на 871 руб. 57½ коп.,—что произошло отъ округленія дробей при опредѣленіи % обложенія имуществъ; излишекъ этотъ имѣетъ быть зачтенъ въ число сбора |
| 8 | б) „ бывшихъ удѣльныхъ. | 21922,3 | 32883 | 45 | 9,6 | 3156 | 81 | |
| 9 | в) бывшихъ временно-обязанныхъ помѣщ. . . | 31352,3 | 47028 | 45 | 9,6 | 4514 | 73 | |
| | | 382077,7 | 573116 | 55 | — | 55957 | 29 | |
| | 2) Лѣсныя,— | | | | | | | |
| 10 | Казенныя . . . . . | 44451,0 | 22225 | 50 | 10,9 | 2422 | 58 | |
| 11 | Удѣльныя . . . . . | 12065,3 | 6032 | 65 | 10,9 | 657 | 56 | |
| 12 | Казанскаго Городскаго Общества . . . . . | 1214,4 | 607 | 20 | 10,9 | 66 | 19 | |
| 13 | Арскаго Городскаго Общества . . . . . | 23,3 | 11 | 65 | 10,9 | 1 | 27 | |
| 14 | Частно-владѣльческія. | 17686,2 | 8843 | 10 | 10,9 | 963 | 90 | |
| 15 | Церковныя и монастырскія . . . . . | 0,8 | — | 40 | 10,9 | — | 4 | |

| Статьи по порядку. | ПРЕДМЕТЫ ОБЛОЖЕНІЯ. | Количество. | Общая доходность облагаемыхъ предметовъ, принятая для раскладки. Руб. | К. | % обложенія (съ доходности). | Общая сумма слѣдуемаго сбора на уѣздныя потребности. Руб. | К. | Объясненія основаній раскладки и утвержденіе ея Уѣзднымъ Собраніемъ. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Сельско общественныя: | | | | | | | на слѣдующій 1887 г.—Октября 31 д. 1885 г.—(Подлинное подписали: Предсѣдатель Собранія, Секретарь и Гласные). |
| 16 | а) крестьянъ собственниковъ, бывшихъ государст. . . . . | 26056,0 | 13028 | — | 9,6 | 1250 | 69 | |
| 17 | б) „ бывшихъ удѣльныхъ. | 615,0 | 307 | 50 | 9,6 | 29 | 52 | |
| 18 | в) „ бывшихъ временно-обязанныхъ помѣщ. . . . | 749,8 | 374 | 90 | 9,6 | 35 | 99 | |
| | | 102861,8 | 51430 | 90 | — | 5427 | 74 | |
| | | 484939,5 | 624547 | 45 | — | 61385 | 3 | |
| | **II. Земельныя оброчныя статьи, фабрики и заводы и проч. промышленныя и торговыя заведенія.** | | | | | | | |
| | 1) Казенныя: | | | | | | | |
| 19 | Рыбныя ловли и мельницы . . . . . | 12 | 438 | 60 | 10,9 | 47 | 81 | |
| | 2) Удѣльныя: | | | | | | | |
| 20 | Рыбныя ловли . . . . . | 6 | 156 | — | 10,9 | 17 | — | |

| Статьи по порядку. | ПРЕДМЕТЫ ОБЛОЖЕНІЯ | Количество | Общая доходность облагаемыхъ предметовъ, принятая для раскладки. Руб. | К. | % обложенія (съ доходности). | Общая сумма слѣдуемаго сбора на уѣздныя потребности. Руб. | К. | Объясненія основаній раскладки и утвержденіе ея Уѣзднымъ Собраніемъ. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 21 | Моховыя болота . . . . | 1 | 16 | — | 10,9 | 1 | 74 | |
| 22 | Мукомольныя мѣльницы . . . . . | 3 | 1971 | — | — | 214 | 84 | |
| 23 | Питейныя заведенія. . . . . | 2 | 571 | — | — | 62 | 24 | |
| | | 12 | 2714 | — | — | 295 | 82 | |
| | 3) Казанскаго Городскаго Общества: | | | | | | | |
| 24 | Мукомольныя мѣльницы . . . . . | — | 8200 | — | 10,9 | 893 | 80 | |
| 25 | Рыбныя ловли (820 дес. 544 саж.) . . . . . | — | 385 | 35 | — | 42 | — | |
| 26 | Перевозы. . . . . | — | 352 | 51 | — | 38 | 42 | |
| 27 | Вѣсы и мѣры на базарныхъ площадяхъ. . . | — | 320 | — | — | 34 | 88 | |
| 28 | Общественныя зданія: гостинодворскія . . . | — | 26262 | 83 | — | 2862 | 65 | |
| 29 | „ „ Черноозерскія . . . . | — | 2125 | — | — | 231 | 63 | |
| 30 | „ „ Црябловскій домъ . . . | — | 2600 | — | — | 283 | 40 | |
| 31 | Мѣста: подъ садами и огородами (16 десятинъ 384 саж.) . . . . . | — | 760 | 87 | — | 82 | 94 | |
| 32 | „ подъ скотобойнями и салотопнями (1 дес. 805 саж.) . . . . . | — | 192 | 30 | — | 20 | 96 | |

| Статьи по порядку. | ПРЕДМЕТЫ ОБЛОЖЕНІЯ. | Количество. | Общая доходность облагаемыхъ предметовъ, принятая для раскладки. Руб. | К. | % обложенія (съ доход-ности). | Общая сумма слѣдуемаго сбора на уѣздныя потребности. Руб. | К. | Объясненія основаній раскладки и утвержденіе ея Уѣзднымъ Собраніемъ. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 33 | „ подъ фабриками и заводами и друг. промышленными заведеніями (3 десят. 1977 саж.) . . . . . | — | 869 | 42 | 10,9 | 94 | 77 | |
| 34 | „ подъ параходными пристанями (2 дес. 1190 саж.) . . . . . | — | 26043 | 50 | — | 2838 | 74 | |
| 35 | „ временныя, подъ разными торговыми заведеніями . . . . . | — | 5069 | 57 | 1 | 552 | 58 | |
| 36 | „ по рѣкѣ Казанкѣ, для склада лѣсныхъ матеріаловъ . . . . . | — | 4119 | 73 | — | 449 | 5 | |
| | | — | 77301 | 8 | — | 8425 | 82 | |
| | 4) Арскаго Городскаго Общества: | | | | | | | |
| 37 | Мукомольныя мѣльницы. . . . . | — | 200 | — | 10,9 | 21 | 80 | |
| 38 | Вѣсы и мѣры на базарной площади, лавки и пусто-порожнія мѣста. . . . . | — | 700 | — | — | 76 | 30 | |
| | | — | 900 | — | — | 98 | 10 | |
| | 5) Сельско общественныя: | | | | | | | |
| 39 | Мукомольныя мѣльницы. . . . . | 102 | 7851 | 85 | 9,6 | 753 | 78 | |
| 40 | Лавки, базары, вѣсы и мѣры . . . . . | 14 | 1701 | 50 | 9,6 | 163 | 34 | |

| Статья по порядку. | ПРЕДМЕТЫ ОБЛОЖЕНІЯ. | Количество. | Общая доходность облагаемыхъ предметовъ, принятая для раскладки. Руб. | К. | % обложенія (съ дохо дности). | Общая сумма слѣдуемаго сбора на уѣздныя потребности. Руб. | К. | Объясненія основаній раскладки и утвержденіе ея Уѣзднымъ Собраніемъ. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 41 | Земляныя оброчныя статьи,—земли, находящіеся подъ фабриками и заводами и проч. промышленными и торговыми заведеніями частно-владѣльческими . . . . . | 65 | 5091 | 45 | — | 488 | 78 | |
| 42 | — подъ винокуренными заводами и питейными заведеніями . . . . . | 69 | 25844 | 50 | — | 2481 | 7 | |
| | | 250 | 40489 | 30 | — | 3886 | 97 | |
| | 6) Частно-владѣльческіе: а) находящіеся въ уѣздѣ: | | | | | | | |
| 43 | Мукомольныя мѣльницы . . . . . | 322 | 24940 | — | 10,9 | 2718 | 46 | |
| 44 | Фабрики и заводы: китанчные, кирпичные, спичечные, крахмальные, паточные, салотопленные, поташные и солодовенные . . . . . | 42 | 7515 | — | — | 822 | 40 | |
| 45 | Кузницы, круподерки, маслобойни, хорчевни, постоялые дворы и друг. промышленныя и торговыя заведенія . . . . . | 1083 | 14796 | — | 10,9 | 1612 | 76 | |
| 46 | Винокуренные заводы . . . . . | 2 | 1050 | — | — | 114 | 45 | |
| 47 | Питейныя заведенія . . . . . | 57 | 2877 | 50 | — | 313 | 65 | |
| | | 1506 | 51208 | 50 | — | 5581 | 72 | |

| Статьи по порядку. | ПРЕДМЕТЫ ОБЛОЖЕНІЯ | Количество | Общая доходность облагаемыхъ предметовъ, принятая для раскладки. Руб. | К. | % Обложенія (съ доходности). | Общая сумма слѣдуемаго сбора на уѣздныя потребности. Руб. | К. | Объясненія основаній раскладки и утвержденіе ея Уѣзднымъ Собраніемъ. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | б)—находящіеся въ г. Арскѣ: | | | | | | | |
| 48 | Фабрики и заводы: солодовенные . . . . . | 4 | 105 | — | 10,9 | 11 | 45 | |
| 49 | „ „ кожевенные . . . . . | 2 | 40 | — | — | 4 | 36 | |
| 50 | „ „ красильные . . . . . | 1 | 30 | — | — | 3 | 27 | |
| | | 7 | 175 | — | — | 19 | 8 | |
| | в)—находящіеся въ г. Казани: | | | | | | | |
| 51 | Фабрики и заводы: клтанчные . . . . . | 1 | 1116 | — | 10,9 | 121 | 64 | |
| 52 | „ „ рогожные . . . . . | 3 | 1300 | — | — | 141 | 70 | |
| 53 | „ „ водочные . . . . . | 2 | 14000 | — | — | 1526 | — | |
| 54 | „ „ пиво-медоваренные . . . | 5 | (*) 14400 | — | — | 1569 | 60 | |
| 55 | „ „ паточные . . . . . | 1 | 770 | — | — | 83 | 93 | |
| 56 | „ „ крахмальные . . . . . | 1 | 25 | — | — | 2 | 73 | |
| 57 | „ „ крупяныя . . . . . | 7 | 1900 | — | — | 207 | 10 | |
| 58 | „ „ овчинные . . . . . | 5 | 570 | — | — | 62 | 13 | |

(*) Исключено 8250 р., по пост. Уѣз. Собр. 30 Октабр. 1885 г. ст. 171, по заводу Петцольдъ и К°.

| Статьи по порядку. | ПРЕДМЕТЫ ОБЛОЖЕНІЯ. | Количество. | Общая доходность облагаемыхъ предметовъ, принятая для раскладки. Руб. | К. | % обложенія (съ доходности). | Общая сумма слѣдуемаго сбора на уѣздныя потребности. Руб. | К. | Объясненія основаній раскладки и утвержденіе ея Уѣзднымъ Собраніемъ. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 59 | „ „ кожевенные . . . . . | 31 | 11457 | 50 | 10,9 | 1248 | 87 | |
| 60 | „ „ Скорняжные и толчен. . . | 3 | 2150 | — | — | 234 | 35 | |
| 61 | „ „ войлочные . . . . . | 2 | 45 | — | — | 4 | 90 | |
| 62 | „ „ веревочные . . . . . | 4 | 315 | — | — | 34 | 34 | |
| 63 | „ „ алебастровые . . . . . | 1 | 250 | — | — | 27 | 25 | |
| 64 | „ „ каліевые . . . . . | 1 | 600 | — | — | 65 | 40 | |
| 65 | „ „ чугуно-мѣдно-литейные . . | 2 | 4424 | — | — | 482 | 21 | |
| 66 | „ „ колокольные . . . . . | 1 | 100 | — | — | 10 | 90 | |
| 67 | „ „ ваточные . . . . . | 1 | 2000 | — | — | 218 | — | |
| 68 | „ „ кирпичные . . . . . | 20 | 4760 | 75 | — | 518 | 92 | |
| 69 | „ „ изразцовые и гончарные. | 1 | 375 | — | — | 40 | 88 | |
| 70 | „ „ воскобѣлильные и свѣчные | 4 | 1850 | — | — | 201 | 65 | |
| 71 | „ „ мыловаренные и салосвѣчные . . . . . | 10 | 6540 | — | — | 712 | 86 | |
| 72 | „ „ салотопенные и скотобойные . . . . . | 11 | 2021 | — | — | 220 | 29 | |
| 73 | „ „ клееваренные . . . . . | 9 | 497 | 50 | — | 54 | 23 | |

| Статьи по порядку. | ПРЕДМЕТЫ ОБЛОЖЕНІЯ. | Количество. | Общая доходность облагаемыхъ предметовъ, принятая для раскладки. Руб. | К. | % обложенія (съ доходности). | Общая сумма слѣдуемаго сбора на уѣздныя потребности. Руб. | К. | Объясненія основаній раскладки и утвержденіе ея Уѣзднымъ Собраніемъ. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | —кромѣ того: | | | | | | | |
| 74 | „ „ крупчатный заводъ,—Романова . . . . . | 1 | 7000 | — | 10,9 | 763 | — | |
| 75 | „ „ кожевенный,—Алафузова. | 1 | 4250 | — | — | 463 | 25 | |
| 76 | „ „ стеариновый,—Крестовниковыхъ и К°. . . . . | 1 | 20250 | — | — | 2207 | 25 | |
| 77 | „ „ льно-прядильня,—Алафузова. . . . . | 1 | 5600 | — | — | 610 | 40 | |
| 78 | „ „ суконная фабрика,—Осокина (доходъ фабрики, какъ бѣздѣйствующей, опредѣленъ изъ 7% стоимости—10013 р. по город. оцѣнкѣ.) . . . . . | 1 | 700 | 91 | — | 76 | 40 | |
| 79 | „ „ пиво-медоваренный заводъ,—Петцольдъ и К° (доходъ опредѣленъ по городской оцѣнкѣ—6263 руб., изъ 7%.) . . . . . | 1 | 438 | 41 | — | 47 | 79 | |
| 80 | „ „ кожевенный, — Алафузова (доходъ опредѣленъ по гор. оцѣн.—3525 р.) . . . . . | 1 | 246 | 75 | — | 26 | 89 | |
| 81 | „ „ фабрика паровой обработки дерева,—Соломина (доходъ опредѣленъ по гор. оцѣн. 4560 р.) . . . . . | 1 | 319 | 20 | — | 34 | 79 | |

| Статьи по порядку. | ПРЕДМЕТЫ ОБЛОЖЕНІЯ. | Количество. | Общая доходность облагаемыхъ предметовъ, принятая для раскладки. Руб. | К. | % обложенія (съ доходности). | Общая сумма слѣдуемаго сбора на уѣздныя потребности. Руб. | К. | Объясненія основаній раскладки и утвержденіе ея Уѣзднымъ Собраніемъ. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 82 | „ „ паровая хлѣбопѣкарня,—Товарищества Мартинсонъ и Гельманъ (помѣщающаяся въ домѣ купца Кочетова, за котораго и подлежитъ обложенію—съ аредной платы). . . . . | 1 | 1200 | — | — | 130 | 80 | |
| 83 | „ „ дрожжевой заводъ,—Миллеръ (въ домѣ купца Воронкова, за котораго и подлежитъ обложенію—съ арендной платы). . . . . | 1 | 750 | — | — | 81 | 75 | |
| | | 136 | 112222 | 2 | — | 12232 | 20 | |
| | | — | 285448 | 50 | — | 30587 | 52 | |
| | **III. Жилые дома, частно-владѣльческіе, городскіе:** | | | | | | | |
| 84 | а) въ г. Казани,—оцѣненные въ 5897705 р. . | 4234 | 412839 | 35 | 10,9 | 44999 | 49 | |
| 85 | б) г. Арскѣ,—оцѣненные въ 11080 р. . . . . | 146 | 554 | — | — | 60 | 39 | |
| | | — | 413393 | 35 | — | 45059 | 88 | |
| | Итого съ недвижимыхъ имуществъ . . . . . | — | 1323389 | 30 | — | 137032 | 43 | |
| 86 | **Б) ТОРГОВЫЕ ДОКУМЕНТЫ . . .** | — | — | — | — | — | — | |
| | ВСЕГО . . . . . | — | — | — | — | 137032 | 43 | |

Предсѣдатель Управы *Н. Залѣсскій.*

Члены { *Депрейсъ.* *И. Ивановъ.*

Бухгалтеръ *Булгаковъ.*

# ДОКЛАДЪ

## Казанской Уѣздной Земской Управы

### XXI ОЧЕРЕДНОМУ

## Казанскому Уѣздному Земскому Собранію.

---

**Съ представленіемъ отчета въ расходѣ губернскихъ земскихъ суммъ на исправленіе и постройку дорожныхъ сооруженій на почтовыхъ трактахъ.**

По правиламъ о дорожной повинности, утвержденнымъ XV и дополненнымъ XVII очередными Собраніями Казанскаго губернскаго земства, ближайшій надзоръ за всѣми дорожными сооруженіями, наблюденіе за ихъ цѣлостью и исправностью, перестройкой, ремонтомъ и возведеніемъ новыхъ сооруженій, въ предѣлахъ каждаго уѣзда, возлагаются на Уѣздныя Управы, которыя обязаны представить Уѣзднымъ Земскимъ Собраніямъ подробный отчетъ въ израсходованіи суммъ изъ губернскаго сбора на исправленіе старыхъ и устройство новыхъ дорожныхъ сооруженій и съ заключеніемъ Уѣздныхъ Собраній препроводить его въ Губернскую Управу для доклада Губернскому Собранію.

На основаніи вышеизложеннаго, Уѣздная Управа имѣетъ честь представить на разсмотрѣніе Собранія подробный отчетъ, составленный за періодъ времени съ 1 сентября 1884 г. по 1 сентября 1885 г., о расходѣ гу-

бернскихъ земскихъ суммъ по устройству и исправленію дорожныхъ сооруженій на почтовыхъ трактахъ въ Казанскомъ уѣздѣ, съ объясненіемъ по каждому отдѣльно сооруженію сдѣланныхъ работъ. При этомъ Уѣздная Управа считаетъ нужнымъ, въ поясненіе отчета, доложить Земскому Собранію о распоряженіяхъ ея, касающихся способа производства работъ. Исправленіе въ дорожныхъ сооруженіяхъ перилъ, стлани и другихъ незначительныхъ поврежденій мостовъ Уѣздная Управа производила непосредственно черезъ членовъ Управы И. И. Иванова, А. П. Рыбушкина, П. Н. Граве, отчасти П. Н. Депрейса и г. предсѣдателя Управы, которымъ, на эти расходы, отпускались авансомъ суммы по ассигновкамъ Губернской Управы. Остальныя работы исполнялись, на основаніи смѣтъ и особыхъ актовъ, составленныхъ архитекторомъ Губернской Управы, съ участіемъ члена ея, при этомъ работы по капитальному исправленію и постройкѣ новыхъ сооруженій производились на основаніи смѣтъ, разсмотрѣнныхъ минувшимъ Губернскимъ Собраніемъ. Эти работы по 12 дорожнымъ сооруженіямъ сданы на торгахъ, бывшихъ въ Уѣздной Управѣ 12 ноября 1884 г., кр. д. Наласовъ Хабибуллѣ Фаткуллину.

Предсѣдатель *Залѣсскій.*

Члены: *Депрейсъ.*

*И. Ивановъ.*

# ОТЧЕТЪ

## КАЗАНСКОЙ УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

о расходѣ денегъ на постройку и исправленіе дорожныхъ сооруженій на почтовыхъ трактахъ

**въ Казанскомъ уѣздѣ.**

*Съ 1 сентября 1884 года по 1 сентября 1885 года.*

| От какого числа ассигновка Губернской Управы. | №№ ассигновок. | Ассигнованная сумма. Руб. | Ассигнованная сумма. К. | Названіе и №№ дорожныхъ сооруженій и подробное описаніе произведенныхъ или предположенныхъ къ производству работъ. | Сумма. Назначенная Губернскою Управою. Руб. | К. | Израсходовано по 1 Сентября 1885 г. Руб. | К. | Подлежащая къ расходу послѣ 1 Сентября 1885 года. Руб. | К. | Оставшаяся совершенно свободною отъ расхода. Руб. | К. | Примѣчаніе. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | **I. Работы по смѣтамъ исполненныя:** | | | | | | | | | |
| | | | | а) Въ 1884 году чрезъ подрядчицу Носову (послѣ 1 сентября). | | | | | | | | | |
| | | | | **По Сибирскому тракту.** | | | | | | | | | |
| Оставалось отъ 1884 г. невыданныхъ подрядчицѣ Носовой по ассигновкѣ 17 марта 1884 г. . . . . | 117 | 1500 | 22 | Построенъ вновь мостъ чрезъ р. Казанку на дамбѣ № 59 и устроены два лодорѣза . . . . . | оставались невыданными въ 1884 г. 921 | 72 | | | | | | | |
| 3 октября 1884 г. . . . | 73 | 73 | — | | задополнительныя работы. 73 | — | | | | | | | |
| | | | | | 994 | 72 | 994 | 72 | — | — | — | — | |
| | | | | Устроена каменная труба взамѣнъ моста № $^{108}/_{132}$ чрезъ Красный Ключъ въ д. Балтасяхъ. . . . . | оставались невыданными въ 1884 г. 392 | 89 | 392 | 89 | — | — | — | — | Работы окончены и приняты въ вѣдѣніе земства въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1884 года. |
| | | | | **По Оренбургскому тракту.** | | | | | | | | | |
| | | | | Построенъ новый мостъ № 14 чрезъ оврагъ при выѣздѣ изъ с. Столбищъ. | 185 | 61 | 185 | 61 | — | — | — | — | |
| | | 1573 | 22 | | 1573 | 22 | 1573 | 22 | — | — | — | — | |

| Отъ какого числа ассигновка Губернской Управы. | №№ ассигновокъ. | Ассигнованная сумма. Руб. | К. | Названіе и №№ дорожныхъ сооруженій и подробное описаніе произведенныхъ или предположенныхъ къ производству работъ. | Сумма. Назначенная Губернскою Управою. Руб. | К. | Израсходованная по 1 Сентября 1885 г. Руб. | К. | Подлежащая къ расходу по 1 Сентября 1885 года. Руб. | К. | Оставшаяся совершенно свободною отъ расхода. Руб. | К. | Примѣчаніе. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | б) Исполненныя въ 1885 году чрезъ подрядчика Хаббуллу Фаткуллина—съ торговъ. | | | | | | | | | |
| | | | | **По Сибирскому тракту.** | | | | | | | | | |
| 23 января 1885 г. . . | 129 | 3499 | — | Перестлана мостовая при выѣздѣ изъ г. Казани на 3 верстѣ, исправлено шоссе и удлинена мостовая около моста. . . . . | 795 | — | 795 | — | — | — | — | — | Работы исполнены въ іюлѣ мѣсяцѣ 1885 г. |
| 2 августа . . . . . | 286 | 185 | 62 | | | | | | | | | | |
| 2 августа . . . . . | 284 | 71 | 70 | Устроена взамѣнъ моста № 14/18 чрезъ р. Каменку каменная труба съ земляною насыпью. . . . . | 424 | — | 397 | 54 | — | — | 26*) | 46 | |
| | | | | Перестлана и удлинена мостовая на дамбѣ № 28 по разливу рѣчки Чепчушки . . . . . | 314 | — | 314 | — | — | — | — | — | |
| | | | | Устроена мостовая между мостами №№ 35 и 36 въ деревнѣ Куркачахъ, поправлена осѣвшая насыпь за мостомъ № 36 съ выстилкою ея камнемъ. | 230 | — | 107 | 8 | 122 | 92 | — | — | Работа исполнена въ августѣ мѣсяцѣ 1885 года. |
| | | | | Исправленъ подъѣздъ къ мосту дер. Урматы № 37. . . . . | 263 | — | 130 | 64 | 132 | 36 | — | — | |

*) Деньги 26 р 46 к. удержаны по сообщенію Губернской Управы за № 2341 за невыполненныя работы.

| Отъ какого числа ассигновка Губернской Управы. | №№ ассигновокъ. | Ассигнованная сумма. Руб. | К. | Названіе и №№ дорожныхъ сооруженій и подробное описаніе произведенныхъ или предположенныхъ къ производству работъ. | Сумма. Назначенная Губернскою Управою. Руб. | К. | Израсходованная по 1 Сентября 1885 г. Руб. | К. | Подлежащая къ расходу по 1 Сентября 1885 года. Руб. | К. | Оставшаяся совершенно свободною отъ расхода. Руб. | К. | Примѣчаніе. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | Построенъ мостъ № 48/59 въ дер. Кодряковой . . . . . | 188 | — | 188 | — | — | — | — | — | Работы окончены въ іюлѣ мѣсяцѣ 1885 г. |
| | | | | Построенъ деревянный мостъ № 53 на 7 верстѣ отъ Чурилина къ Метескамъ. . . . . | подвумъ смѣтамъ. 443 | 62 | 151 | 37 | 292 | 25 | — | — | |
| | | | | Исправленъ мостъ № 71/92 чрезъ р. Метескинку. . . . . | 150 | — | 180 | 90 | — | — | — | — | Работы окончены въ іюлѣ мѣсяцѣ 1885 г. |
| | | | | | задополнительныя работы. 30 | 90 | | | | | | | |
| | | | | | 180 | 90 | | | | | | | |
| | | | | Построенъ мостъ № 101/124 чрезъ р. Ушмянку . . . . . | 488 | — | 258 | 6 | 270 | 74 | — | — | Работы окончены въ августѣ мѣсяцѣ 1885 г. |
| | | | | | задополнительныя работы. 40 | 80 | | | | | | | |
| | | | | | 528 | 80 | | | | | | | |
| | | | | **По Оренбургскому тракту.** | | | | | | | | | |
| | | | | Построенъ мостъ въ с. Столбищахъ № 13/19 . . . . . | 206 | — | 146 | 60 | 59 | 40 | — | — | Работы окончены. |
| | | | | Исправленъ мостъ № 17/26 чрезъ протокъ Столбищенскаго озера- . . . . | 92 | — | 55 | 99 | 36 | 1 | — | — | |
| | | | | Исправлена стлань моста № 20/31 чрезъ Степановскій оврагъ. . . . . | 91 | — | 91 | — | — | — | — | — | |
| | | 3756 | 32 | | 3756 | 32 | 2816 | 18 | 913 | 68 | 26 | 46 | |

| От какого числа ассигновано Губернской Управой. | №№ ассигновок. | Ассигнованная сумма. Руб. | К. | Названіе и №№ дорожныхъ сооруженій и подробное описаніе произведенныхъ или предположенныхъ къ производству работъ. | Назначенная Губернскою Управою. Руб. | К. | Израсходованная по 1 Сентября 1885 г. Руб. | К. | Подлежащая къ расходу послѣ 1 Сентября 1885 года. Руб. | К. | Оставшаяся совершенно свободною отъ расхода. Руб. | К. | Примѣчаніе. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | в) Сданныя къ исполненію Уѣздною Управою чрезъ членовъ ея подрядчикамъ въ 1884 году. | | | | | | | | | |
| | | | | **По Сибирскому тракту.** | | | | | | | | | |
| 21 августа 1884 г. . . | 384 | 579 | 94 | Построенъ вновь мостъ № 35 взамѣнъ снесеннаго водою въ дер. Куркачахъ . . . . . | 356 | 94 | 356 | 94 | — | — | — | — | Работы исполнены осенью 1884 года чрезъ подрядчика крестьянина Хабибуллу Фаткуллина. |
| 3 сентября. . . . . | 392 | 913 | 26 | | | | | | | | | | |
| 20 сентября . . . . . | 431 | 75 | — | Исправлена насыпь на 6 верстѣ отъ г. Казани. . . . . | 64 | — | 64 | — | — | — | — | — | |
| — — . . . . . | 432 | 250 | — | | | | | | | | | | |
| | | | | Настланы доски на мостъ № 20 . . | 99 | 8 | 99 | 8 | — | — | — | — | |
| | | | | Перемощено русло подъ мостомъ № 24 и боковой лотокъ и устроена каменная стѣнка . . . . . | 26 | 42 | 26 | 42 | — | — | — | — | |
| | | | | Поставлена стойка и исправлены стѣнки подъ мостомъ № 33 и прорыты при немъ канавы . . . . . | 13 | — | 13 | — | — | — | — | — | |
| | | | | Настланы доски и исправлены перилы на мостѣ № 41 и устроены заборы. . . . . | 73 | 9 | 73 | 9 | — | — | — | — | |
| | | | | Удлинена насыпь съ выстилкой средней части ея при мостѣ № 43. . . . . | 58 | 10 | 58 | 10 | — | — | — | — | |

| От какого числа ассигновано Губернской Управой. | №№ ассигновок. | Ассигнованная сумма. Руб. | Ассигнованная сумма. К. | Названіе и №№ дорожныхъ сооруженій и подробное описаніе произведенныхъ или предположенныхъ къ производству работъ. | Смѣта. Назначенная Губернскою Управою. Руб. | Смѣта. Назначенная Губернскою Управою. К. | Израсходованная по 1 Сентября 1885 г. Руб. | Израсходованная по 1 Сентября 1885 г. К. | Подлежащая къ расходу послѣ 1 Сентября 1885 года. Руб. | Подлежащая къ расходу послѣ 1 Сентября 1885 года. К. | Оставшаяся совершенно свободною отъ расхода. Руб. | Оставшаяся совершенно свободною отъ расхода. К. | Примѣчаніе. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | Построены на каменныхъ стѣнкахъ мосты: | | | | | | | | | |
| | | | | № 46. . . . . | 85 | 27 | 85 | 27 | — | — | — | — | |
| | | | | № 47. . . . . | 85 | 27 | 85 | 27 | — | — | — | — | |
| | | | | № 51. . . . . | 85 | 27 | 85 | 27 | — | — | — | — | |
| | | | | Устроенъ временный мостъ вмѣсто разрушеннаго № 53. . . . . | 32 | 36 | 32 | 36 | — | — | — | — | |
| | | | | Настланъ новый полъ и устроены на одной сторонѣ перилы при мостѣ № 58. | 54 | 80 | 54 | 80 | — | — | — | — | |
| | | | | Настланы доски на 3 мостѣ на дамбѣ № 59. . . . . | 96 | 24 | 96 | 24 | — | — | — | — | |
| | | | | Перестроенъ мостъ № 70 на каменныхъ стѣнкахъ. . . . . | 140 | 36 | 140 | 36 | — | — | — | — | |
| | | | | **По Мамадышскому тракту.** | | | | | | | | | |
| | | | | Исправленъ мостъ № 5 въ дер. Тюбякъ. . . . . | 223 | — | 223 | — | — | — | — | — | |
| | | | | **По Оренбургскому тракту.** | | | | | | | | | |
| | | | | Устроенъ вновь мостъ № 9 на 16 верстѣ отъ г. Казани деревянный на сваяхъ. . . . . | 75 | — | 75 | — | — | — | — | — | Работы исполнены осенью 1884 г. чрезъ подрядчика крестьянина Ивана Данилова. |
| | | | | Исправленъ спускъ съ горы около озера Кабана. . . . . | 250 | — | 250 | — | — | — | — | — | |
| | | 1818 | 20 | | 1818 | 20 | 1818 | 20 | — | — | — | — | |

Работы исполнены осенью 1884 года чрезъ подрядчика крестьянина Хабибуллу Фаткуллина.

| От какого числа ассигновка Губернской Управы. | №№ ассигновок. | Ассигнованная сумма. Руб. | Ассигнованная сумма. К. | Названіе и №№ дорожныхъ сооруженій и подробное описаніе произведенныхъ или предположенныхъ къ производству работъ. | С У М М А. Назначенная Губернскою Управою. Руб. | К. | Израсходовано по 1 Сентября 1885 г. Руб. | К. | Подлежащая къ расходу по смѣтѣ 1 Сентября 1885 года. Руб. | К. | Оставшаяся совершенно свободною отъ расхода. Руб. | К. | Примѣчаніе. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | г) Сданныя къ исполненію Уѣздною Управою чрезъ члена ея подрядчику въ 1885 году. | | | | | | | | | |
| | | | | **По Сибирскому тракту.** | | | | | | | | | |
| 10 августа 1885 г. . . . | 288 | 1109 | — | Перестилка и исправленіе мостовыхъ: | | | | | | | | | |
| | | | | При мостѣ № 4 чрезъ р. Ноксу. . | 27 | — | — | — | — | — | — | — | |
| | | | | На насыпи вмѣсто моста № 5 . . | 19 | 50 | — | — | — | — | — | — | |
| | | | | На Киндерской дамбѣ № 7 . . . . | 54 | — | — | — | — | — | — | — | |
| | | | | Въ с. Высокой Горы № 12 . . . . | 85 | 50 | — | — | — | — | — | — | |
| | | | | Постройка на каменныхъ стѣнкахъ 1 моста чрезъ лотокъ въ с. Высокой Горы № 12 . . . . | 118 | — | — | — | — | — | — | — | |
| | | | | Капитальное исправленіе моста №13. | 44 | — | — | — | — | — | — | — | |
| | | | | Постройка мостиковъ на каменныхъ стѣнкахъ: | | | | | | | | | |
| | | | | № 39 . . . . . | 108 | — | — | — | — | — | — | — | |
| | | | | № 54 . . . . . | 108 | — | — | — | — | — | — | — | |
| | | | | № 42 . . . . . | 98 | 42 | — | — | — | — | — | — | |
| | | | | № 57 . . . . . | 98 | 42 | — | — | — | — | — | — | |
| | | | | № 94 . . . . . | 98 | 16 | — | — | — | — | — | — | |
| | | | | № 74 . . . . . | 143 | — | — | — | — | — | — | — | |
| | | | | Настилка бревенчатаго пола и перемѣна прогоновъ на мостѣ № 78. . | 32 | — | — | — | — | — | — | — | |

Работы производятся подъ наблюденіемъ члена Управы И. И. Иванова чрезъ подрядчика крестьянина Хабибуллу Фаткулина.

| От какого числа ассигновка Губернской Управы. | №№ ассигновок. | Ассигнованная сумма. Руб. | К. | Названіе и №№ дорожныхъ сооруженій и подробное описаніе произведенныхъ или предположенныхъ къ производству работъ. | Назначенная Губернскою Управою. Руб. | К. | Израсходованная по 1 Сентября 1885 г. Руб. | К. | Подлежащая къ расходу послѣ 1 Сентября 1885 года. Руб. | К. | Оставшаяся совершенно свободною отъ расхода. Руб. | К. | Примѣчаніе. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | Накладка бревенчатаго настила, исправленіе береговыхъ свай при мостѣ № 95 . . . . . | 75 | — | — | — | — | — | — | — | |
| | | 1109 | — | | 1109 | — | авансами члену Управы г. Иванову. 650 | — | 448 | 84 | 10 | 16 | Деньги 10 р. 16 к. подлежать къ удержанію у подрядчика, согласно акта и вновь составленной смѣты на постройку моста № 94. |
| | | | | Итого смѣтныхъ работъ по трактамъ: | | | | | | | | | |
| | | | | Сибирскому . . . . . | 7134 | 13 | 5830 | 40 | 1267 | 11 | 36 | 62 | |
| | | | | Оренбургскому . . . . . | 899 | 61 | 804 | 20 | 95 | 41 | — | — | |
| | | | | Мамадышскому . . . . | 223 | — | 223 | — | — | — | — | — | |
| | | 8256 | 74 | | 8256 | 74 | 6857 | 60 | 1362 | 52 | 36 | 62 | |
| | | | | **II. Работы по мелочному исправленію дорожныхъ сооруженій.** | | | | | | | | | |
| Оставалось по ассигновкѣ 1884 года . . . . . | 304 | 12 | 10 | а) Съ 1 сентября 1884 г. по 1 января 1885 г. | | | | | | | | | |
| | 370 | 199 | 45 | **По Сибирскому тракту.** | | | | | | | | | |
| | | 211*) | 55 | | | | | | | | | | |
| *) Въ томъ числѣ на рукахъ: У членовъ 146 р. 80 к. Въ кассѣ . 64 р. 75 к. | | | | Ремонтированъ мостъ № 14 чрезъ р. Каменку два раза на что употреблено: | | | | | | | | | |
| | | | | Лѣсу на . . . . . 30 р. — | | | | | | | | | |
| | | | | Гвоздей 1/2 пуда . . . 2 р. — | | | | | | | | | |
| | | | | За доставку матеріаловъ . . . . . 15 р. — | | | | | | | | | |
| 21 сентября 1884 г. | 434 | 50 | — | За работу . . . . . 12 р. 25 к. | — | — | 59 | 25 | — | — | — | — | Работы произведены въ октябрѣ 1884 г. |

| Отъ какого числа ассигновка Губернской Управы. | №№ ассигновокъ. | Ассигнованная сумма. Руб. | Ассигнованная сумма. К. | Названіе и №№ дорожныхъ сооруженій и подробное описаніе произведенныхъ или предположенныхъ къ производству работъ. | Сумма: Назначенная Губернскою Управою. Руб. | К. | Израсходованная по 1 Сентября 1885 г. Руб. | К. | Подлежащая къ расходу по 1 Сентября 1885 года. Руб. | К. | Оставшаяся совершенно свободною отъ расхода. Руб. | К. | Примѣчаніе. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | На мостѣ № 4 вложена одна мостовина. . . . . | — | — | 1 | — | — | — | — | — | |
| | | | | Употреблено за перевозку лѣса съ временнаго моста № 7 въ д. Киндери. | — | — | 1 | 20 | — | — | — | — | |
| | | | | На мостѣ № 11 исправлены съѣзды. | — | — | 4 | — | — | — | — | — | |
| | | | | На мостѣ № 12 вложено 2 мостовины . . . . . | — | — | 4 | — | — | — | — | — | |
| | | | | На мостѣ № 18 вложена одна мостовина . . . . . | — | — | 1 | — | — | — | — | — | |
| | | | | Исправлена каменная стѣнка при мостѣ № 19 . . . . . | — | — | 2 | — | — | — | — | — | |
| | | | | При мостѣ № 23 исправлены заборы и выложены два лотка . . . . . | — | — | 17 | 50 | — | — | — | — | |
| | | | | При мостѣ № $^{21}/_{23}$ сдѣлана земляная насыпь и перемощена мостовая. | — | — | 32 | 20 | — | — | — | — | |
| | | | | При мостѣ № $^{28}/_{33}$ исправлены перила и боковой щитъ. . . . . | — | — | 4 | — | — | — | — | — | |
| | | | | При мостѣ № 29 къ въѣздамъ мостика и поверхъ его насыпано щебня. | — | — | 2 | — | — | — | — | — | |
| | | | | Засыпанъ землей и щебнемъ провалившійся мостъ № 31. . . . . | — | — | 3 | — | — | — | — | — | |

Работы произведены въ октябрѣ мѣсяцѣ 1884 года.

| От какого числа ассигновка Губернской Управы. | №№ ассигновок. | Ассигнованная сумма. Руб. | Ассигнованная сумма. К. | Названіе и №№ дорожныхъ сооруженій и подробное описаніе произведенныхъ или предположенныхъ къ производству работъ. | Сумма. Назначенная Губернскою Управою. Руб. | К. | Израсходованная по 1 Сентября 1885 г. Руб. | К. | Подлежащая къ расходу по 1 Сентября 1885 года. Руб. | К. | Оставшаяся совершенно свободною отъ расхода. Руб. | К. | Примѣчаніе. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | На мостицѣ № 38 насыпанъ щебень и исправленъ лотокъ. . . . . | — | — | 4 | — | — | — | — | — | |
| | | | | При мостѣ № 39 исправлены перила, береговой заборъ и два боковыхъ крыла . . . . . | — | — | 6 | — | — | — | — | — | |
| | | | | Подъ мостомъ № 48 поставлены 4 сваи и сдѣланы къ перилямъ 4 подкосины . . . . . | — | — | 4 | — | — | — | — | — | |
| | | | | Къ въѣзду моста № 54 подсыпано земли. . . . . | — | — | 1 | 50 | — | — | — | — | |
| | | | | У конца дамбы № 55 сдѣлана земляная насыпь и сверху вымощена камнемъ . . . . . | — | — | 10 | 85 | — | — | — | — | |
| | | | | Къ въѣздамъ моста № 62 подсыпано земли $2^1/_2$ куб. саж. . . . . | — | — | 3 | 75 | — | — | — | — | |
| | | | | На мостѣ № 79 настланы половыя доски. . . . . | — | — | 9 | 30 | — | — | — | — | |
| | | | | **По Оренбургскому тракту.** | | | | | | | | | |
| | | | | На мостѣ № 4 вложено $4^1/_2$ мостовины . . . . . | — | — | 5 | 20 | — | — | — | — | |
| | | | | На мостѣ № 5 вложена 1 мостовина. | — | — | 1 | 30 | — | — | — | — | |

Работы произведены въ октябрѣ мѣсяцѣ 1884 года

| Отъ какого числа ассигновка Губернской Управы. | №№ ассигновокъ. | Ассигнованная сумма. Руб. | Ассигнованная сумма. К. | Названіе и №№ дорожныхъ сооруженій и подробное описаніе произведенныхъ или предположенныхъ къ производству работъ. | Сумма. Назначенная Губернскою Управою. Руб. | Сумма. Назначенная Губернскою Управою. К. | Израсходованная по 1 Сентября 1885 г. Руб. | Израсходованная по 1 Сентября 1885 г. К. | Подлежащая къ расходу по сл. 1 Сентября 1885 года. Руб. | Подлежащая къ расходу по сл. 1 Сентября 1885 года. К. | Оставшаяся совершенно свободною отъ расхода. Руб. | Оставшаяся совершенно свободною отъ расхода. К. | Примѣчаніе. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | На мостѣ № 6 вложена 1 мостовина. | — | — | — | 40 | — | — | — | — | |
| | | | | На мостѣ № 10 вложено 3 мостовины . . . . . | — | — | 1 | — | — | — | — | — | |
| | | | | На мостѣ № 18 вложено 2 мостовины . . . . . | — | — | 1 | 20 | — | — | — | — | |
| | | | | На мостѣ № 19 вложена 1 мостовина. . . . . | — | — | — | 70 | — | — | — | — | |
| | | | | На мостѣ № 20 вложено $1^1/_2$ мостовины . . . . . | — | — | 1 | 20 | — | — | — | — | |
| | | | | На мостѣ № 21 вложено 2 горбыля. | — | — | 3 | 50 | — | — | — | — | |
| | | | | **По Царевококшайскому тракту.** | | | | | | | | | |
| | | | | На мостѣ № 2 исправлены станъ и въѣзды . . . . . | — | — | 9 | 10 | — | — | — | — | |
| | | | | На мостѣ № 8 вложена 1 мостовина. | | — | 2 | — | — | — | — | — | |
| | | | | На мостѣ № 13 исправлены въѣзды. | — | — | 7 | — | — | — | — | — | |
| | | | | **По Мамадышскому тракту.** | | | | | | | | | |
| | | | | Исправленъ мостъ № 6 на что употреблено: | | | | | | | | | |
| | | | | Однорѣзокъ 10 штукъ. 7 р. — | | | | | | | | | |

Работы произведены въ октябрѣ мѣсяцѣ 1884 года.

| Отъ какого числа ассигновка Губернской Управы. | №№ ассигновокъ. | Ассигнованная сумма. Руб. | К. | Названіе и №№ дорожныхъ сооруженій и подробное описаніе произведенныхъ или предположенныхъ къ производству работъ. | Назначенная Губернскою Управою. Руб. | К. | Израсходованная по 1 Сентября 1885 г. Руб. | К. | Подлежащая къ расходу по 1 Сентября 1885 года. Руб. | К. | Оставшаяся совершенно свободною отъ расхода. Руб. | К. | Примѣчаніе. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | Половыхъ досокъ 35 штукъ . . . . . 21 р. — | | | | | | | | | |
| | | | | Шпилей 30 фун . . 3 р. — | | | | | | | | | |
| | | | | За плотничную работу. 9 р. — | — | — | 40 | — | — | — | — | — | Работы произведены въ октябрѣ 1884 г. |
| | | 261 | 55 | | — | — | 243 | 15 | — | — | 18 | 40 | *) Кредитъ на эту сумму уничтоженъ, о чемъ сообщено Губер. Управѣ 11 декабря 1884 г. № 5158. |
| | | | | б) Работы произведены съ 1 января по 1 сентября 1885 года | | | | | | | | | |
| 15 января 1885 г. . | 119 | 21 | 50 | | | | | | | | | | |
| 10 мая. . . . . | 193 | 200 | — | | | | | | | | | | |
| 18 іюля. . . . . | 247 | 100 | — | | | | | | | | | | |
| 2 августа . . . . | 285 | 100 | — | | | | | | | | | | |
| | | | | **По Сибирскому тракту.** | | | | | | | | | |
| | | | | На мостѣ № 18 укрѣплены гвоздями мостовины и перила . . . . . | — | — | 2 | — | — | — | — | — | |
| | | | | На мостѣ № 9 положена половая доска 4 саженъ . . . . . | — | — | 2 | 70 | — | — | — | — | |
| | | | | Устроена насыпь на 6 верстѣ отъ г. Казани, на что употреблено 15 куб. саженъ земли . . . . . | — | — | 24 | — | — | — | — | — | |
| | | | | У моста № 24 забранъ заборъ и засыпанъ землей . . . . . | — | — | 5 | — | — | — | — | — | |
| | | | | На мостѣ № 26 положены 2 пластины и устроены перила . . . . . | — | — | 2 | 50 | — | — | — | — | |

Работы произведены лѣтомъ 1884 г.

| От какого числа ассигновано Губернской Управой. | №№ ассигновок. | Ассигнованная сумма. Руб. | Ассигнованная сумма. К. | Названіе и №№ дорожныхъ сооруженій и подробное описаніе произведенныхъ или предположенныхъ къ производству работъ. | СУММА. Назначенная Губернскою Управою. Руб. | К. | Израсходованная по 1 Сентября 1885 г. Руб. | К. | Подлежащая къ расходу по смѣтѣ 1 Сентября 1885 года. Руб. | К. | Оставшаяся совершенно свободною отъ расхода. Руб. | К. | Примѣчаніе. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | На мостѣ № 28 положены двѣ сосновыя доски. . . . . | — | — | 2 | — | — | — | — | — | |
| | | | | Поверхъ моста № 30 положенъ новый настилъ на что употреблено: | | | | | | | | | |
| | | | | 24 половыхъ доски . . 20 р. 40 к. | | | | | | | | | |
| | | | | 4 однорѣзка . . . . . 3 р. — | | | | | | | | | |
| | | | | Шпилей 30 фун. . . . . 3 р. — | | | | | | | | | |
| | | | | Четыре дубов. бревна . 4 р. 80 к. | | | | | | | | | |
| | | | | За плотничную работу . 9 р. 50 к. | | | | | | | | | |
| | | | | Уплачено за насыпку щебня къ въѣздамъ . . . 2 р. — | | | | | | | | | |
| | | | | | — | — | 42 | 70 | — | — | — | — | |
| | | | | Исправленъ настилъ моста № 33 . | — | — | 6 | 80 | — | — | — | — | |
| | | | | При мостѣ № 34 вбито 3 сваи . | — | — | 7 | 20 | — | — | — | — | |
| | | | | На мостѣ № 42 положены 3 пластины. | — | — | 2 | 60 | — | — | — | — | |
| | | | | Устроенъ объѣздной мость № 53 . | — | — | 26 | 50 | — | — | — | — | |
| | | | | На мостѣ № 62 положены 2 прогона и поставлены 2 тумбочки . . . . . | — | — | 2 | 50 | — | — | — | — | |
| | | | | Перестлана одна половина моста № 65 | — | — | 11 | — | — | — | — | — | |
| | | | | Къ мосту № 70 подсыпано земли 4 куб. сажени, щебня ½ сам., устроенъ плетень и прорыта канава . . . | — | — | 12 | 40 | — | — | — | — | |

Работы произведены лѣтомъ 1885 года.

| Отъ какого числа ассигновано Губернской Управой. | №№ ассигновокъ. | Ассигнованная сумма. Руб. | Ассигнованная сумма. К. | Названіе и №№ дорожныхъ сооруженій и подробное описаніе произведенныхъ или предположенныхъ къ производству работъ. | Смѣта: Назначенная Губернскою Управою. Руб. | Назначенная Губернскою Управою. К. | Израсходованная по 1 Сентября 1885 г. Руб. | Израсходованная по 1 Сентября 1885 г. К. | Подлежащая къ расходу послѣ 1 Сентября 1885 года. Руб. | Подлежащая къ расходу послѣ 1 Сентября 1885 года. К. | Оставшаяся совершенно свободною отъ расхода. Руб. | Оставшаяся совершенно свободною отъ расхода. К. | Примѣчаніе. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | При мостѣ № 71:<br>Забита 1 свая . . . . 2 р. —<br>Положенно въ ровъ 3 сажени хвороста . . . 12 р. —<br>3 воза соломы . . . . 1 р. 50 к.<br>Земли 2 куб. сажени . 3 р. 20 к.<br>За работу и болты . . 6 р. 30 к. | — | — | 25 | — | — | — | — | — | Работа произведена лѣтомъ 1885 года. |
| | | | | Уничтоженъ мостъ № 80 и засыпанъ землей. . . . . | — | — | 2 | 50 | — | — | — | — | |
| | | | | Уничтоженъ мостъ № 84 и засыпанъ землей. . . . . | — | — | 2 | 50 | — | — | — | — | |
| | | | | На мостъ № 87 сдѣланъ новый настилъ и засыпанъ землей. . . . . | — | — | 6 | — | — | — | — | — | |
| | | | | Поверхъ слани моста № 88 сдѣланъ настилъ изъ половыхъ досокъ:<br>За 35 досокъ . . . . 24 р. 50 к.<br>Шпилей. . . . . 3 р. —<br>За работу. . . . . 6 р. — | — | — | 33 | 50 | — | — | — | — | |
| | | | | На мостъ № 99 положено 10 пластинъ. . . . . | — | — | 14 | — | — | — | — | — | |
| | | | | При мостѣ № 123 сдѣланы новыя перила. . . . . | — | — | 12 | — | — | — | — | — | |

Работы произведенныя лѣтомъ 1885 года.

| Отъ какого числа ассигновка Губернской Управы. | №№ ассигновокъ. | Ассигнованная сумма. Руб. | Ассигнованная сумма. К. | Названіе и №№ дорожныхъ сооруженій и подробное описаніе произведенныхъ или предположенныхъ къ производству работъ. | Сумма. Назначенная Губернскою Управою. Руб. | Сумма. Назначенная Губернскою Управою. К. | Сумма. Израсходованная по 1 Сентября 1885 г. Руб. | Сумма. Израсходованная по 1 Сентября 1885 г. К. | Сумма. Подлежащая къ расходу послѣ 1 Сентября 1885 года. Руб. | Сумма. Подлежащая къ расходу послѣ 1 Сентября 1885 года. К. | Сумма. Оставшаяся совершенно свободною отъ расхода. Руб. | Сумма. Оставшаяся совершенно свободною отъ расхода. К. | Примѣчаніе. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | **По Оренбургскому тракту.** | | | | | | | | | |
| | | | | При мостѣ № 1 исправленъ лотокъ. | — | — | 12 | 40 | — | — | — | — | |
| | | | | При мостѣ № 2 положено 13½ мостовинъ. . . . . | — | — | 4 | 34 | — | — | — | — | |
| | | | | При мостѣ № 4 сдѣлана канава длиною 4 саж. 2 р. — | | | | | | | | | |
| | | | | Поставлена 1 тумбочка. — 80 к. | | | | | | | | | |
| | | | | Вставлено 16 мостовинъ. 14 р. 68 к. | | | | | | | | | |
| | | | | | — | — | 17 | 48 | — | — | — | — | |
| | | | | Подъ мостомъ № 5 устроенъ каменный лотокъ . . . . . | — | — | 13 | 60 | — | — | — | — | |
| | | | | При мостѣ № 6 положены 2 прогона, 7 мостовинъ и исправлены перила . . . . . | — | — | 9 | 74 | — | — | — | — | |
| | | | | При мостѣ № 7 положены 2 новыхъ прогона и перебрано полотно. . . . | — | — | 6 | 37 | — | — | — | — | |
| | | | | При мостѣ № 10 положены 2 новыхъ прогона и 12 мостовинъ, перебраны старыя . . . . . | — | — | 15 | 95 | — | — | — | — | |
| | | | | Къ въѣздамъ моста № 15 подсыпано земли 5 куб. саж. 8 р. 40 к. | | | | | | | | | |
| | | | | Исправлена стлань и положены 2 однорѣзки . 2 р. 50 к. | | | | | | | | | |
| | | | | | — | — | 10 | 90 | — | — | — | — | |

| От какого числа ассигновка Губернской Управы. | №№ ассигновок. | Ассигнованная сумма. Руб. | Ассигнованная сумма. К. | Названіе и №№ дорожныхъ сооруженій и подробное описаніе произведенныхъ или предположенныхъ къ производству работъ. | СУММА. Назначенная Губернскою Управою. Руб. | К. | Израсходованная по 1 Сентября 1885 г. Руб. | К. | Подлежащая къ расходу послѣ 1 Сентября 1885 года. Руб. | К. | Оставшаяся совершенно свободною отъ расхода. Руб. | К. | Примѣчаніе. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | На мостѣ № 16 положены 3 новыя мостовины и перебраны старыя. . . | — | — | 2 | 64 | — | — | — | — | |
| | | | | На мостѣ № 17 исправлена стлань . | — | — | 3 | — | — | — | — | — | |
| | | | | Уплачено подрядчику Фаткуллину за сверхсмѣтныя работы при мостѣ № 20 . . . . . | — | — | 8 | — | — | — | — | — | |
| | | | | **По Царевококшайскому тракту.** | | | | | | | | | |
| | | | | При мостѣ № 1 исправлено 2 сажени перилъ. . . . . | — | — | 1 | 60 | — | — | — | — | |
| | | | | На мостѣ № 2 положены 2 мостовины . . . . . | — | — | 2 | 40 | — | — | — | — | |
| | | | | На мостѣ № 3 положено 12 мостовинъ и исправлено 5 саженъ перилъ. | — | — | 16 | 70 | — | — | — | — | |
| | | | | На мостѣ № 5 положены 2 мостовины и исправлено 3 сажени перилъ. | — | — | 3 | 80 | — | — | — | — | |
| | | | | На мостѣ № 7 положено 6 новыхъ мостовинъ . . . . . | — | — | 6 | — | — | — | — | — | |
| | | | | На мостѣ № 8 положены 2 новыхъ мостовины . . . . . | — | — | 2 | 40 | — | — | — | — | |
| | | | | При мостѣ № 9 поставлено 4 сажени перилъ. . . . . | — | — | 7 | 60 | — | — | — | — | |

Работы произведены лѣтомъ 1885 года.

Работы произведены лѣтомъ 1885 года.

| Отъ какого числа ассигновка Губернской Управы. | №№ ассигновокъ. | Ассигнованная сумма. Руб. | Ассигнованная сумма. К. | Названіе и №№ дорожныхъ сооруженій и подробное описаніе произведенныхъ или предположенныхъ къ производству работъ. | СУММА. Назначенная Губернскою Управою. Руб. | К. | Израсходованная по 1 Сентября 1885 г. Руб. | К. | Подлежащая къ расходу послѣ 1 Сентября 1885 года. Руб. | К. | Оставшаяся совершенно свободною отъ расхода. Руб. | К. | Примѣчаніе. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | На мостѣ № 10 положено 9 новыхъ мостовинъ. . . . . | — | — | 10 | 90 | — | — | — | — | |
| | | | | При мостѣ № 12 забиты новыя сваи, перебраны мостовины съ прибавленіемъ новыхъ, положены новые переводы и сверху перекладъ . . . . . | — | — | 30 | — | — | — | — | — | |
| | | | | Возобновлена 43 верстовыхъ знака. | — | — | 21 | 50 | — | — | — | — | |
| | | | | **По Мамадышскому тракту.** | | | | | | | | | |
| | | | | На мостѣ № 6 исправленъ настилъ съ добавленіемъ досокъ . . . . . | — | — | 4 | 60 | — | — | — | — | |
| | | | | На мостѣ № 7 положено 7-мь пластинъ. . . . . | — | — | 5 | — | — | — | — | — | |
| | | | | При мостѣ № 9 устроены перилы и поставлено 2 столбика. . . . . | — | — | 9 | 10 | — | — | — | — | |
| | | | | При мостѣ № 14 загорожены заборы и прибавлено 5 пластинъ. . . . . | — | — | 7 | 50 | — | — | — | — | |
| | | | | Подъ мостомъ № 15 положенъ одинъ прогонъ . . — 1 р. 20 к. | | | | | | | | | |
| | | | | Сдѣланъ досчатый настилъ 16 р. 80 к. | | | | | | | | | |
| | | | | Куплено шпилей. . . . — 2 р. 50 к. | | | | | | | | | |
| | | | | За двѣ подкосины . . . — 60 к. | | | | | | | | | |
| | | | | За плотничную работу . — 11 р. 80 к. | | | | | | | | | |
| | | | | | — | — | 32 | 90 | — | — | — | — | |

| От какого числа ассигновка Губернской Управы. | №№ ассигновок. | Ассигнованная сумма. Руб. | к. | Названіе и №№ дорожныхъ сооруженій и подробное описаніе произведенныхъ или предположенныхъ къ производству работъ. | С У М М А. Назначенная Губернскою Управою. Руб. | к. | Израсходованная по 1 Сентября 1885 г. Руб. | к. | Подлежащая къ расходу по смѣтѣ 1 Сентября 1885 года. Руб. | к. | Оставшаяся совершенно свободною отъ расхода. Руб. | к. | Примѣчаніе. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | У конца моста № 18 устроенъ заборъ, положено 2 пластины и подсыпано земли. . . . . | — | | 3 | 50 | — | — | — | — | |
| | | 421 | 50 | | — | — | 515 | 22 | — | — | — | — | *) Въ числѣ 515 руб. 22 к. заключается сумма 93 р. 72 к., израсходованная членами Управы г.г. Граве и Ивановымъ изъ собственности, объ отпускѣ которой сообщено Губер. Управѣ, 4 октября № 4133. |
| | | 683 а за исключеніемъ оставшихся отъ 1884 г. 18 р. 40 к., перечисленныхъ въ Губернскій сборъ. 664 | 50 65 | Итого на мелочныя исправленія дорожныхъ сооруженій въ отчетномъ году употреблено по трактамъ: | | | | | | | | | |
| | | | | Сибирскому. . . . . | — | — | 415 | 95 | — | — | — | — | |
| | | | | Оренбургскому. . . . . | — | — | 118 | 82 | — | — | — | — | |
| | | | | Царевококшайскому . . . | — | — | 121 | — | — | — | — | — | |
| | | | | Мамадышскому . . . . . | — | — | 102 | 60 | — | — | — | — | |
| | | | | | | | 758 | 37 | | | | | |
| | | | | А всего. . . . . | — | — | 7615 | 97 | 1362 | 52 | — | — | |

Предсѣдатель *Залѣсскій.*

Члены: *Депрейсъ.*

*И. Ивановъ.*

Печатано съ разрѣшенія Г. Казанскаго Губернатора.

Типографія Г. М. Вечеслава.

# ДОКЛАДЪ

## Казанской Уѣздной Земской Управы

### XXI ОЧЕРЕДНОМУ

## Казанскому Уѣдному Земскому Собранію.

**По ходатайству фельдшера чепчуговской лечебницы Якнева о назначеніи ему пособія по случаю истребленія пожаромъ, бывшимъ въ с. Чепчугахъ, его имущества.**

Фельдшеръ чепчуговской лечебницы Петръ Якневъ, отъ 16 ноября прошлаго года, заявилъ Уѣздной Земской Управѣ, что 4-го числа ноября мѣсяца пожаромъ, бывшимъ въ с. Чепчугахъ, истреблено совершенно все его имущество, такъ что онъ съ своей семьей впалъ въ бѣдственное положеніе, и просилъ Управу выдать ему какое-либо пособіе.

Уѣздная Управа, удостовѣрившись въ дѣйствительности бѣдственнаго положенія Якнева и принимая во вниманіе 13-лѣтнюю его службу въ Казанскомъ земствѣ, признала его ходатайство заслуживающимъ уваженія, въ виду постигшаго его несчастія, но не имѣя въ своемъ распоряженіи суммы на выдачу подобныхъ вспомоществованій, опредѣлила выдать ему въ счетъ жалованья *пятьдесятъ руб.*

Докладывая объ этомъ, Уѣздная Управа имѣетъ честь покорнѣйше просить Земское Собраніе назначить ему эту сумму въ безвозвратное пособіе, не производя вычета ея изъ получаемаго имъ содержанія.

Предсѣдатель *Залѣсскій.*

Члены: *Депрейсъ.*
*И. Ивановъ.*

Печатано съ разрѣшенія Г. Казанскаго Губернатора.

Типографія Г. М. Вечеслава.

# ДОКЛАДЪ

## Казанской Уѣздной Земской Управы

### XXI ОЧЕРЕДНОМУ

## Казанскому Уѣздному Земскому Собранію.

---

**По сообщенію Казанскаго Губернатора, отъ 22 февраля 1885 г. за № 771, по поводу указа Правительствующаго Сената, отъ 11 февраля за № 1542, объ исполненіи постановленія Губернскаго Земскаго Собранія объ уплатѣ денегъ за леченіе въ губернской земской больницѣ сифилитиковъ.**

Казанское Губернское Земское Собраніе XVII очередной сессіи, въ засѣданіи 12 декабря 1881 года, постановило привлечь Казанское уѣздное земство къ платежу за леченіе сифилитиковъ въ губ. зем. больницѣ, освободивъ отъ этого другія земства губерніи. На основаніи этого постановленія Губернская Земская Управа, сообщеніемъ отъ 10 сентября 1882 г. за № 2623, просила Уѣздную Управу, сдѣлать распоряженіе объ уплатѣ губернскому земству 1072 р. 24 к., начисленныхъ за леченіе въ губернской земской больницѣ отъ сифилиса крестьянъ Казанскаго уѣзда 41 человѣка, мѣщанъ и цеховыхъ г. Казани 53 человѣкъ, а всего 94-хъ лицъ, въ періодъ времени съ 1 января по 1 сентября 1882 года. Уѣздная Управа, не будучи уполномочена Уѣзднымъ Земскимъ

Собраніемъ на подобный расходъ, отказалась отъ уплаты Губернской Управѣ требуемой суммы и, испросивъ отъ нея копію съ постановленія Губернскаго Земскаго Собранія о привлеченіи Казанскаго уѣзднаго земства къ новому расходу по леченію въ губернской земской больницѣ сифилитиковъ, доложила объ этомъ XVIII очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Докладывая Уѣздному Собранію постановленія Губернскаго Земскаго Собранія о привлеченіи Казанскаго Уѣзднаго Земства къ платежу за леченіе въ Казанской губернской земской больницѣ сифилитиковъ—крестьянъ Казанскаго уѣзда, мѣщанъ и цеховыхъ г. Казани, Уѣздная Управа представила Собранію для обсужденія два вопроса: 1) обязательно-ли для уѣзднаго земства состоявшееся постановленіе по этому предмету? и 2) если это постановленіе обязательно, то на сколько привлеченіемъ одного Казанскаго уѣзднаго земства къ уплатѣ денегъ за леченіе сифилитиковъ въ губернской земской больницѣ достигается равномѣрность по леченію сифилитиковъ, вообще, относительно другихъ уѣздовъ?

Обращаясь къ первому вопросу, оказывается, что пятичленная коммиссія, избранная Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ для разсмотрѣнія доклада Губернской Управы по настоящему предмету, остановилась на томъ, что Губернское Земское Собраніе имѣетъ право привлекать уѣзды губерніи къ соразмѣрной уплатѣ за леченіе сифилитиковъ, такъ какъ подобное право основывается на 66 ст. Положенія о земскихъ учрежденіяхъ, а самое распоряженіе совершенно согласно съ статьями 584 и 585 Уст. общест. призрѣнія, въ доказательство чего Коммиссія ссылается на указъ Правительствующаго Сената отъ 9 января 1873 года за № 447, состоявшійся по поводу совершенно тождественнаго вопроса, возбудившаго

пререканія между Новгородскимъ губернскимъ и уѣзднымъ Земствами.

Съ этимъ заключеніемъ Уѣздная Управа не могла согласиться по слѣдующимъ основаніямъ: приведенная 66 статья полож. о зем. учреж. хотя предоставляетъ Губернскимъ Земскимъ Собраніямъ право издавать обязательныя для мѣстныхъ земскихъ учрежденій той же губерніи постановленія, но съ тѣмъ, чтобы означеныя постановленія ни въ какомъ случаѣ не выходили изъ круга предметовъ, предоставленныхъ вѣдѣнію земскихъ учрежденій и чтобы они ни въ чемъ не были противны дѣйствующимъ узаконеніямъ.

Въ данномъ случаѣ состоявшееся постановленіе Губернскаго Собранія, устанавливая правило о взиманіи съ Казанскаго уѣзднаго земства платы за леченіе сифилитиковъ нарушаетъ Высочайше утвержденное 15 декабря 1867 года положеніе комитета г.г. министровъ, которымъ расходъ за леченіе сифилитиковъ, принадлежащихъ къ сельскимъ или городскимъ обществамъ, отнесенъ на счетъ суммъ общественнаго призрѣнія и, только отчасти, на средства городскихъ обществъ, а такъ какъ больницы бывшаго приказа общественнаго призрѣнія перешли съ частію капитала, принадлежащаго этимъ заведеніямъ, въ вѣдѣніе губернскаго земства, то, стало быть, расходъ за леченіе сифилитиковъ долженъ падать на тѣ же источники, указанные въ приведенномъ Высочайше утвержденномъ положеніи комитета г.г. министровъ; отнесеніе же этого расхода на уѣздныя средства не только одного уѣзда, а всѣхъ уѣздовъ губерніи, по мнѣнію Уѣздной Управы, возможно при условіи особаго ходатайства объ измѣненіи существующаго на этотъ предметъ въ данное время законоположенія.

Что касается до ссылки коммиссіи на приведенный ею указъ Правительствующаго Сената, состоявшійся по подобному же случаю, вслѣдствіе пререканія земствъ уѣзднаго и губернскаго Новгородской губерніи, то указъ этотъ, какъ сепаратный, касающійся частнаго вопроса, не можетъ имѣть силы закона и распространяться въ подобныхъ случаяхъ на будущее время (ст. 67 т. I); въ доказательство чего Уѣздная Управа ссылается на послѣдовавшее опредѣленіе Правительствующаго Сената, изложенное въ сообщеніи Уѣздной Управѣ Г. Казанскаго Губернатора отъ 14 іюля 1882 г. за № 101, по поводу существовавшей въ Казанскомъ уѣздѣ пикетной повинности. Въ этомъ опредѣленіи Правительствующій Сенатъ, признавая, что пикетная повинность не принадлежитъ къ числу земской, между прочимъ, разъяснивъ, что хотя по подобному случаю послѣдовалъ указъ Правительствующаго Сената по протесту г. Казанскаго Губернатора на постановленіе Свіяжскаго Земскаго Собранія, но указъ этотъ, какъ сепаратный, не имѣетъ силы закона.

На основаніи вышеприведенныхъ соображеній, Уѣздная Управа признала право губернскаго земства отнести расходъ по леченію сифилитиковъ частію на средства уѣздныхъ земствъ губерніи сомнительнымъ.

Затѣмъ, разсматривая вопросъ по отношенію къ тому, на сколько состоявшееся постановленіе Губернскаго Собранія достигаетъ справедливости распредѣленія расхода по леченію сифилитиковъ между уѣздами губерніи, Уѣздная Управа находитъ: по даннымъ, представленнымъ Губернской Управой, дѣйствительно самый значительный % больныхъ сифилитиковъ, пользовавшихся въ губернской земской больницѣ, падаетъ на Казанскій уѣздъ, со включеніемъ г. Казани, но, вмѣстѣ съ тѣмъ, обращаясь

къ раскладкѣ губернскаго сбора между уѣздами, оказывается, что по отношенію губернскаго сбора Казанскій уѣздъ платитъ въ два раза болѣе противъ Чистопольскаго уѣзда и почти въ пять и семь разъ болѣе другихъ уѣздовъ. Это обстоятельство и неблагопріятныя условія уѣзда, служащія къ развитію сифилиса (фабрики и заводы г. Казани, гдѣ сифилисъ преимущественно развивается между рабочимъ классомъ), даютъ право Казанскому уѣзду, преимущественно предъ другими уѣздами, пользоваться содѣйствіемъ губернскаго земства въ отношеніи борьбы съ сифилисомъ. Казанское уѣздное земство не менѣе другихъ земствъ губерніи расходуетъ на больничную часть, между тѣмъ, по отношенію къ расходамъ на леченіе сифилитиковъ ставится почему-то въ исключительное, непормальное положеніе: всѣмъ уѣздамъ предоставляется право пользоваться безплатнымъ леченіемъ сифилитиковъ въ земской больницѣ, а Казанскій одинъ привлекается къ платежу денегъ за леченіе каждаго сифилитика не только его уѣзда, но и г. Казани. Спрашивается, достигается-ли этимъ путемъ желаемое Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ уравненіе между уѣздами расхода по леченію сифилитиковъ и насколько подобное распоряженіе Губернскаго Собранія соотвѣтствуетъ духу земскихъ учрежденій о равномѣномъ распредѣленіи вообще губернскихъ земскихъ потребностей?

Этотъ вопросъ разрѣшается вполнѣ отрицательно вышеприведенными Уѣздной Управой соображеніями.

По мнѣнію Уѣздной Управы, если губернское земство признаетъ за собой право отнесенія расхода за леченіе сифилитиковъ на уѣздные сборы, то справедливость требуетъ, чтобы Губернское Земское Собраніе привлекло къ расходамъ по леченію сифилитиковъ въ губернской земской больницѣ не одинъ Казанскій уѣздъ, а всѣ уѣзды

губерніи, и только при такомъ порядкѣ можетъ быть достигнуто относительно правильное раздѣленіе этого расхода между уѣздами.

На основаніи приведенныхъ соображеній, Уѣздная Управа полагаетъ: 1) что вопросъ объ обязательности состоявшагося постановленія Губернскаго Земскаго Собранія объ отнесеніи расхода по леченію сифилитиковъ вообще на счетъ уѣзднаго земства каждаго уѣзда представляется сомнительнымъ въ виду, Высочайше утвержденнаго 15 декабря 1867 года, мнѣнія комитета г.г. министровъ объ отнесеніи этого расхода на особые источники и 2) если признать право за Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ на установленіе такого правила, то, по мнѣнію Уѣздной Управы, расходъ этотъ долженъ быть отнесенъ равномѣрно на всѣ уѣзды губерніи.

Обстоятельно обсудивъ вышеизложенное постановленіе Губернскаго Земскаго Собранія о привлеченіи Казанскаго уѣзднаго земства къ платежу за леченіе сифилитиковъ, поступающихъ въ губернскую земскую больницу изъ крестьянъ Казанскаго уѣзда и мѣщанъ г. Казани, Уѣздное Земское Собраніе XVIII очередной сессіи не признало его подходящимъ подъ условія ст. 66 полож. о зем. учреж. и обязательнымъ для себя и не нашло нужнымъ обжаловать его установленнымъ порядкомъ.

На это постановленіе Уѣзднаго Земскаго Собранія Губернская Управа принесла, 30 апрѣля 1883 года, Правительствующему Сенату жалобу и Правительствующій Сенатъ, указомъ, отъ 11 февраля текущаго года за № 1542, на имя Казанскаго Губернатора, постановилъ: если Казанское Уѣздное Земское Собраніе признавало постановленіе Губернскаго Земскаго Собранія о назначеніи платы за пользованіе въ губернской земской боль-

ницѣ сифилитиковъ противнымъ закону или же нарушающимъ права уѣзднаго земства, то могло принести, въ установленномъ порядкѣ, жалобу на означенное постановленіе (ст. 1934 т. II, ч. I, Св. Зак. изд. 1876 г.), дѣлать же опредѣленіе о признаніи его необязательнымъ для себя и такимъ путемъ уклоняться отъ установленной губернскимъ земствомъ платы, не имѣло законнаго основанія. Вслѣдствіе этого, признавая постановленіе по настоящему дѣлу Казанскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, обжалованное Губернскою Земскою Управою, не правильнымъ, Правительствующій Сенатъ опредѣляетъ: таковое отмѣнить, разъяснивъ Казанскому уѣздному земству, что вышеупомянутое постановленіе Губернскаго Земскаго Собранія, до отмѣны его въ установленномъ порядкѣ, остается въ силѣ и подлежитъ исполненію.

На основаніи этого указа Правительствующаго Сената, Губернская Управа, препровождая при отношеніи отъ 29 Марта сего года за № 924 списокъ крестьянъ Казанскаго уѣзда и мѣщанъ г. Казани, лечившихся отъ сифилиса въ губернской земской больницѣ съ 1 сентября 1882 года по 1 января 1885 г., проситъ Уѣздную Управу сдѣлать распоряженіе объ уплатѣ денегъ, исчисленныхъ какъ въ означенномъ спискѣ, въ размѣрѣ 4371 р. 52 к., такъ и въ спискѣ, препровожденномъ въ Управу при отношеніи отъ 10 сентября 1882 г. за № 2623—1072 р. 24 к., а всего въ количествѣ 5443 р. 76 к.

На это требованіе Губернской Управы Уѣздная Управа, отношеніемъ отъ 2 апрѣля 1885 г. за № 1499, отвѣтила, что объ этомъ будетъ доложено ближайшему Земскому Собранію, въ данное же время Уѣздная Управа, не имѣя въ своемъ распоряженіи суммы на этотъ предметъ, удовлетворить упомянутое требованіе Губернской Управы не можетъ.

Изложивши обстоятельства настоящаго дѣла, Уѣздная Управа имѣетъ честь предложить Собранію:

1) возбудить ходатайство предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ о сложеніи съ Казанскаго уѣзднаго земства всей суммы, въ количествѣ 5443 р. 76 к., начтенной за леченіе сифилитиковъ жителей Казанскаго уѣзда въ больницѣ губернскаго земства, имѣя въ виду, что, согласно Высочайше утвержденнаго 15 декабря 1867 года положенія комитета министровъ, леченіе сифилитиковъ производится безплатно.

2) Въ случаѣ неудовлетворенія этого ходатайства, поручить Уѣздной Управѣ обжаловать постановленіе Губернскаго Собранія отъ 12 декабря 1881 г. Правительствующему Сенату, прося объ отмѣнѣ его, какъ незаконнаго, со всѣми послѣдствіями.

Предсѣдатель *Залѣсскій.*

Члены: *Депрейсъ.*
*И. Ивановъ.*

Печатано съ разрѣшенія Г. Казанскаго Губернатора.

Типографія Г. М. Вечеслава.

# ДОКЛАДЪ

## Казанской Уѣздной Земской Управы

### XXI ОЧЕРЕДНОМУ

### Казанскому Уѣздному Земскому Собранію.

---

**По сообщенію Губернской Управы, отъ 8 апрѣля 1885 г. за № 1020, по вопросу: не требуетъ-ли нынѣ дѣйствующая такса на лѣсные матеріалы для взысканія штрафовъ за самовольныя порубки въ казенныхъ и частныхъ лѣсахъ какихъ либо измѣненій или дополненій.**

На основаніи т. VIII уст. лѣс., ст. 592, разд. II, объ охраненіи частныхъ лѣсовъ отъ порубокъ, похищеній и другихъ нарушеній,—для опредѣленія цѣны ущерба составляется Губернскими Земскими Управами и утверждается Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ такса лѣснымъ матеріаламъ на каждые три года. На основаніи этого закона и въ виду того, что съ наступленіемъ будущаго 1886 года окончится срокъ дѣйствія таксы на лѣсные матеріалы, для взысканія штрафовъ за самовольныя порубки въ казенныхъ и частныхъ лѣсахъ, утвержденной XVIII очереднымъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ на трехлѣтіе съ 1883 по 1886 годъ, Губернская Управа, въ сообщеніи отъ 8 апрѣля 1885 г. за № 1020, просила Уѣздную Управу войти въ соображеніе о томъ, не требуетъ-ли нынѣ дѣйствующая такса на лѣсные матеріалы

какихъ либо дополненій и измѣненій, или же она можетъ быть оставлена въ дѣйствіи на слѣдующее трехлѣтіе въ настоящемъ ея видѣ, каковое соображеніе представить на разсмотрѣніе очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія.

Уѣздная Управа, не имѣя въ виду данныхъ и заявленій по поводу неудобствъ въ примѣненіи на практикѣ нынѣ дѣйствующей таксы на лѣсные матеріалы и находя съ своей стороны таксу утвержденную XVIII очереднымъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ—не требующей какихъ-либо измѣненій или дополненій, полагаетъ: нынѣ дѣйствующую таксу на лѣсные матеріалы, для взысканія штрафовъ за самовольные порубки въ казенныхъ и частныхъ лѣсахъ, оставить безъ измѣненій.

О вышеизложенномъ Уѣздная Управа имѣетъ честь представить Земскому Собранію съ приложеніемъ таксы въ одномъ экземплярѣ, утвержденной XVIII очереднымъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ.

Предсѣдатель *Залѣсскій.*

Члены: *Депрейсъ.*
*И. Ивановъ.*

Печатано съ разрѣшенія Г. Казанскаго Губернатора.

Типографія Г. М. Вечеслава.

# ДОКЛАДЪ

## Казанской Уѣздной Земской Управы

**XXI ОЧЕРЕДНОМУ**

## Казанскому Уѣздному Земскому Собранію.

**По сообщенію Губернской Управы, отъ 5 апрѣля 1885 г. за № 1001, относительно избранія уполномоченныхъ въ составъ чумныхъ коммиссій.**

Казанская Губернская Земская Управа, препровождая въ Уѣздную Управу, при циркулярномъ отношеніи отъ 5 апрѣля сего года за № 1001, вновь изданныя правила о порядкѣ примѣненія мѣръ предупрежденія и прекращенія чумной эпизоотіи, между прочимъ просила принять къ исполненію ст. 42 означенныхъ правилъ, относительно замѣны въ составѣ Чумныхъ Коммиссій Членовъ Уѣздныхъ Управъ, въ случаѣ невозможности для нихъ участія въ коммиссіяхъ, и, впредь до открытія очереднаго или экстреннаго Уѣзднаго Собранія, командировать въ коммиссіи, при могущей встрѣтиться въ томъ надобности, лицъ, уполномоченныхъ отъ Уѣздной Управы.

О содержаніи означеннаго правила Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить Земскому Собранію на предметъ избранія имъ особыхъ уполномоченныхъ для участія въ чумныхъ коммиссіяхъ, согласно 59 ст. полож. о земскихъ

учрежденіяхъ, или разрѣшенія Уѣздной Управы приглашать для сего лицъ, на основаніи ст. 60 того-же положенія, по ея усмотрѣнію.

Предсѣдатель *Залѣсскій.*

Члены: *Депрейсъ.*
*И. Ивановъ.*

Печатано съ разрѣшенія Г. Казанскаго Губернатора.

Типографія Г. М. Вечеслава.

# ДОКЛАДЪ

## Казанской Уѣздной Земской Управы

### XXI ОЧЕРЕДНОМУ

### Казанскому Уѣздному Земскому Собранію.

---

**По вопросу о мѣропріятіяхъ противъ чумной эпизоотіи.**

На основаніи ст. 7 правилъ о противочумныхъ мѣрахъ, утвержденныхъ Губернскимъ Собраніемъ XXV экстренной сессіи, Уѣздныя Управы обязаны представлять Земскимъ Собраніямъ доклады о ходѣ мѣропріятій противъ чумы и заключенія Земскихъ Собраній сообщать въ Губернскую Управу, для доклада Губернскому Собранію. Въ силу этого Уѣздная Управа имѣетъ честь представить Собранію настоящій докладъ.

Во второй половинѣ 1884 г. чумная эпизоотія достигла наивысшаго своего развитія въ Казанскомъ уѣздѣ. Причиной этому послужило передвиженіе зачумленныхъ мяса и кожъ по уѣзду, напр. изъ села Борисоглѣбскаго и д. Новасовъ, гдѣ весь больной скотъ до открытія коммиссіи рѣзался и отправлялся въ г. Казань и окрестныя селенія; но къ началу 1885 г. чумная эпизоотія сильно ослабѣла и въ теченіи года появлялась лишь въ нѣкоторыхъ селеніяхъ уѣзда, съ незначительной потерей скота. Въ настоящее время чумная эпизоотія почти прекратилась; д. Аки и Малые Клыки считаются зачумленными пунктами, выдерживаютъ лишь установлен-

ный карантинъ, новыхъ же заболѣваній не было болѣе 10 дней. Свѣдѣнія о числѣ убитаго и павшаго скота и о суммѣ назначеннаго вознагражденія изложены въ отчетѣ Управы (ст. 88—126). Послѣ же 1 іюля было два случая въ г. Казани, гдѣ 2 головы убито и 1 пала, и въ уѣздѣ—въ Киндеряхъ, Акахъ, Чебаксѣ и Малыхъ Клыкахъ. Въ Киндеряхъ, вслѣдствіи позднаго заявленія о болѣзни, не примѣнялась мѣра убиванія; чумная Коммиссія ограничилась каратиномъ и дезинфекціей, здѣсь пало 128 головъ и осталось 18; въ Чебаксѣ чума была быстро захвачена и потому потери незначительны; но въ малыхъ Клыкахъ и Акахъ, гдѣ крестьяне скрывали чуму изъ боязни, что имъ запретятъ возить капусту въ Казань, пало и убито 77 головъ и осталось только 5. За это время израсходовано изъ Губернскаго Земскаго сбора по 1-е октября:

| | | |
|---|---|---|
| Выдано вознагражденія за убитый скотъ . | 207 р. | — |
| На дезинфекцію . . . . . | 27 — | 78 |
| На содержаніе карантина въ д. Киндеряхъ и Акахъ . . . . . | 100 р. | — |
| Суточныхъ и прогоновъ члену чумной коммиссіи . . . . . | 8 р. | — |
| За доставку пакетовъ . . . . . | 1 р. | 23 |
| Жалованье временному врачу . . . . . | 75 р. | — |
| Ему же на разъѣзды . . . . . | 7 р. | 15 |
| Итого . . . | 423 р. | 16 |

Главной мѣрой къ прекращенію чумной эпизоотіи служила мѣра убиванія чумнаго и заподозрѣваемаго въ зачумленіи скота, которая принесла существенную пользу въ дѣлѣ прекращенія заразы. Въ продолженіи всего 1884 года, для борьбы съ чумной эпизоотіей представлялась необходимость въ усиленіи ветеринарнаго персона-

ла, въ силу сильнаго ея развитія, а въ 1-й половинѣ 1885 г.—на основаніи § 60 прав., который обязываетъ имѣть особаго врача въ каждомъ зачумленномъ селеніи. Въ мартѣ мѣсяцѣ 1885 г. Губернской Управой выработаны новыя противочумныя правила, которыя дали болѣе правительную организація чумнымъ коммиссіямъ.

По ходатайству Губернскаго Земства, съ разрѣшенія г. министра вн. дѣлъ, учреждены конные ветеринарные стражники на счетъ министерства, обязанность которыхъ слѣдитъ за появленіемъ чумной эпизоотіи, а главнымъ образомъ—ограждать Казанскую губернію отъ заноса въ нее заразы; благодаря этому чумная эпизоотія появлялась значительно рѣже въ Казанскомъ уѣздѣ, а на границѣ Малмыжскаго и Уржумскаго уѣздовъ Вятской губ. она въ 1885 г. вовсе не появлялась. Весьма существенное значеніи имѣлъ осмотръ ветеринарными врачами въ началѣ весны текущаго года всѣхъ скотскихъ кладбищъ въ уѣздѣ, которыя были вновь окопаны и залиты известью. Кромѣ того были дезинфицированы дворы, въ которыхъ была чума въ прошломъ году. Результатомъ этого было то, что не въ одномъ изъ селеній чума въ настоящемъ году не возобновлялась. Къ мѣрамъ предупрежденія относительно заноса заразы на скотъ относится также и закрытіе для гона скота въ г. Казань самарскаго тракта, со всѣми его развѣтленіями; оставлены для прогона гуртовъ лишь оренбургскій и мамадышскій тракты.

Кромѣ того по распоряженію медицинскаго департамента въ помощь земскимъ врачамъ для борьбы съ чумною эпизоотіею назначены 3 ветеринарныхъ врача, мѣсто жетельства которыхъ въ г. Арскѣ, Балтасяхъ и Большихъ Менгерахъ. Первый наблюдаетъ за правильностью прогоновъ гуртовъ по мамадышскому тракту, а

2 остальные для наблюденія за продажей кожъ на базарахъ и огражденія границъ уѣзда отъ заноса чумы изъ уѣздовъ Вятской губерніи. Осмотръ же прогоняемыхъ гуртовъ по оренбургскому тракту возложенъ на земскаго врача 3 участка г. Рамзайцева.

При примѣненіи новыхъ правилъ на практикѣ не встрѣтилось никакихъ затрудненій, но въ нихъ, по мнѣнію Управы, есть нѣкоторые недостатки; такъ во первыхъ, желательно было бы ввести обязательно запрещеніе рѣзать скотъ по селеніямъ съ промышленной цѣлью, а тѣмъ болѣе на дворахъ, какъ дѣлается по настоящее время. Хотя на это указано въ постановленіи XV очереднаго Уѣзднаго Собранія, но эти постановленія относятся только къ Казанскому уѣзду.

Во вторыхъ, такъ-какъ кожи—одинъ изъ главныхъ источниковъ занесенія заразы, то слѣдовало бы ихъ дезинфицировать внутри Казанской губ., а недезинфекцированныя кожи изъ сосѣднихъ губерній недопускать въ предѣлы Казанской губ.

Въ третьихъ, слѣдовало бы обязать торговцевъ имѣть особые склады и сушильни для кожъ внѣ селеній.

Въ четвертыхъ, слѣдовало бы немедленно выдавать вознагражденіе за убитый скотъ при составленіи протоколовъ чумной коммиссіей, о чемъ уже не разъ поднимался вопросъ въ губернскомъ земствѣ.

О вышеизложенномъ Уѣздная Управа имѣетъ честь представить на усмотрѣніе Уѣзднаго Собранія.

Предсѣдатель *Залѣсскій.*

Члены: *Депрейсъ.*
*И. Ивановъ.*

Печатано съ разрѣшенія Г. Казанскаго Губернатора.

Типографія Г. М. Вечеслава.

# ДОКЛАДЪ

## Казанской Уѣздной Земской Управы

**XXI ОЧЕРЕДНОМУ**

## Казанскому Уѣздному Земскому Собранію.

---

**По сообщенію Казанскаго Губернатора, отъ 17 апрѣля 1885 г. за № 28, объ избраніи лицъ въ составъ уѣзднаго податнаго присутствія.**

Г. Казанскій Губернаторъ, отношеніемъ отъ 17 апрѣля 1885 г. за № 28, сообщилъ, что на основаніи ст. 5—8 Высочайше утвержденныхъ 15 января сего года правилъ объ обложеніи торговыхъ и промышленныхъ предпріятій дополнительнымъ (процентнымъ или раскладочнымъ) сборомъ, а также ст. VI Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта по сему предмету, распубл. въ № 12 Собр. узак. и расп. прав. за 1885 г., для завѣдыванія означеннымъ сборомъ и раскладки его между плательщиками; должны быть образованы на мѣстахъ губернскія и уѣздныя податныя Присутствія. Уѣздныя податныя Присутствія образуются подъ предсѣдательствомъ лица, назначеннаго управляющимъ мѣстною казенною палатою, изъ шести лицъ, подлежащихъ въ данномъ уѣздѣ платежу раскладочнаго сбора. Лица эти, вмѣстѣ съ шестью кандидатами къ нимъ, избираются, на три года, въ равномъ числѣ: а) Уѣзд-

нымъ Земскимъ Собраніемъ, б) мѣстною Городскою Думою и в) мѣстнымъ купеческимъ обществомъ.

Впредь же до выбора подлежащими Земскими Собраніями въ текущемъ году замѣщаемыхъ по ихъ избранію членовъ губернскихъ и уѣздныхъ податныхъ Присутствій, обязанности этихъ членовъ возлагаются на предсѣдателей Губернскихъ и Уѣздныхъ Земскихъ Управъ, по принадлежности, и на одного изъ членовъ Управы, по ихъ назначенію.

Въ виду приведенныхъ данныхъ, министръ финансовъ, признавая необходимымъ приступить нынѣ же къ образованію податныхъ Присутствій, проситъ министерство внутреннихъ дѣлъ сдѣлать распоряженіе: 1) о неотлагательномъ производствѣ на трехлѣтіе 1885—1887 гг. выборовъ въ упомянутыя Присутствія въ городахъ; 2) о предложеніи предсѣдателямъ и членамъ Губернскихъ и Уѣздныхъ Земскихъ Управъ войти въ составъ податныхъ Присутствій, до избранія членовъ сихъ Присутствій Земскими Собраніями; 3) о производствѣ сего избранія земскими учрежденіями установленнымъ порядкомъ.

На основаніи вышеизложеннаго Уѣздная Управа имѣетъ честь предложить Земскому Собранію избрать изъ среды гласныхъ двухъ членовъ и двухъ кандидатовъ къ нимъ въ составъ уѣзднаго податнаго Присутствія.

Предсѣдатель *Залѣсскій.*

Члены: *Депрейсъ.*
*И. Ивановъ.*

Печатано съ разрѣшенія Г. Казанскаго Губернатора.

Типографія Г. М. Вечеслава.

# ДОКЛАДЪ

## Казанской Уѣздной Земской Управы

**XXI ОЧЕРЕДНОМУ**

Казанскому Уѣздному Земскому Собранію.

---

**По сообщенію Казанской Губернской Земской Управы, отъ 22 мая 1885 г. за № 1404, по вопросу о размѣрѣ вознагражденія лицамъ, призываемымъ для тушенія лѣсныхъ пожаровъ далѣе 15 верстъ отъ мѣста жительства, на новое трехлѣтіе.**

На основаніи Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта 13 ноября 1884 г. (Правит. Вѣстникъ, № 276-й, 15 декабря 1884 г.) лицамъ, призываемымъ для тушенія пожара далѣе 15 верстъ отъ мѣста ихъ жительства, выдается владѣльцемъ лѣса вознагражденіе за каждый день отлучки ихъ изъ мѣста жительства, въ размѣрѣ, опредѣляемомъ на каждое трехлѣтіе Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ.

Въ виду этого закона, Казанская Губернская Земская Управа, по примѣру прежнихъ лѣтъ, отношеніемъ отъ 22 мая 1885 г. за № 1404, просила вопросъ о размѣрѣ означеннаго вознагражденія представить очередному Уѣздному Земскому Собранію и о заключеніи послѣдняго увѣдомить Губернскую Управу, для доклада Губернскому Земскому Собранію.

По Казанскому уѣзду въ теченіи послѣднихъ лѣтъ вознагражденіе означеннымъ лицамъ опредѣлялось въ размѣрѣ 30 к. для пѣшаго и 60 к.—коннаго въ сутки.

Уѣздная Управа, принимая во вниманіе, что условія настоящаго года относительно урожая хлѣбовъ не настолько благопріятны, чтобы было основаніе понижать это вознагражденіе, полагала-бы оставить тотъ же размѣръ вознагражденія.

О вышеизложенномъ Уѣздная Управа имѣетъ честь представить Земскому Собранію.

Предсѣдатель *Залѣсскій.*

Члены: *Депрейсъ.*
*И. Ивановъ.*

Печатано съ разрѣшенія Г. Казанскаго Губернатора.

Типографія Г. М. Вечеслава.

# ДОКЛАДЪ

## Казанской Уѣздной Земской Управы

### XXI ОЧЕРЕДНОМУ

### Казанскому Уѣздному Земскому Собранію.

---

**По сообщенію Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества, отъ 8 іюня 1885 г. за № 670, по поводу изданія „Земскаго Ежегодника“.**

Императорское Вольное Экономическое Общество, отношеніемъ отъ 8 іюня 1885 года за № 670, просило Земскую Управу выслать въ библіотеку Общества журналы, доклады и другія земскія изданія, относящіяся къ собраніямъ 1883 и 1884 г.г., для предпринимаемаго имъ изданія „Земскаго Ежегодника“ за 1884 годъ, а также и всѣ земскія изданія за періодъ до 1876 года и за трехлѣтіе 1881—1883 г.г., каковая просьба Общества и была исполнена Управой 20 іюня. При этомъ Общество приложило особую записку объ изданіи „Земскаго Ежегодника“ и земскихъ сборниковъ и просило Управу доложить ее очередному Земскому Собранію.

Въ означенной запискѣ И. В. Э. Общество излагаетъ, что въ 1876 г. въ Отдѣленіи сельско-хозяйственной статистики и политической экономіи Общества профессоромъ Андреевскимъ былъ возбужденъ вопросъ о необходимости издавать „Земскій Ежегодникъ“, въ которомъ

бы излагались въ опредѣленной системѣ наиболѣе существенныя постановленія и другія данныя земской дѣятельности, относящіяся къ опредѣленному году, съ изложеніемъ тѣхъ соображеній или мотивовъ, по которымъ собранія приняли или отвергли извѣстное мѣропріятіе.

Огромная польза, какую могутъ приносить подобныя изданія, содѣйствуя нѣкоторому объединенію дѣятельности отдѣльныхъ земствъ, облегчая рѣшенія многихъ практическихъ вопросовъ, возникающихъ въ администраціи земства и т. п., настолько очевидна, что И. В. Э. Общество признало возможнымъ принять расходы по изданію „Земскаго Ежегодника“ за 1876 г. на счетъ Общества, въ томъ предположеніи, что это изданіе окупится продажею экземпляровъ и что правительство и земства окажутъ ему надлежащую поддержку. Но изданіе „Земскаго Ежегодника“ за слѣдующіе года на свои средства оказалось невозможнымъ. Вслѣдствіе ходатайства Общества, въ 1881 г. была дарована ему правительственная субсидія на 3 года по 5 т. р., для изданія „Ежегодниковъ“ за 1878, 79 и 80 г.г. и 6 т. р. на изданіе его за 1884 г. Чтобы „Ежегодникъ“ представлялъ болѣе современный интересъ для практическихъ дѣятелей, Общество постановило приступить теперь къ составленію и изданію „Ежегодника“ за 1884 г., который предполагается отпечатать къ іюлю 1886 г. Далѣе И. В. Э. Общество обращаетъ вниманіе земствъ на то обстоятельство, что, кромѣ изданія „Земскаго Ежегодника“ за 1884 г. и послѣдующіе года, оно намѣрено позаботиться объ изданіи „Земскаго Сборника“ за періодъ до 1876 г. и объ устраненіи перерыва въ „З. Ежегодникахъ“ за пропускаемые теперь года 1881, 82 и 83. Все это, какъ было замѣчено выше, Общество не въ состояніи выполнить на собственныя свои средства.

Въ виду вышеизложеннаго, И. В. Э. Общество обращается ко всѣмъ земствамъ съ просьбою оказать въ этомъ дѣлѣ Обществу содѣйствіе, какое земскія собранія признаютъ для себя возможнымъ.

Въ заключеніе Общество проситъ земскія управы высылать въ его библіотеку журналы, доклады и другія земскія изданія, тотчасъ по ихъ отпечатаніи.

Представляя означенную записку И. В. Э. Общества при докладѣ, Уѣздная Управа полагаетъ возможнымъ удовлетворить просьбу Общества относительно своевременной высылки въ библіотеку Общества земскихъ изданій; что же касается назначенія денежнаго пособія, то вопросъ объ этомъ Управа предоставляетъ усмотрѣнію Собранія.

Предсѣдатель *Залѣсскій.*

Члены: *Депрейсъ.*
*И. Ивановъ.*

Печатано съ разрѣшенія Г. Казанскаго Губернатора.

Типографія Г. М. Вечеслава.

# ДОКЛАДЪ

## Казанской Уѣздной Земской Управы

**XXI ОЧЕРЕДНОМУ**

## Казанскому Уѣдному Земскому Собранію.

---

**Объ увеличеніи суммы на авансовые расходы до 4000 рублей.**

По постановленію XVII очереднаго Казанскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, ст. 150, Уѣздной Управѣ дано уполномочіе расходовать авансомъ до 2500 рублей. При ежемѣсячной повѣркѣ денежныхъ суммъ Уѣздной Управы, оказывалось, что иногда въ авансахъ состояло болѣе этой суммы, напр. къ 1-му апрѣля текущаго года въ авансахъ по роспискамъ, выданнымъ на имя члена казначея Управы, числилось 3876 р. 21 к. Такое отступленіе отъ приведеннаго постановленія Земскаго Собранія, какъ видно изъ оборотовъ кассы и денежныхъ документовъ, объясняется слѣдующими обстоятельствами: уполномочіе Уѣздной Управѣ на расходованіе авансомъ до 2500 руб. дано въ 1881 году; между тѣмъ, съ того времени число лицъ, состоящихъ на земской службѣ, значительно увеличилось, именно служащихъ было:

| | въ 1881 г. | | въ 1885 г. |
|---|---|---|---|
| врачей и ветеринаровъ . . . . | 4 | — | 9 |
| фельдшеровъ и акушерокъ. . . | 19 | — | 23 |
| учителей и учительницъ. . . . | 74 | — | 115 |
| Итого. . | 97 | — | 147 |

Слѣдовательно, штатъ служащихъ увеличился на пятьдесятъ человѣкъ. Затѣмъ, обороты кассы въ 1881 году составляли сумму 129580 р., а нынѣ 147000 р., т. е. болѣе на 17420 руб. Увеличеніе числа лицъ, состоящихъ на земской службѣ и расширеніе оборота земской кассы несомнѣнно послужили причинами къ увеличенію въ свою очередь и авансовыхъ расходовъ, такъ какъ расходъ этотъ исключительно касается лишь содержанія служащихъ лицъ.

Докладывая о вышеизложенномъ, Уѣздная Управа имѣетъ честь просить Земское Собраніе, не найдетъ-ли оно возможнымъ, въ виду указанныхъ обстоятельствъ, увеличить назначеніе на расходы авансомъ съ 2500 р. на 4000 руб.

Предсѣдатель *Залѣсскій.*

Члены: *Депрейсъ.*

*И. Ивановъ*

Печатано съ разрѣшенія Г. Казанскаго Губернатора.

Типографія Г. М. Вечеслава.

# ДОКЛАДЪ

## Казанской Уѣздной Земской Управы

### XXI ОЧЕРЕДНОМУ

### Казанскому Уѣздному Земскому Собранію.

---

**По прошенію отставного коллежскаго ассесора Петра Порфирьева Михайлова о назначеніи ему дополнительной пенсіи изъ земскихъ средствъ за службу въ земствѣ.**

Отставной коллежскій ассесоръ Петръ Порфирьевъ Михайловъ въ минувшемъ году ходатайствовалъ чрезъ Казанское Губернское Правленіе предъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ о назначеніи ему, въ дополненіе къ правительственной пенсіи, къ которой онъ былъ представленъ, изъ земскихъ сборовъ части пенсіи, упадающей за службу по земству въ должности судебнаго пристава при Казанско-Царевококшайскомъ Съѣздѣ мировыхъ судей съ 25 мая 1869 года по 30 іюня 1879 года, т. е. за 10 лѣтъ и 1 мѣсяцъ.

Уѣздная Управа имѣла честь докладывать ходатайство г. Михайлова минувшему очередному Земскому Собранію, которое не постановило рѣшенія по данному вопросу впредь до назначенія размѣра суммы пенсіи изъ государственнаго казначейства, предоставивъ г. Михайлову вновь войти въ Земское Собраніе съ особымъ хо-

датайствомъ о назначеніи ему дополнительной пенсіи изъ земскихъ суммъ.

На основаніи этого постановленія Земскаго Собранія, г. Михайловъ нынѣ сообщилъ Земской Управѣ, что по Высочайше утвержденному 9 ноября 1884 года положенію комитета министровъ ему назначена за службу въ должности регистратора канцеляріи Казанскаго губернатора усиленная пенсія по 300 руб. въ годъ изъ государственнаго казначейства, съ 20 апрѣля 1884 года, въ удостовѣреніе чего представилъ засвидѣтельствованную копію съ предложенія г. министра внутреннихъ дѣлъ отъ 18 ноября 1884 г. за № 28963, въ которомъ изложено вышеупомянутое Высочайшее повелѣніе, и просилъ Управу принять на себя трудъ объ исходатайствованіи ему за службу по земству дополнительной пенсіи изъ земскихъ средствъ.

Принимая во вниманіе: 1) что на основаніи общаго устава о пенсіяхъ и пособіяхъ (т. III, глава IV, изд. 1876 г.) пенсіи и пособія производятся изъ подлежащихъ, указанныхъ въ законѣ источниковъ, въ числѣ которыхъ земскіе сборы не поименованы, 2) что дополнительная пенсія г. Михайлову, если бы Земское Собраніе признало возможнымъ ее назначить (въ размѣрѣ 30,7% за время службы г. Михайлова судебнымъ приставомъ), не можетъ быть продолжена долѣе срока, которымъ ограничена дѣятельность гг. гласныхъ Земскаго Собранія настоящаго состава, и 3) что, г. Михайлову назначена уже усиленная пенсія въ 300 р. въ годъ изъ государственнаго казначейства по службѣ его регистраторомъ канцеляріи г. губернатора,—Уѣздная Управа полагала-бы, не смотря на анологичные случаи назначенія Земскимъ Собраніемъ пенсій вдовѣ судебнаго пристава г-жѣ Прозоровой въ размѣрѣ 12 р. 18 к. въ годъ и бывшему

судебному приставу г. Соколову въ размѣрѣ 19 р. 61 к.,— ходатайство Михайлова о дополнительной пенсіи отклонить, въ виду сокращенія земскихъ расходовъ.

Настоящее заключеніе свое Уѣздная Управа имѣетъ честь представить Земскому Собранію.

Предсѣдатель *Залѣсскій.*

Члены: *Депрейсъ.*
*И. Ивановъ.*

Печатано съ разрѣшенія Г. Казанскаго Губернатора.

Типографія Г. М. Вечеслава.

# ДОКЛАДЪ

## Казанской Уѣздной Земской Управы

### XXI ОЧЕРЕДНОМУ

## Казанскому Уѣздному Земскому Собранію.

---

**По ходатайству Казанской Духовной Семинаріи объ оказаніи пособія изъ земскихъ средствъ на содержаніе открытой при Семинаріи начальной школы.**

Правленіе Казанской Духовной Семинаріи, сообщеніемъ отъ 11 сентября сего года за № 417, увѣдомляетъ Уѣздную Управу, что при семинаріи открыта начальная школа, которая къ своему содержанію не имѣетъ другихъ средствъ, кромѣ добровольныхъ пожертвованій, а такъ какъ такой источникъ содержанія школы не вполнѣ надеженъ, то правленіе проситъ Управу ассигновать изъ земскихъ средствъ на ежегодное содержаніе ея опредѣленную сумму, въ виду того, что въ семинарской начальной школѣ обучаются дѣти преимущественно бѣдныхъ обывателей г. Казани.

Докладывая объ этомъ на усмотрѣніе Земскаго Собранія, Уѣздная Управа, съ своей стороны, полагаетъ ходатайство правленія Казанской духовной семинаріи отклонить, въ виду того, во первыхъ, что въ начальной семинарской школѣ обучаются преимущественно дѣти жителей г. Казани и, слѣдовательно, въ существованіи

школы болѣе заинтересованъ городъ, но не земство; во вторыхъ,—расходъ земства на содержаніе народныхъ училищъ въ уѣздѣ и на пособія другимъ учебнымъ заведеніямъ и безъ того достигаетъ значительной суммы.

Предсѣдатель *Залѣсскій.*

Члены: *Депрейсъ.*
*И. Ивановъ.*

Печатано съ разрѣшенія Г. Казанскаго Губернатора.

Типографія Г. М. Вечеслава.

# ДОКЛАДЪ

## Казанской Уѣздной Земской Управы

### XXI ОЧЕРЕДНОМУ

### Казанскому Уѣздному Земскому Собранію.

---

**О суммѣ недоимокъ и о сложеніи части ихъ, числящейся за нѣкоторыми сельскими обществами, по содержанію училищъ.**

Въ содержаніи училищъ Казанскаго уѣзда участвуютъ уѣздное земство и сельскія общества. Земство принимаетъ на себя вознагражденіе учителей и снабженіе школъ мебелью и учебными пособіями; отопленіе же училищъ и наемъ сторожа сельскія общества берутъ на себя, въ чемъ и составляются приговора. Но не всѣ сельскія общества въ точности исполняютъ принятыя ими на себя обязательства и нѣкоторыя изъ нихъ, не смотря на неоднократныя напоминанія Управы, не заботятся о своевременной доставкѣ дровъ и наймѣ сторожа. Въ подобныхъ случаяхъ Управа за счетъ сельскихъ обществъ производитъ означенный расходъ и потомъ взыскиваетъ его съ нихъ. Уплата нѣкоторыми обществами этихъ суммъ идетъ крайне неуспѣшно. Къ разряду такихъ обществъ нужно причислить Соловцовское и Шапшинское общества. За первымъ по 5 октября 1885 г. состоитъ долга 168 р., а за вторымъ по тоже число 394 р. Къ разряду же бо-

лѣе надежныхъ плательщиковъ относятся общества: Кулаевское, за которымъ числятся недоимки 26 р., Чулпановское—51 р. Сунгуровское—62 р. 50 к., Высокогорское—10 р., и Ключинское—30 р.

Кромѣ того, нѣкоторыя сельскія общества, не смотря на данныя ими обязательства отоплять находящіяся у нихъ училища, страховать ихъ и нанимать для нихъ сторожей, отказываются принимать какое-бы то ни было участіе въ содержаніи ихъ, хотя до послѣдняго времени болѣе или менѣе аккуратно исполняли эти обязательства; таковы—Хотнинское, Соловцовское, Кулаевское и Вознесенское общества. Относительно первыхъ трехъ обществъ Управа имѣетъ возможность удостовѣрить, что для нихъ дѣйствительно тяжело нести на себѣ содержаніе училищъ. Хотнинское, Соловцовское и Кулаевское общества совсѣмъ не имѣютъ лѣса и принуждены покупать его за дорогую цѣну. Надѣлъ земли у этихъ трехъ обществъ не великъ. Хотнинское общество на 175 ревизскихъ душъ имѣетъ всей земли 508 десятинъ, а Кулакевское на 236 душъ—932 десятины и Соловцовское на 217 душъ имѣетъ 845 десятинъ земли. Кромѣ того, эти общества, по случаю неурожая хлѣбовъ въ теченіи послѣднихъ лѣтъ, обременены разнаго рода казенными и земскими недоимками, исключающими всякую возможность уплаты ихъ безъ разсрочки на нѣсколько лѣтъ. За Соловцовскимъ обществомъ, кромѣ платежей за 1885 г., числится казенной и продовольственной недоимки 4377 р, 93 к., которой на каждую душу приходится по 20 р. 8 к., за Хотнинскимъ, 3385 руб. 6 к. или на душу 20 р. $89^1/_2$ к. и за Кулаевскимъ 8569 р. $41^1/_2$ к., по 36 р. 31 к. на душу. Промысловъ эти общества никакихъ не имѣютъ и вообще живутъ бѣдно.

Что же касается Вознесенскаго общества, которое

отказывается отъ участія въ содержаніи своего училища и проситъ земство принять содержаніе его на своей счетъ, то Управа имѣетъ честь доложить Собранію, что предсѣдатель Вознесенскаго приходскаго попечительства, Егоръ Семеновъ, въ присутствіи Управы, при старшинѣ Кощаковскаго волостнаго правленія, заявилъ, что Вознесенское общество не можетъ тяготиться отопленіемъ училища, такъ какъ на 181 ревизскую душу оно имѣетъ 1027 десятинъ земли, въ числѣ которой 308 десятинъ лѣсу. Кромѣ того, въ Вознесенскомъ училищѣ обучаются дѣти крестьянъ дер. Большихъ и Малыхъ Клыковъ и Самосыровой, гдѣ на 417 ревизскихъ душъ имѣется 2775 десятинъ земли, въ числѣ которой 467 десятинъ лѣсу. Крестьяне этихъ деревень живутъ безбѣдно, кромѣ хлѣбопашества, занимаются въ большихъ размѣрахъ воздѣлываніемъ овощей и продажей ихъ въ Казани. На основаніи этихъ данныхъ Управа полагаетъ отклонить ходатайство Вознесенскаго общества о принятіи земствомъ на свой счетъ содержанія его училища. За Шапшинскимъ сельскимъ обществомъ, кромѣ казенной и продовольственной недоимки, простирающейся до 19109 р, 44 к., или на душу 62 р, 86 к., состоитъ долга по содержанію училища 394 р. Вопросъ о сложеніи недоимки съ Шапшинскаго сельскаго общества по содержанію училища былъ возбужденъ Управой предъ минувшимъ XX очереднымъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ, но собраніе не сложило ея, а только разсрочило на пять лѣтъ и поручило Управѣ принять мѣры къ понужденію этого и Соловцовскаго обществъ къ уплатѣ состоящихъ за ними долговъ по содержанію училищъ, а въ случаѣ неуспѣха—произвести дознаніе о причинѣ неуплаты и о результатѣ доложить очередному Земскому Собранію.

Уѣздная Управа, съ своей стороны, принимала всѣ

зависящія отъ нея мѣры къ понужденію сельскихъ обществъ объ уплатѣ состоящихъ за ними долговъ, поручала своимъ членамъ лично убѣждать общество объ уплатѣ долговъ, но эти мѣры не достигли своего назначенія; на основаніи указанныхъ выше причинъ общества категорически отказываются отъ уплаты долговъ по училищамъ и отъ всякаго дальнѣйшаго участія въ содержаніи ихъ, прося земство принять содержаніе ихъ на свой счетъ. Посему Уѣздная Управа, не имѣя уже ни какой надежды на взысканіе съ Шапшинскаго и Соловцовскаго сельскихъ обществъ числящихся за ними долговъ по содержанію училищъ, ходатайствуетъ предъ Земскимъ Собраніемъ о сложеніи съ нихъ означенныхъ долговъ, а также о принятіи на счетъ земства содержанія училищъ какъ Шапшинскаго и Соловцовскаго, такъ и Кулаевскаго и Хотнинскаго.

О вышеизложенномъ Управа имѣетъ честь представить на усмотрѣніе Земскаго Собранія.

Предсѣдатель *Залѣсскій.*

Члены: *Депрейсъ.*
*И. Ивановъ.*

Печатано съ разрѣшенія Г. Казанскаго Губернатора.

Типографія Г. М. Вечеслава.

# ДОКЛАДЪ

## Казанской Уѣздной Земской Управы

### XXI ОЧЕРЕДНОМУ

## Казанскому Уѣздному Земскому Собранію.

---

### О мѣрахъ по народному образованію.

Краткія свѣдѣнія о положеніи школьнаго дѣла въ уѣздѣ, числѣ школъ, учащихся и кончившихъ курсъ учениковъ помѣщены въ отчетѣ Управы о дѣйствіяхъ ея за $188^{4}/_{5}$ годъ. Поэтому въ настоящемъ своемъ докладѣ Управа имѣетъ честь остановить вниманіе Собранія лишь на нѣкоторыхъ дополненіяхъ, которыя она считаетъ полезными для лучшей постановки школьнаго дѣла.

1) Отчетъ Управы за истекшій годъ даетъ свѣдѣнія о воскресно-повторительныхъ классахъ, содержимыхъ на счетъ губернскаго земства. Губернская Управа, въ отношеніи своемъ отъ 12 января 1885 года за № 320, препроводила въ Уѣздную Управу таблицы, по которымъ предподаватели должны представить свѣдѣнія о воскресно-повторительныхъ классахъ, и предложила обсудить ихъ совмѣстно съ училищнымъ совѣтомъ и о заключеніи представить очередному Собранію. Свѣдѣнія, собранныя отъ преподавателей, переданы были Управою въ училищный совѣтъ, который, отношеніемъ отъ 22 сентября

за № 632, далъ слѣдующій отзывъ о воскресно-повторительныхъ классахъ. Воскресныя занятія, на которыя употреблено 89 воскресеній при всѣхъ 4 училищахъ, посѣщали 105 лицъ, изъ нихъ 30 отъ 10 до 13 лѣтъ, 40 отъ 13 до 16, 8 отъ 16 до 19 и 7 отъ 19 и выше. Свѣдѣній о степени грамотности лицъ, посѣщавшихъ занятія, въ отчетахъ преподавателей, къ сожалѣнію, не имѣется, почему и нельзя сказать, сколько посѣщало занятія учениковъ и учениць, кончившихъ курсъ, для которыхъ собственно и организованы воскресные уроки. Относительно занятій слѣдуетъ сказать, что они велись въ каждой школѣ различно; въ Ключинской, они, почти не отличаясь отъ обыкновенныхъ будничныхъ уроковъ, состояли преимущественно изъ чтенія, которое велось по книгамъ, мало пригоднымъ для этой цѣли, наприм. по Родному слову—книгѣ для самого младшаго возраста, по книгѣ для чтенія Водовозова, изложенной весьма неудовлетворительно, вслѣдствіе чего она читается безъ интереса. Въ Чепчуговскомъ училищѣ, вслѣдствіе сложившагося мнѣнія о жителяхъ этого села, что здѣсь не господствуетъ полнѣйшая нравственная распущенность, преобладали духовно-нравственныя бесѣды, учебныя же занятія велись примѣнительно къ программѣ городскихъ училищъ. Въ Чекурчинскомъ читались географическія и историческія статьи и нѣсколько уроковъ посвящено было объясненію законовъ о волостныхъ судахъ. Въ Кулаевскомъ сообщались болѣе или менѣе равномѣрно свѣдѣнія по разнымъ отраслямъ знаній, но преобладали историческія и географическія. Изъ приведенныхъ данныхъ слѣдуетъ, что въ веденіи воскресныхъ классовъ за $188^{4}/_{5}$ учебный годъ не было общаго плана, общей идеи, а характеръ занятія зависѣлъ отъ индивидуальныхъ воззрѣній преподавателей и требованія лицъ, посѣщавшихъ воскрес-

ные уроки. На основаніи этого, училищный совѣтъ пришелъ къ слѣдующимъ заключеніямъ: 1) организація воскресно-повторительныхъ классовъ находится въ томъ же положеніи, въ какомъ была въ предъидущіе годы; 2) для улучшенія ихъ необходимо установленіе постояннаго руководства преподавателей воскресныхъ классовъ; 3) полезно было-бы, чтобы лица, осматривающія воскресные классы, о своихъ посѣщеніяхъ и впечатлѣніяхъ давали письменные отвѣты, дабы для сужденія о классахъ, основаніемъ служили, кромѣ замѣчаній преподавателей, наблюденія другихъ лицъ, и 4) предоставить для этой цѣли возможность всѣмъ членамъ училищнаго совѣта осматривать часто воскресно-повторительные классы, препятствіемъ чему служитъ то, что деньги на этотъ предметъ отпускаются только членамъ училищнаго совѣта отъ земства.

Уѣздная Управа въ докладѣ минувшему очередному собранію указывала, согласно также заключенію училищнаго совѣта, на необходимость лучшаго контроля надъ занятіми въ воскресныхъ классахъ и установленіи большей опредѣленности въ программѣ занятій. Но губернское собраніе XXV экстренной сессіи признало достаточнымъ существующій контроль черезъ инспектора народныхъ училищъ и не сочло нужнымъ изданіе какихъ либо программъ, кромѣ того заботы о дальнѣйшемъ развитіи воскресныхъ классовъ предоставило уѣзднымъ земствамъ. Въ виду этого, Уѣздная Управа, если собраніе признаетъ необходимыми ввести нѣкоторыя дополненія, полагала-бы: 1) просить уѣздный училищный совѣтъ, при содѣйствіи г. инспектора народныхъ училищъ, дать общія указанія преподавателямъ воскресныхъ классовъ въ формѣ инструкціи или программы, не стѣсняя однако ихъ, если представятся нужными нѣкоторыя отступленія, смотря по

степени подготовленности учащихся и другимъ мѣстнымъ требованіямъ и условіямъ; 2) просить членовъ училищнаго совѣта отъ земства возможно чаще посѣщать воскресные классы и сообщать письменно свои наблюденія надъ занятіями въ нихъ, и если Собраніе признаетъ такой контроль недостаточнымъ, то не найдетъ-ли оно возможнымъ выдавать на проѣздъ для посѣщенія воскресныхъ классовъ всѣмъ членамъ училищнаго совѣта, отнеся этотъ расходъ, который не можетъ быть значительный, на экстраординарныя суммы.

2) На прошломъ очередномъ Собраніи гласнымъ А. Г. Осокинымъ былъ возбужденъ вопросъ о распредѣленіи уроковъ между преподавателями тѣхъ училищъ, при которыхъ имѣются послѣобѣденные классы. Собраніе поручило Управѣ передать этотъ вопросъ на заключеніе уѣзднаго училищнаго совѣта. Послѣдній сообщилъ, 22 сентября за № 634, что въ училищахъ съ послѣобѣденными классами въ минувшемъ учебномъ году было слѣдующее распредѣленіе уроковъ: 1) въ Сухорѣцкомъ, Больше-Кабанскомъ, Никольскомъ, Алатскомъ, Соловцовскомъ учительницы занимались въ старшемъ и среднемъ отдѣленіи, а помощницы въ младшемъ; 2) въ Чекурчинскомъ и Арскомъ учитель въ старшемъ и младшемъ, помощникъ—въ среднемъ; 3) въ Шапшинскомъ учительница въ среднемъ, помощница въ младшемъ и старшемъ. Приведенныя данныя указываютъ, что распредѣленіе занятій между учителями и учительницами не одинаково; изъ сравненія съ распредѣленіемъ за $188^{3}/_{4}$ учебный годъ оказывается, что въ основѣ его лежитъ система класснаго преподаванія, при которой преподаватель, получивъ на свои руки учащихся, доводитъ ихъ до окончанія курса, не передавая другому преподавателю. Въ силу того, что въ каждомъ начальномъ училищѣ имѣются 3 отдѣленія,

изъ которыхъ съ двумя занимается въ теченіи учебнаго года одинъ преподаватель, а съ третьимъ другой, на слѣдующій же годъ распредѣленіе становится обратнымъ, почему кажущаяся не равномѣрность въ распредѣленіи занятій сглаживается въ два учебныхъ года. На основаніи изложеннаго училищный совѣтъ рѣшилъ: 1) въ основѣ распредѣленія занятій между преподавателями тѣхъ училищъ, гдѣ имѣются послѣобѣденные классы, должна лежать та мысль, чтобы учащимися въ теченіи школьнаго курса руководилъ одинъ преподаватель, и 2) росписаніе уроковъ для такихъ училищъ, составленное примѣнительно сказанной мысли и по взаимному соглашенію преподавателей, за общимъ ихъ подписамъ, должно быть представляемо на утвержденіе инспектора народныхъ училищъ. Вполнѣ раздѣляя заключеніе училищнаго совѣта, Управа имѣетъ честь представить его на усмотрѣніе собранія. При этомъ училищный совѣтъ проситъ Управу доложить собранію его ходатайство, состоящее въ томъ, чтобы въ тѣхъ училищахъ, которыя имѣютъ собственныя, нарочно для нихъ построенныя, помѣщенія и при которыхъ существуютъ послѣобѣденные классы, были расширены классныя комнаты съ цѣлью имѣть возможность вести занятія со всѣми дѣтьми заразъ утромъ, такъ какъ послѣобѣденные классы, при всей ихъ полезности и необходимости, являются полліативною мѣрой къ удовлетворенію настолько усилившагося между сельскимъ населеніемъ стремленія къ начальному образованію, что только незначительное число желающихъ обучаться дѣтей вмѣщаются въ школахъ Казанскаго уѣзда. На расширеніе классныхъ комнатъ при нѣкоторыхъ училищахъ, по мнѣнію училищнаго совѣта, возможно употребить 750 руб., ассигнованныхъ прошлый годъ на устройство съѣзда учителей и оставшихся неизрасходованными. Представляя

это ходатайство на усмотрѣніе Собранія, Управа, съ своей стороны, не можетъ не согласиться съ мнѣніемъ совѣта, что утреннія занятія гораздо удобнѣе для учащихся и что, поэтому, послѣобѣденные классы, которые открыты въ училищахъ съ значительнымъ количествомъ учениковъ, во избѣжаніе разширенія школы, не могутъ служить вполнѣ пригодною мѣрою въ замѣну разширенія. Но Управа считаетъ нужнымъ присовокупить, что изъ 8 школъ, при которыхъ есть послѣобѣденные классы, 4 имѣютъ собственныя помѣщенія (Сухорѣцкое, Кукморское, Соловцовское и Шапшинковое), въ которыхъ разширеніе классныхъ комнатъ возможно на счетъ квартиръ преподавателей, что вызоветъ ежегоднаго расхода до 270 р. на выдачу квартирныхъ учителямъ; разширеніе же помѣщеній новыми постройками обойдется гораздо дороже 750 р. единовременной затраты.

3) Правленіе ссудо-сберегательной учительской кассы при Столбищенскомъ училищѣ, на общемъ собраніи въ ноябрѣ прошлаго года постановило ходатайствовать передъ Земскимъ Собраніемъ о выдачѣ безпроцентной ссуды въ размѣрѣ 100 р., подъ условіемъ погашенія ея въ теченіи 3 лѣтъ. О состояніи кассы въ Управѣ имѣются слѣдующія свѣдѣнія: число членовъ ея 23, сумма взносовъ составляетъ 143 р. 59 к., выдано въ ссуды 57 р., число заемщиковъ 5. По этимъ даннымъ можно заключить, что касса идетъ успѣшно. Общее собраніе ея въ январѣ текущаго года, признавъ отчетъ правленія кассы правильнымъ, постановило свободныя суммы кассы помѣщать въ Казанское отдѣленіе государственнаго банка впредь до востребованія. Кромѣ того, каждый членъ кассы долженъ былъ внести къ 1 декабря 1884 г. по 2 р. для усиленія средствъ кассы. Подобнаго рода дѣйствія кассы гарантируютъ сохранность ея средствъ и правильность

веденія дѣла. На этомъ основаніи Уѣздная Управа имѣетъ честь представить ходатайство кассы на усмотрѣніе Земскаго Собранія.

4) Попечительный совѣтъ Казанской земской школы для образованія народныхъ учительницъ предложилъ минувшему очередному Губернскому Земскому Собранію—просить Уѣздныя Собранія, чтобы они обязали свои Управы замѣщать свободныя учительскія мѣста окончившими курсъ воспитанницами земской школы, приводя въ основаніе то соображеніе, что послѣднія остаются безъ мѣстъ, которыя нерѣдко представляются постороннимъ земству лицамъ. Губернское Собраніе, по обсужденіи этого вопроса, постановило просить Уѣздныя Собранія обязать свои Управы замѣщать учительскія вакансіи земскими стипендіатками учительской школы преимущественно передъ посторонними.

По поводу этого постановленія, Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить Собранію, что она признаетъ принципъ обязательности—замѣщать свободныя учительскія мѣста окончившими курсъ воспитанницами земской школы, но, въ силу необходимости, принуждена иногда отступать отъ него. Причинами къ этому служатъ, во 1-хъ, заявленія самихъ крестьянъ, выражающихъ желаніе имѣть въ школѣ учителя, а не учительницу, и Управа считаетъ себя не въ правѣ противорѣчить желаніямъ сельскихъ обществъ, принимающихъ участіе въ содержаніи училищъ; во 2-хъ, Управою принято за правило—опредѣлять земскихъ стипендіатокъ помощницами учительницъ, тотчасъ по окончаніи ими курса, лишь въ тѣ школы, которыя находятся въ завѣдываніи учительницъ, но не учителей, вслѣдствіе чего преподавальскихъ мѣстъ освобождается весьма немного, и потому понятно, что земскія стипендіатки нерѣдко не находятъ себѣ мѣстъ; въ 3-хъ, Упра-

ва, въ интересахъ прочной постановки школьнаго образованія, считаетъ болѣе полезнымъ въ нѣкоторыя школы назначать лицъ, уже зарекомендовавшихъ себя педагогическою опытностію и знающихъ инородческій языкъ. На основаніи сказанныхъ соображеній, Уѣздная Управа имѣетъ честь высказать Собранію свое мнѣніе, что едвали будетъ полезно обязательство для нея замѣщать учительскія вакансіи непремѣнно земскими стипендіатками. Въ заключеніе Уѣздная Управа считаетъ долгомъ заявить, что, по приведенному выше постановленію Губернскаго Собранія, Губернская Управа обязана черезъ каждые три мѣсяца сообщать Уѣздымъ Управамъ о всѣхъ земскихъ стипендіатахъ, кончившихъ курсъ въ учительской школѣ. Такихъ сообщеній Уѣздная Управа не имѣла за весь отчетный годъ.

5) Въ прошломъ учебномъ году изъ 293 учащихся въ 7 мужскихъ земскихъ школахъ грамотности окончило полный курсъ 10 мальчиковъ, получившихъ льготное свидѣтельство по отбыванію воинской повинности, и 4 дѣвочки, т. е. почти 5% учащихся, и изъ 132 учащихся въ 4 женскихъ школахъ—5 дѣвочекъ, т. е. почти 4%. На основаніи приведенныхъ данныхъ, нельзя не придти къ заключенію, что земскія школы грамотности, въ короткій срокъ своего существованія, успѣли пріобрѣсти себѣ довѣріе въ средѣ сельскаго населенія, привлекши довольно большое число учащихся (432 или по 40 учен. по 1 школу). Успѣшность учащихся также не подлежитъ сомнѣнію, такъ какъ указанное число окончившихъ курсъ пробыло въ школѣ 2 года, а выдержало экзаменъ по программѣ училищъ съ трехгодичнымъ курсомъ. Въ виду такихъ результатовъ, которые дали школы грамотности, Управа имѣетъ честь предложить собранію: 1) открыть въ настоящемъ учебномъ году 5 новыхъ школъ грамот-

ности, ассигнуя на каждую по 200 р. (преподавателю 120 р., законоучителю 20 р., на учебныя пособія 30 р., и на наемъ помѣщенія 30 р.). Приэтомъ Управа считаетъ долгомъ довести до свѣдѣнія Собранія, что, вслѣдствіе просьбы крестьянъ, выраженной въ приговорахъ, представленныхъ въ Управу, ею открыты съ настоящаго учебнаго года, по испрошеніи согласія г. предсѣдателя училищнаго совѣта и разрѣшенія г. инспектора народныхъ школъ, 2 школы грамотности—въ Собакинѣ и Куюкахъ. Г. инспекторъ указалъ Управѣ на необходимость открыть школы въ Маломъ Починкѣ, Алатской волости, и Азяковѣ, населенномъ крещеными татарами, Ново-Кишитской волости. Эти селенія находятся въ мѣстностяхъ, лишенныхъ школъ. На открытыя уже 2 школы въ Собакинѣ и Куюкахъ Управа проситъ утвердить расходъ съ сентября текущаго года, что составитъ до 50—60 р.; остальныя же школы предполагаются открыть съ января 1885 года. Кромѣ того, Управа, въ виду того ничтожнаго содержанія, какое получаютъ преподаватели школъ грамотности, предлагаетъ Земскому Собранію установить разряды ихъ, какъ это практикуется относительно преподавателей сельскихъ училищъ, съ содержаніемъ для 1-го разряда въ 120 руб., для 2-го разряда 150 р. и прибавку въ 30 р. производить черезъ годъ, смотря по успѣшности преподаванія, а черезъ 2 года на тѣхъ же основаніяхъ перечислять въ 3-й разрядъ съ содержаніемъ 192 р., сравнивши такимъ образомъ 3-й разрядъ преподавателей школъ грамотности съ помощниками учителей сельскихъ школъ. Такимъ порядкомъ Управа думаетъ удержать на земской службѣ лучшихъ преподавателей школъ грамотности и въ тоже время избѣжать болѣе значительныхъ расходовъ на постройку или открытіе училищъ съ полнымъ курсомъ, кото-

рыя, какъ показалъ опытъ, отчасти замѣняются, безъ всякаго ущерба дѣлу, школами грамотности. Приэтомъ Управа, въ тѣхъ случаяхъ, когда сельское общество дастъ квартиру съ отопленіемъ и сторожемъ, а Управа не имѣетъ въ своемъ распоряженіи средствъ на открытіе сельскаго училища, вмѣсто послѣдняго 4) открывать школу грамотности, не лишая преподавателя 30 р. квартирныхъ, но считая его въ 1-мъ разрядѣ по получаемому содержанію.

6) Существующія въ Казанскомъ уѣздѣ частныя школы грамотности, за исключеніемъ двухъ, пользуются пособіемъ отъ земства: книгами, учебными принадлежностями и деньгами. Бирюлевская, Бимерская, Ивановская и Туринская школы въ настоящемъ году зачислены мѣстнымъ духовенствомъ въ разрядъ церковно-приходскихъ и перешли въ веденіе епархіальнаго училищнаго совѣта, что указано на стр. 56 отчета Управы. До перечисленія этихъ школъ въ церковно-приходскія онѣ получали пособіе отъ уѣзднаго земства въ слѣдующемъ размѣрѣ: Ново-Туринской въ истекшемъ учебномъ году деньгами 25 р., книгами и учебными принадлежностями на 10 р., Бимерской деньгами 15 р. а учебными пособіями на 13 р. 35 к. и Ивановской 8 р. деньгами. Нынѣ благочинный Казанскаго уѣзда села Красной Горки, священникъ о. Черкасовъ, проситъ Уѣздную Управу оказать пособіе подвѣдомственнымъ ему названнымъ церковно-приходскимъ школамъ Туринской, Бимерской и Ивановской въ виду того, что хотя онѣ и не подлежатъ непосредственному вѣдѣнію земства, но цѣль открытія и существованія ихъ такая же, какая преслѣдуется школами, пользующимися содержаніемъ со стороны земства. Уѣздная Управа принимая во вниманіе, что указанныя школы грамотности уже пользовались пособіемъ отъ земства, что повліяло на лучшую ихъ постановку, предлагаетъ

собранію сохранить имъ пособіе въ томъ же размѣрѣ, но только по тому соображенію, что они раньше пользовались имъ. Пособіе это должно выдаваться подъ непремѣннымъ условіемъ: 1) чтобы оно шло непосредственно на руки преподавателя школы и 2) чтобы одинъ изъ членовъ училищнаго совѣта отъ земства былъ также членомъ епархіальнаго училищнаго совѣта, которому только и подчинены церковно-приходскія школы, въ силу чего земство лишено возможности имѣть наблюденіе надъ тѣми изъ нихъ, какимъ оказываетъ пособіе. При этомъ Управа считаетъ нужнымъ присовокупить, что положеніе перечисленныхъ школъ совершенно не измѣнилось: преподаватели и система обученія тѣ же, попрежнему плата за ученіе собирается съ крестьянъ, священно-служители же, по словамъ о. Черкасова, лишь наблюдаютъ за школами, изъ которыхъ одна Ивановская находится въ самомъ селѣ, а другія двѣ отстоятъ на 7 верстъ отъ приходской церкви.

7) Уѣздный училищный совѣтъ, въ засѣданіи 6 сентября, принимая во вниманіе неоднократныя сообщенія своихъ членовъ о малоуспѣшности учащихся въ Александровскомъ земскомъ училищѣ, въ теченіи истекшаго учебнаго года, постановилъ учителя Мудрова уволить отъ занимаемой имъ должности съ 30 сентября 1885 года, со дня 25-лѣтія службы Мудрова, и просить Управу ходатайствовать передъ Собраніемъ о назначеніи Мудрову денежнаго пособія, во вниманіе къ его 25-лѣтней службѣ, о которой за предъидущіе годы были лестные отзывы. Докладывая объ этомъ ходатайствѣ училищнаго совѣта Земскому Собранію, Управа имѣла возможность убѣдиться, что г. Мудровъ за послѣднее время далеко не оправдывалъ того довѣрія, какимъ пользовался онъ прежде; потому Управа не можетъ раздѣлить мнѣнія со-

вѣта о г. Мудровѣ и о назначеніи ему пособія предлагаетъ усмотрѣнію Земскаго Собранія. Въ заключеніе настоящаго доклада Управа имѣетъ честь довести до свѣдѣнія собранія сообщеніе г. инспектора народныхъ училищъ о томъ, 1) что казанскій купецъ К. И. Романовъ учредилъ и содержитъ на свои средства училище, хорошо обстановленное, въ д. Кулсеитовѣ, Собакинской в., 2) арскій купецъ А. Гурьяновъ на свой счетъ исправилъ и передѣлалъ заново училищныя зданія Апазовскаго училища. Въ виду той значительной пользы, какую принесли означенныя лица, въ особенности К. И. Романовъ, дѣлу народнаго образованія въ уѣздѣ, Управа предлагаетъ выразить имъ признательность Земскаго Собранія.

Предсѣдатель *Залѣсскій.*

Члены: *Депрейсъ.*
*И. Ивановъ*

Печатано съ разрѣшенія Г. Казанскаго Губернатора.

Типографія Г. М. Вечеслава.

# Къ докладу № 15

## Казанской Уѣздной Земской Управы

### XXI очередному

## Казанскому Уѣздному Земскому Собранію.

---

**О постройкѣ дома для открываемаго училища въ деревнѣ Константиновкѣ и о наймѣ квартиры для училища до постройки дома.**

Общество крестьянъ деревни Константиновки, приговоромъ, составленнымъ 25 августа 1885 года, ходатайствуетъ предъ Земской Управой объ открытіи въ ихъ деревнѣ начальнаго училища, для котораго оно проситъ земство построить домъ на слѣдующихъ условіяхъ: весь строительный матеріалъ долженъ быть доставленъ имъ изъ Казани въ Константиновку безплатно; на расходы по постройкѣ дома оно назначаетъ 300 р. съ обязательствомъ уплатить ихъ въ теченіи трехъ лѣтъ; не достающую же сумму для постройки оно проситъ земство принять на себя. Отопленіе, освѣщеніе и наемъ сторожа для училища оно принимаетъ на свой счетъ. До постройки дома училища они хотѣли нанять квартиру для помѣщенія училища и учителя на свои средства; въ другомъ же приговорѣ, отъ 18-го сентября общество уже проситъ, до окончанія постройки дома, нанять квартиру для учили-

ща и учителя на счетъ земства, по неимѣнію у него наличныхъ денегъ и въ виду предстоящаго платежа государственныхъ и земскихъ повинностей и другихъ долговъ по ссудамъ, отопленіе же квартиры беруть на себя. Въ возмездіе же этого расхода, общество обязуется при постройкѣ училищнаго дома безплатно привезти потребное количество глины, песку и воды, принимаетъ на себя промазку половъ и потолковъ, назначитъ изъ своей среды рабочихъ для кладки фундамента, сдѣлаетъ заборъ вокругъ сада, посадитъ деревьевъ и уберетъ отъ училищнаго дома весь мусоръ.

На личное предложеніе г. предсѣдателя Управы назначить сумму на наемъ сторожа и на дрова для отопленія училища оно объяснило, что сторожъ будетъ одинъ какъ для училища, такъ и для часовни, а дрова оно имѣетъ въ своемъ лѣсу.

Въ Константиновкѣ числится на 351 ревизскую душу 1380 десятинъ земли, въ томъ числѣ лѣсу 62 д. Недоимки за обществомъ числится 1242 р. $16^1/_2$ к., по 3 р. 55 к. на душу.

Константиновское общество отличается отъ другихъ подгородныхъ крестьянъ трезвостію и живетъ безбѣдно. При 777 наличныхъ душахъ обоего пола по составленному сельскимъ старостою списку, дѣтей школьнаго возраста желающихъ учится, 38 мальчиковъ и 20-ть дѣвочекъ.

На постройку училищнаго дома съ погребомъ, сараемъ для дровъ и ретирадомъ согласно плану по составленной по урочному полож. смѣтѣ исчислено 1638 руб. 78 к., изъ коихъ земству придется принять на себя до 1340 руб.

Уѣздная Управа, совмѣстно съ членами училищнаго совѣта и при участіи инспектора народныхъ училищъ, постановила уважить ходатайство Константиновскаго общества и приступить къ постройкѣ училищнаго дома.

Предсѣдатель училищнаго совѣта разрѣшилъ открыть училище въ деревнѣ Константиновкѣ.

Предсѣдатель *Залѣсскій.*

Члены: *Депрейсъ.*
*И. Ивановъ.*

Печатано съ разрѣшенія Г. Казанскаго Губернатора.

Типографія Г. М. Вечеслава.

# Къ докладу № 15

## Казанской Уѣздной Земской Управы

### XXI очередному

## Казанскому Уѣздному Земскому Собранію.

---

### о постройкѣ домовъ для существующихъ училищъ въ Чебаксѣ и Пановкѣ.

Домъ, въ которомъ помѣщалось училище въ с. Чебаксѣ, пришелъ отъ времени въ такую ветхость, что ремонтировка его безполезна. Въ настоящее время училище временно помѣщается въ небольшомъ крестьянскомъ домѣ.

Чебаксинское общество, приговоромъ отъ 30 августа, ходатайствуетъ предъ Управой о постройкѣ новаго дома для училища на суммы земства, чтобы оно приняло на себя половину расходовъ по постройкѣ, а вторую половину расходовъ общество обязуется уплатить въ теченіи трехъ лѣтъ. Въ число второй половины оно предлагаетъ отъ себя зданіе бывшаго хлѣбнаго магазина за 300 руб. По осмотрѣ зданія, оказалось, что стѣны снаружи хотя и измѣнили видъ, но не имѣютъ поврежденій и вообще весь лѣсъ, заключающійся внутри строенія, годенъ для постройки заново. Отопленіе, освѣщеніе и наемъ сторожа для училища общество прини-

маетъ на себя, но ремонтъ, страхованіе зданія и возобновленіе при ветхости проситъ принять на счетъ земства. На предложеніе г. Предсѣдателя Управы опредѣлить сумму на отопленіе училища и паемъ сторожа, крестьяне на сходѣ объяснили, что сторожъ для училища будетъ тотъ же, который нанятъ ими для церкви. Что же касается отопленія училища, то они желаютъ просить Земское Собраніе принять отопленіе на земскій счетъ. Въ приговорѣ крестьяне обусловливаютъ, что училищный домъ долженъ имѣть классныя комнаты отдѣльныя для мальчиковъ и для дѣвочекъ и помѣщеніе для учителя; при квартирѣ учителя долженъ быть погребъ, сарай для дровъ и ретирадное мѣсто.

По свѣденіямъ Управы, крестьяне села Чебаксы на 467 ревизскихъ душъ имѣютъ 2270 десятинъ земли. Селеніе подгороднее, зажиточное; большинство крестьянъ занимается кузнечнымъ промысломъ, частію огородничествомъ и работами въ Казани. Число учащихся въ $188^4/_5$ г. было 48 мальчиковъ и 2 дѣвочки; дѣтей школьнаго возраста 80 мальчиковъ. Училище предполагается построить на 70 учащихся, не дѣлая особаго отдѣленія для дѣвочекъ, въ виду небольшаго числа ихъ между учащимися. При увеличеніи же числа ихъ предполагается обратить помѣщеніе учителя въ классную комнату.

На постройку училищнаго дома съ надворнымъ строеніемъ, согласно плана по смѣтѣ, составленной на основаніи урочнаго положенія, исчислено 1859 р. 65 к. Изъ этой суммы земству придется принять на себя приблизительно до 980 р., кромѣ страховки и ремонтировки.

Планъ и смѣта крестьянамъ с. Чебаксы предъявлены не были.

Гласный Собранія изъ крестьянъ с. Чебаксы Масловъ отъ лица своего заявилъ Предсѣдателю и члену Управы Иванову, что если Присутствіе по питейнымъ дѣламъ не разрѣшитъ въ с. Чебаксѣ открыть винную торговлю, о чемъ крестьяне ходатайствуютъ, то можетъ быть общество приспособитъ для помѣщенія училища домъ, занимаемый питейнымъ заведеніемъ.

Въ виду же представленнаго приговора о постройкѣ училища, Управа имѣетъ честь представить на усмотрѣніе и разрѣшеніе Земскаго Собранія вопросъ о постройкѣ дома для училища въ Чебаксѣ, на случай, если питейный домъ останется за виноторговцемъ, которому крестьяне, какъ говорятъ, должны значительную сумму, взятую впередъ. Въ случаѣ разрѣшенія на постройку, Управа полагаетъ ходатайство крестьянъ о постройкѣ дома удовлетворить, а объ отопленіи училища на счетъ земства отклонить, ремонтировку же и страховку принять на счетъ земства, по примѣру тому, какъ приняты построенные земствомъ дома въ нѣкоторыхъ селеніяхъ.

Постройку начать не иначе, какъ по обявленію обществу той суммы, хотя приблизительно опредѣленной, которую оно должно будетъ принять на себя, при согласіи ихъ на уплату означенной суммы взять отъ нихъ обязательство; предложить обществу, чтобы оно избрало изъ своей среды двухъ или трехъ лицъ, уполномоченныхъ для заготовки, совмѣстно съ Управой, матеріаловъ для дома, найма мастеровъ для постройки и для наблюденія за постройкою. За отказомъ общества назначить сумму на наемъ сторожа и на отопленіе, какъ это требуется постановленіемъ XIX очереднаго Собранія, можетъ возникнуть переписка, судя по практикѣ тѣхъ училищъ, въ которыхъ отопленіе и наемъ сторожа отбы-

ваются натурою, и приведется выдавать изъ Управы деньги на покупку дровъ и наемъ сторожа.

Пановское училище помѣщается въ домѣ пановскихъ крестьянъ, о ветхости котораго уже было не разъ заявляемо Земскому Собранію. За неимѣніемъ другого дома, пригоднаго для помѣщенія училища, Управа, при содѣйствіи довѣреннаго гг. Романовскихъ Рѣпина, чтобы не прерывать обученія дѣтей, насколько возможно было, приспособила училищный домъ для занятій на нынѣшнюю зиму, до постройки новаго дома; а между тѣмъ крестьяне сельскихъ обществъ, дѣти которыхъ обучаются въ училищѣ, Пановскаго, Пермяковскаго, Угрюмовскаго, Пріютовскаго и Естачинскаго, приговоромъ, составленнымъ 25 августа сего года, ходатайствуютъ предъ Управой о постройкѣ земствомъ новаго дома для училища въ Пермякахъ, назначая для этого шесть сотъ рублей, съ обязательствомъ уплатить ихъ въ теченіи трехъ лѣтъ.

Наемъ сторожа общества берутъ на себя. Отопленіе училища, по заявленію довѣреннаго гг. Романовскихъ Рѣпина Предсѣдателю и члену управы Иванову, при членахъ Уѣзднаго Училищнаго Совѣта Инспекторѣ школъ Люстрицкомъ и исправникѣ Марасановѣ,—будетъ, какъ и прежде, производится отъ экономіи Романовскихъ.

На предложеніе Предсѣдателя принять на общества страховку здапія, назначить сумму на наемъ сторожа и и на отопленіе дома, такъ какъ нѣтъ основанія располагать на постоянное участіе гг. Романовскихъ въ отопленіе дома, они отказались за неимѣніемъ средствъ.

Въ обществахъ, кои составили приговоръ, числится:

| | Ревизскихъ душъ. | Земли. | Недоимки. |
|---|---|---|---|
| въ Пановскомъ . . | 173 | 631 дес. | 20 р. 50 к. |
| — Пермякахъ . . | 291 | 2184 — | 26 р. 1 к. |
| — Пріютовкѣ . . | 38 | 152 — | 43 р. 41 к. |
| — Угрюмовкѣ . . | 44 | 176 — | 25 р. 24 к. |
| — Естачахъ . . . | 46 | 184 — | 26 р. 2 к. |

Въ 1885 году въ Пановскомъ училищѣ было учащихся мальчиковъ 41 и дѣвочекъ 2. Школьнаго возраста во всѣхъ пяти деревняхъ мальчиковъ 92 и дѣвочекъ 102.

Училище предполагается построить на 80 учащихся; при увеличеніи же числа ихъ, помѣщеніе учителя обратить въ классную комнату.

На постройку училищнаго дома съ квартирою учителя, погребомъ, дровянымъ сараемъ, согласно плана по составленной смѣтѣ на основаніи урочнаго положенія, исчислено 1708 р. 41 к. Изъ этой суммы земству приведется принять на себя приблизительно до 1100 р. кромѣ страховки и ремонта.

Управа, представляя планъ и смѣту на постройку училища въ Пермякахъ (смѣжно съ Пановкою) на разсмотрѣніе и разрѣшенія Земскаго Собранія, полагаетъ: по разрѣшенію Собраніемъ постройки, приступить къ ней при условіи, чтобы общества, участвовавшія въ приговорѣ, испросили отъ землевладѣльцевъ Романовскихъ удостовѣреніе въ постоянномъ отпускѣ дровъ, или дали бы отъ себя обязательство земству въ томъ, что они принимаютъ на себя отопленіе и назначатъ сумму на

дрова и наемъ сторожа; ремонтъ и страховку принять на счетъ земства; предложить обществамъ, чобы они избрали изъ своей среды двухъ или трехъ уполномоченныхъ для пособія членамъ Управы въ заготовкѣ матеріала и производствѣ работъ.

Предсѣдатель *Зальсскій.*

Члены: *Депрейсъ.*

*И. Ивановъ.*

Печатано съ разрѣшенія Г. Казанскаго Губернатора.

Типографія Г. М. Вечеслава.

# ДОКЛАДЪ

## Казанской Уѣздной Земской Управы

### XXI ОЧЕРЕДНОМУ

## Казанскому Уѣздному Земскому Собранію.

---

**По сообщенію Казанской Губернской Земской Управы отъ 4 сентября 1885 г. за № 2218 о нѣкоторыхъ постановленіяхъ VI Съѣзда земскихъ врачей Казанской губерніи, касающихся земско-медицинскаго дѣла въ уѣздѣ.**

Казанская Губернская Земская Управа, отъ 4 сентября сего года за № 2218, сообщила Уѣздной Управѣ, для доклада Земскому Собранію, что въ засѣданіяхъ VI Съѣзда земскихъ врачей Казанской губерніи, между прочимъ, было разсмотрѣно нѣсколько вопросовъ, касающихся земско-медицинскаго дѣла, по которымъ и состоялись соотвѣтственныя постановленія, а именно:

1) По вопросу объ организаціи земской медицины VI съѣздъ постановилъ утвердить и рекомендовать Земствамъ нижеслѣдующія постановленія V съѣзда: а) система врачебной помощи должна быть преимущественно стаціонарная, подъ условіемъ устройства въ мѣстахъ пребыванія врача правильно организованной больницы съ амбуляторіей и аптекой при ней; б) районъ врачебнаго участка долженъ быть не болѣе 20 верстъ и в) фельд-

шера ни подъ какимъ предлогомъ не допускаются къ самостоятельной врачебной практикѣ и находятся въ этомъ отношеніи въ полной зависимости отъ врачей (9 засѣданіе, ст. 5).

2) По вопросу объ учрежденіи губернской медицинской коммиссіи, отклоненному постановленіемъ XXIII экстреннаго Губернскаго Собранія, ст. 42, и объ ежегодныхъ съѣздахъ земскихъ врачей, VI съѣздъ постановилъ: ходатайствовать предъ Губернскимъ Собраніемъ объ учрежденіи медицинской коммиссіи и съѣздовъ врачей на основаніяхъ, выработанныхъ V съѣздомъ, съ нѣкоторыми поправками, сдѣланными членами VI Съѣзда (8 засѣд., ст. 4, стр. 49—53).

3) О способахъ производства санитарныхъ изслѣдованій съѣздъ высказался, что какихъ либо дешевыхъ способовъ санитарныхъ изслѣдованій не существуетъ и что никакихъ санитарныхъ мѣръ рекомендовать нельзя, пока не будетъ накопленъ достаточный медико-статистическій матеріалъ; поэтому съѣздъ рѣшилъ обратиться въ Губернское Собраніе съ новымъ ходатайствомъ объ утвержденіи программы санитарныхъ изслѣдованій V съѣзда врачей, если не во всемъ ея объемѣ, то покрайней мѣрѣ признать обязательнымъ для участковыхъ врачей правильное и постоянное собираніе свѣдѣній о болѣзненности, смертности и рождаемости населенія по однообразнымъ программамъ и доставленіе этихъ свѣдѣній въ губернскую медицинскую коммиссію, которая имѣетъ выработать какъ программы, такъ и способы собиранія свѣдѣній; выполненіе же остальныхъ пунктовъ программы предоставить на усмотрѣніе каждаго земскаго врача (8 засѣд. ст. 8).

4) По вопросу о доставленіи будущимъ съѣздамъ земскихъ врачей делегатами отъ уѣздовъ подробныхъ и

правильныхъ отчетовъ о состояніи земско-медицинскаго дѣла, съѣздъ призналъ доставленіе такихъ свѣдѣній обязательнымъ и утвердилъ программу ихъ(9 засѣд. ст. 9 и 10).

5) По докладу врача Чистопольскаго земства г. Свѣнцицкаго о томъ—слѣдуетъ-ли принимать въ земскія больницы хроническихъ больныхъ, съѣздъ постановилъ: а) признать необходимымъ устройство домовъ призрѣнія для крестьянъ, одержимыхъ идіотизмомъ, разбитыхъ параличемъ, калекъ и т. под.; что-же касается хроническихъ больныхъ, одержимыхъ неизлечимыми болѣзнями, но все-таки подающихъ надежду на облегченіе ихъ страданій и устраненіе припадковъ, угрожающихъ жизни, то пріемъ ихъ въ больницы предоставить усмотрѣнію врачей. б) просить уѣздныя земства, чтобы онѣ приняли на счетъ уѣзднаго сбора плату за леченіе и отправленіе въ больницы для душевно-больныхъ лицъ, одержимыхъ острыми душевными болѣзнями изъ крестьянскаго сословія (7 засѣд. ст. 3).

6) Вопросъ о приспособленіи крестьянскихъ избъ для больничныхъ помѣщеній съѣздъ оставилъ открытымъ по неимѣнію данныхъ для его разрѣшенія, но въ то же время, признавая его крайне важнымъ для земско-медицинскаго дѣла, постановилъ: рекомендовать его вниманію земскихъ врачей и имѣющей быть учрежденною губернской медицинской коммиссіи, въ тѣхъ видахъ, не пожелаетъ ли кто-либо изъ врачей собрать фактическій цифровой матеріалъ, пригодный для рѣшенія этого вопроса на будущемъ съѣздѣ; губернской же коммиссіи собираніе этого матеріала вмѣнить въ обязанность (8 засѣд. ст. 6).

7) По докладу врача Чистопольскаго земства Шидловскаго о реорганизаціи земской медицины въ Чистопольскомъ уѣздѣ и относительно существующей медицинской организаціи въ Казанскомъ уѣздѣ, съѣздъ постано-

вилъ: признать, что размѣръ вознагражденія земствамъ своихъ врачей еще не составляетъ системы медицинской организаціи; что настоящая постановка земско-медицинскаго дѣла въ Казанскомъ уѣздѣ не отвѣчаетъ тѣмъ постановленіямъ съѣзда, которыя могутъ быть признаны единственно раціональными (9 засѣд. ст. 6), что проектъ врача Чистопольскаго земства г. Шидловскаго слѣдуетъ отклонить и, въ виду заманчивости положенныхъ въ его основу, но неправильно примѣненныхъ идей, предостеречь земства отъ увлеченія подобными проэктами (9 засѣд. ст. 8).

Представляя вопросы, возбужденные VI съѣздомъ врачей, на усмотрѣніе Земскаго Собранія, Уѣздная Управа считаетъ необходимымъ присовокупить, что вопросы 1-й и 7-й находятся въ непосредственной связи между собой и по нимъ представляется особый докладъ. Вопросы 3-й, 4-й и 6-й вытекаютъ и сами собою разрѣшаются при разрѣшеніи 2-го вопроса, и именно на нихъ Губернская Управа останавливаетъ преимущественное вниманіе Уѣзднаго Собранія, категорическое заключеніе котораго крайне важно для Губернскаго Собранія.

Объ учрежденіи медицинской коммиссіи при Губернской Управѣ уѣздное земство не высказывалось опредѣленно, считая это дѣломъ губернскаго земства, какъ это можно видѣть изъ доклада XIX Казан. Уѣздному Земскому Собранію, гдѣ говорится о дополнительной медицинской помощи, на счетъ губернскаго земства; тѣмъ самымъ уѣздное земство какъ бы предрѣшило вопросъ о пользѣ этого учрежденія.

Губернская медицинская коммиссія, по проекту V съѣзда врачей, учреждается при Губернской Управѣ съ цѣлью изысканія способовъ и принятія мѣръ для санитарнаго изслѣдованія губерніи и состоитъ, подъ пред-

сѣдательствомъ предсѣдателя Губернской Управы, изъ двухъ представителей земства, избранныхъ Губернскимъ Собраніемъ, двухъ земскихъ врачей, избранныхъ губернскимъ съѣздомъ и губернскаго земскаго врача; члены Губернской Управы участвуютъ въ коммиссіи съ правомъ голоса. Детальнѣе задачи коммиссіи опредѣляются такимъ образомъ: коммиссія заботится о поддержаніи порядка собиранія и обработки свѣдѣній по санитарной статистикѣ, составляетъ инструкціи губернскому земскому врачу, наблюдаетъ за выполненіемъ ихъ, содѣйствуетъ участковымъ врачамъ при производствѣ ими работъ по гигіенѣ, медицинской статистикѣ и топографіи доставленіемъ разныхъ пособій, аппаратовъ и инструментовъ. Для участія въ занятіяхъ и исполненіи работъ по предметамъ дѣятельности коммиссіи ею приглашаются спеціалисты, смотря по надобности. Коммиссіей составляется программа занятій губернскихъ съѣздовъ врачей, печатаются и издаются протоколы и труды съѣздовъ и работы врачей. Коммиссія чрезъ своего предсѣдателя ежегодно докладываетъ Губернскому Собранію о своей дѣятельности, дѣятельности съѣзда врачей, о состояніи земской медицины, и представляетъ на утвержденіе Губернскаго и Уѣздныхъ Собраній резолюціи съѣзда. Коммиссія рекомендуетъ уѣзднымъ врачебнымъ совѣтамъ, по ихъ просьбамъ, на вакантныя мѣста врачей.

Губернское Собраніе XXIII экстренной сессіи, ст. 42, отклонило учрежденіе коммиссіи, разсчитывая на уѣздныя земства, что они укажутъ на тѣ мѣры, которыя бы способствовали улучшенію санитарнаго состоянія уѣздовъ. По поводу этого постановленія, Уѣздная Управа находитъ возможнымъ замѣтить только, что едва-ли возможно разсчитывать въ этомъ отношеніи на уѣздныя земства, такъ какъ санитарно-гигіеническія изслѣдованія

требуютъ спеціальныхъ знаній; если-бы даже они и взялись за это дѣло, при посредствѣ своихъ врачей, то одно уже разнообразіе въ ихъ дѣятельности въ значительной степени обезцѣнило бы ихъ работы. Поэтому является весьма желательнымъ учрежденіе постоянной медицинской коммиссіи, на которую будетъ возложена работа преимущественно по санитарнымъ вопросамъ.

Отсутствіе коммиссіи отражается невыгодно на дѣятельности съѣздовъ врачей. Такъ VI съѣздъ врачей долженъ былъ признать, что онъ не можетъ удовлетворительно выполнить свое назначеніе, по случайности созыва съѣзда, вызваннаго только ожиданіемъ холерной эпидеміи, и по неподготовительности делегатовъ, вслѣдствіе чего съѣзду не было предоставлено хорошо обставленныхъ и мотивированныхъ докладовъ. И нельзя не согласиться съ заключеніемъ VI съѣзда врачей, что причиною этого было отсутствіе медицинской коммиссіи. По учрежденіи ея, по мѣрѣ развитія занятій въ дѣлѣ изученія положенія земской медицины въ губерніи, санитарной обстановки населенія и т. п., будутъ выясняться важные, требующіе немедленнаго коллективнаго разрѣшенія, земско-медицинскіе вопросы, будутъ выясняться цѣли и задачи съѣздовъ. Безъ созданія одного центральнаго организаціоннаго учрежденія съѣзды никогда не будутъ стоять на высотѣ своего назначенія, цѣль созыва всегда будетъ не ясна, вопросы, вносимые въ программу занятій, будутъ носить характеръ случайности и необработанности.

На основаніи вышеизложеннаго, Управа и рѣшается предложить Уѣздному Собранію—поддержать съ своей стороны ходатайство VI съѣзда врачей передъ губернскимъ земствомъ объ учрежденіи при Губернской Управѣ постоянной медицинской коммиссіи въ видахъ болѣе правильной постановки земско-медицинскаго дѣла въ губерніи.

Относительно постановленій съѣзда по докладу врача

Чистопольскаго земства г. Свенцицкаго, Уѣздная Управа не рѣшается предложить Собранію устройство домовъ призрѣнія для крестьянъ, одержимыхъ идіотизмомъ, разбитыхъ параличемъ, калекъ и т. п., а во первыхъ, потому, что земскій бюджетъ и безъ того достигъ значительной суммы, а во вторыхъ—дѣло призрѣнія ближе касается губернскаго земства, въ вѣдѣніе котораго перешли учрежденія бывшаго приказа общественнаго призрѣнія. Что касается постановленія съѣзда о предоставленіи усмотрѣнію врачей пріема хроническихъ больныхъ въ земскія лечебницы, то Управа не считаетъ возможнымъ согласиться съ нимъ, въ виду того, что уѣздное земство располагаетъ только 46 кроватями въ своихъ лечебницахъ, не считая Чепчуговской, которая не представляетъ никакого удобства для леченія трудно-больныхъ, и что на лѣтнее время земскія лечебницы закрываются въ цѣляхъ провѣтриванія, вслѣдствіе чего больные отправляются въ городскія больницы съ платою на счетъ земства. Относительно послѣдняго постановленія Съѣзда—просить уѣздныя земства принять на свой счетъ плату за леченіе и отправленіе въ больницы для душевно-больныхъ лицъ, одержимыхъ острыми душевными болѣзнями, то Уѣздная Управа считаетъ долгомъ замѣтить, что Казанское Уѣздное Земство уже несетъ на себѣ этотъ расходъ, на что ассигнуется сумма въ 300 руб.

О вышеизложенномъ Уѣздная Управа имѣетъ честь представить на усмотрѣніе Земскаго Собранія.

Предсѣдатель *Залѣсскій.*

Члены: *Депрейсъ.*

*И. Ивановъ.*

Печатано съ разрѣшенія Г. Казанскаго Губернатора.

Типографія Г. М. Вячеслава.

# Дополненіе къ докладу № 16-й

## Казанской Уѣздной Земской Управы

### XXI ОЧЕРЕДНОМУ

## Казанскому Уѣздному Земскому Собранію.

---

**По сообщенію Губернской Управы, отъ 4 сентября за № 2218, о нѣкоторыхъ постановленіяхъ VI съѣзда земскихъ врачей, касающихся земско-медицинскаго дѣла въ уѣздѣ.**

Казанская Губернская Земская Управа, отъ 4 сентября 1885 года за № 2218, изложила семь постановленій VI съѣзда земскихъ врачей Казанской губерніи, касающихся земско-медицинскаго дѣла, прося Управу разсмотрѣть ихъ и съ своимъ заключеніемъ представить докладъ Земскому Собранію. Первое постановленіе касается вопроса объ организаціи земской медицины, именно: а) система врачебной помощи должна быть преимущественно стаціонарная, подъ условіемъ устройства въ мѣстахъ пребыванія врача правильно организованной больницы, съ амбуляторіей при ней; б) районъ врачебнаго участка не долженъ быть болѣе 20 верстъ, и в) фельдшера ни подъ какимъ предлогомъ недопускаются къ самостоятельной врачебной практикѣ и находятся въ этомъ отношеніи въ полной зависимости отъ врачей (IX засѣд., VI съѣзда, ст. 5, стр. 70).

Относительно этого постановленія Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить, что Собранію уже извѣстно, что нашимъ уѣзднымъ земствомъ стаціонарная система принята, но только не осуществлена еще какъ слѣдуетъ, потому что, за недостаткомъ средствъ, наши больницы не вполнѣ правильно организованы и заставляютъ желать еще многаго для нихъ. Къ сокращенію районовъ врачебныхъ участковъ Управа, по мѣрѣ возможности, стремится, что Земское Собраніе усмотритъ изъ медицинскаго доклада, гдѣ она проэктируетъ это сокращеніе районовъ чрезъ раздѣленіе уѣзда на 6 медицинскихъ участковъ.

По второму постановленію VI-ой съѣздъ рѣшилъ ходатайствовать предъ Губернскимъ Собраніемъ объ учрежденіи медицинской коммиссіи и съѣздовъ врачей на основаніяхъ, выработанныхъ V съѣздомъ съ нѣкоторыми поправками, сдѣланами членами VI съѣзда (VIII засѣд., ст. 4, стр. 49—53).

Учрежденіе медицинской коммиссіи VI съѣздъ мотивируетъ тѣмъ, что по мѣрѣ развитія ея занятій въ дѣлѣ изученія положенія земской медицины въ губерніи, санитарной обстановки и т. п., будутъ выясняться важные требующіе немедленнаго, колективнаго разрѣщенія земско-медицинскіе вопросы, будутъ выясняться цѣли и задачи съѣздовъ. Безъ созданія одного центральнаго организованнаго учрежденія, съѣздъ никогда не будетъ стоять на высотѣ своего назначенія, цѣль созыва всегда будетъ не ясна, вопросы, вносимые въ программу занятій, будутъ носить характеръ случайности и необработанности. Цѣль же губернскихъ періодическихъ съѣздовъ врачей составляетъ разсмотрѣніе всѣхъ вопросовъ по устройству мѣстной земской медицины и санитарному состоянію губерніи вообще (пост. VI съѣз., стр. 50).

Губернская медицинская коммиссія, по проэкту V съѣзда врачей, учреждается при Губернской Управѣ съ цѣлью изысканія способовъ и принятія мѣръ для санитарнаго изслѣдованія губерніи и состоитъ подъ предсѣдательствомъ предсѣдателя Губернской Управы, изъ двухъ представителей земства, избранныхъ Губернскимъ Собраніемъ, двухъ земскихъ врачей, избранныхъ губернскимъ съѣздомъ и губернскаго земскаго врача; члены Губернской Управы участвуютъ въ коммиссіи съ правомъ голоса. Подробнѣе задачи коммиссіи опредѣляются такимъ образомъ: коммиссія заботится о поддержаніи порядка собиранія и обработки свѣдѣній по санитарной статистикѣ, составляетъ инструкціи губернскому земскому врачу, наблюдаетъ за исполненіемъ ихъ, содѣйствуетъ участковымъ врачамъ при производствѣ ими работъ по гигіенѣ, медицинской статистикѣ и топографіи доставленіемъ разныхъ пособій, аппаратовъ и инструментовъ. Для участія въ занятіяхъ и исполненіяхъ работъ по предметамъ дѣятельности коммиссіи ею приглашаются спеціалисты, смотря по надобности. Коммиссіей составляется программа занятій губернскихъ съѣздовъ врачей, печатаются и издаются протоколы и труды съѣздовъ и работы врачей. Коммиссія чрезъ своего предсѣдателя ежегодно докладываетъ Губернскому Собранію о своей дѣятельности, дѣятельности съѣзда врачей, о состояніи земской медицины и представляетъ на утвержденіи Губернскаго и Уѣздныхъ собраній резолюціи съѣзда. Коммиссія рекомендутъ уѣзднымъ врачебнымъ совѣтамъ, по ихъ просьбамъ, на вакантныя мѣста врачей.

Губернское Земское Собраніе XXIII экстренной сессіи, ст. 42, признавая необходимость санитарнаго направленія въ земско-врачебной помощи, какъ единственнаго средства обезпечить прочную будущность медицин-

скаго дѣла земетва, однако отклонило учрежденіе санитарной коммиссіи, выразивъ желаніе, чтобы Уѣздныя Собранія высказались о самомъ дешевомъ способѣ собиранія санитарныхъ свѣдѣній и о приложеніи тѣхъ мѣръ, которыя способствовали бы улучшенію санитарнаго состоянія уѣздовъ.

По поводу этаго постановленія Уѣздная Управа находитъ возможнымъ замѣтить только, что едва ли возможно разчитывать въ этомъ отношеніи на уѣздныя земства, такъ какъ санитарно-гигіеническія изслѣдованія требуетъ спеціальныхъ знаній; еслибы даже они и взялись за это дѣло, при посредствѣ своихъ врачей, то одно уже разнообразіе въ ихъ дѣятельности въ значительной степени обезцѣнило бы ихъ работы. Поэтому является весьма желательнымъ учрежденіе постоянной медицинской коммиссіи, на которую будетъ возложена работа преимущественно по санитарнымъ вопросамъ.

Отсутствіе коммиссіи отражается невыгодно на дѣятельности съѣздовъ врачей. Такъ VI съѣздъ врачей долженъ былъ признать, что онъ не можетъ удовлетворительно выполнить свое назначеніе, по случайности созыва съѣзда, вызваннаго только ожиданіемъ холерной эпидеміи, и по неподготовленности делегатовъ, вслѣдствіе чего съѣзду не было предоставлено хорошо мотивированныхъ докладовъ. И нельзя не согласиться съ заключеніемъ VI съѣзда врачей, что причиною этого было отсутствіе медицинской коммиссіи.

На основаніи вышеизложеннаго, Управа и рѣшается предложить Уѣздному Собранію поддержать съ своей стороны ходатайство VI съѣзда врачей предъ губернскимъ земствомъ объ учрежденіи при Губернской Управѣ постоянной медицинской коммиссіи въ видахъ болѣе

правильной постановки земско-медицинскаго дѣла въ губерніи.

Третье постановленіе VI съѣзда состоитъ въ слѣдующемъ: о способахъ производства санитарныхъ изслѣдованій съѣздъ высказался, что какихъ либо дешевыхъ способовъ санитарныхъ изслѣдованій не существуетъ и что никакихъ санитарныхъ мѣръ рекомендовать нельзя, пока не будетъ накопленъ достаточный медико-статистическій матеріалъ; поэтому съѣздъ рѣшилъ обратится въ Губернское Собраніе съ новымъ ходатайствомъ объ утвержденіи программы санитарныхъ изслѣдованій V съѣзда врачей, если не во всемъ ея объемѣ, то по крайней мѣрѣ признать обязательнымъ для участковыхъ врачей правильное и постоянное собираніе свѣдѣній о болѣзненности, смертности и рождаемости населенія по однообразнымъ программамъ и доставленіе этихъ свѣдѣній въ губернскую медицинскую коммиссію, которая имѣетъ выработать какъ программы, такъ и способы собиранія свѣдѣній; выполненіе же остальныхъ пунктовъ программы предоставить на усмотрѣніе каждаго земскаго врача (VIII засѣд., ст. 8, стр. 65).

По программѣ V съѣзда врачей санитарныя изслѣдованія должны заключаться въ изученіи: метеорологическихъ условій мѣстности, изслѣдованія температуры почвы, изслѣдованія уровня почвенной воды, химическаго анализа воды, медико-статистическаго наблюденія о болѣзненности, смертности и рождаемости населенія, наблюденія условій быта (этнографія) и топографическихъ условій мѣстности въ медицинскомъ отношеніи.

Въ Казанскомъ уѣздѣ санитарныя и топографическія изслѣдованія нѣкоторое время производились врачемъ фонъ-Шлихтингомъ, которыя и отпечатаны имъ частію въ земско-медицинскихъ отчетахъ, частію изданы отдѣ-

ными брошюрами до 1882 года. Но эти изслѣдованія производились не по опредѣленной программѣ, имѣютъ характеръ случайныхъ работъ и могутъ служить только матеріаломъ для дальнѣйшей работы въ этомъ направленіи.

Въ виду этихъ начатыхъ г. фонъ-Шлихтингомъ опытовъ санитарнаго изслѣдованія губерніи и въ виду безусловной необходимости этого изслѣдованія, какъ единственнаго средства обезпечить прочную будущность медицинскаго дѣла, въ средѣ сельскаго населенія, Управа, принимая во вниманіе то обстоятельство, что на лѣтнее время земскія лечебницы закрываются въ цѣляхъ провѣтриванія и уѣздъ предполагается раздѣлить на 6 медицинскихъ участковъ, полагала бы рекомендовать участковымъ врачамъ въ это, болѣе или менѣе свободное для нихъ, время серьезно заняться санитарнымъ изслѣдованіемъ своихъ участковъ, по возможности приближаясь къ выполненію программы V съѣзда врачей. Въ послѣдствіи, въ случаѣ учрежденія губернской медицинской коммиссіи, эти изслѣдованія могли бы быть ею урегулированы и получить болѣе или менѣе опредѣленный и однообразный характеръ.

Четвертое постановленіе VI съѣзда касается вопроса о доставленіи будущимъ съѣздамъ земскихъ врачей делегатами отъ уѣздовъ подробныхъ и правильныхъ отчетовъ состояніи земскаго медицинскаго дѣла, доставленіе которыхъ съѣздъ призналъ обязательнымъ и утвердилъ программу ихъ. Въ программу эту входитъ: пространство уѣздовъ въ квадратныхъ верстахъ, число жителей обоего пола, число волостей и населенныхъ пунктовъ, число родившихся и умершихъ по крайней мѣрѣ за послѣдній отчетный годъ, распредѣленіе умершихъ по возрастамъ, распредѣленіе въ каждомъ уѣздѣ смертности всѣхъ возрастовъ по мѣсяцамъ года, свѣдѣ-

нія о состояніи земско-медицинской части въ уѣздѣ: системы—стаціонарная, срочно-объѣздная или смѣшанная, число медицинскаго персонала, врачебныхъ участковъ, больницъ и пр., самостоятельная фельдшерская практика, организація аптекарской части, расходы на земско-медицинскую часть вообще и на медикаменты въ частности, объемъ и составъ каталоговъ лекарственныхъ веществъ, закупка и расходованіе ихъ, число коечныхъ и амбуляторныхъ больныхъ и ихъ составъ въ главныхъ группахъ болѣзней, свѣдѣнія объ эпидеміяхъ и о мѣрахъ противъ нихъ, употребительные способы изоляціи и дезинфекціи, были ли случаи помѣщенія больныхъ въ крестьянскихъ избахъ и на сколько послѣднія оказались пригодными, организація оспопрививанія, организація акушерской помощи, въ какой степени сами земства считаютъ удовлетворительными свои организаціи медицины въ уѣздѣ, какія въ ближайшемъ будущемъ предполагаютъ они сдѣлать измѣненія и улучшенія и указанія со стороны врачей.

Разсматривая эту программу и принимая во вниманіе, что свѣдѣнія, составленныя по ней, были бы весьма полезны какъ для съѣздовъ врачей, такъ и для предполагаемой медицинской коммиссіи, Управа полагала бы признать 4-е постановленіе VI съѣзда обязательнымъ для врачей.

Пятое постановленіе VI съѣзда врачей вызвано докладомъ врача Чистопольскаго земства Свенцицкаго о томъ, слѣдуетъ ли принимать въ земскія больницы хроническихъ больныхъ. Свенцицкій въ своемъ докладѣ высказываетъ ту мысль, что земскія больницы не должны быть больницами приказа общественнаго призрѣнія, куда по неимуществу поступали больные, одержимые хроническими болѣзнями; что лечить въ земскихъ боль-

ницахъ хрониковъ неизлечимыхъ, во первыхъ, дорого земству, а во вторыхъ, невыгодно еще и въ томъ отношеніи, что хроники неизлечимые занимаютъ въ больницахъ понапрасну мѣста въ ущербъ больнымъ съ острыми и излечимыми болѣзнями, леченіе которыхъ даетъ и лучшіе результаты, и выгодно потому что леченіемъ сохраняется всетаки здоровая и рабочая сила.

Обсудивъ этотъ докладъ, съѣздъ постановилъ: признать необходимымъ устройство домовъ призрѣнія для крестьянъ, одержимыхъ идіотизмомъ, разбитыхъ параличемъ, калекъ и т. п.; что же касается хроническихъ больныхъ, одержимыхъ неизлечимыми болѣзнями, но всетаки подающихъ надежду на облегченіе ихъ страданій и устраненіе припадковъ, угрожающихъ жизни, то пріемъ ихъ въ больницы предоставить усмотрѣнію врача; б) просить уѣздныя земства, чтобы онѣ приняли на счетъ уѣзднаго сбора плату за леченіе и отправленіе въ больницы для душевно-больныхъ лицъ, одержимыхъ острыми душевными болѣзнями изъ крестьянскаго сословія (VII засѣд., ст. 3, стр. 46).

Относительно этого постановленія съѣзда Уѣздная Управа не рѣшается предложить Собранію устройство домовъ призрѣнія для крестьянъ, одержимыхъ идіотизмомъ, разбитыхъ параличемъ, калекъ и т. п., во первыхъ, потому что земскій бюджетъ и безъ того достигъ значительной суммы, а во-вторыхъ, дѣло призрѣнія ближе касается губернскаго земства, въ вѣдѣніе котораго перешли учрежденія бывшаго приказа общественнаго призрѣнія. Что касается постановленія съѣзда о предоставленіи усмотренію врачей пріема хроническихъ больныхъ въ земскія лечебницы, то Управа не считаетъ возможнымъ согласиться съ нимъ въ виду того, что уѣзд-

ное земство располагаетъ только 45 кроватями въ своихъ лечебницахъ, не считая Чепчуговской, которая не представляетъ никакого удобства для леченіе трудно-больныхъ, и что на лѣтнее время земскія лечебницы закрываются въ цѣляхъ провѣтриванія, вслѣдствіе чего больные отправляются въ городскіе больницы съ платою на счетъ земства. Относительно послѣдняго постановленія VI съѣзда просить уѣздныя земства принять на свой счетъ плату за леченіе и отправленіе въ больницы для душевно-больныхъ лицъ, одержимыхъ острыми душевными болѣзнями,—Уѣздная Управа считаетъ долгомъ замѣтить, что Казанское уѣздное земство уже несетъ на себѣ этотъ расходъ изъ 300 руб., ассигнованныхъ по смѣтѣ (ст. 14).

Шестое постановленіе съѣзда касается вопроса о приспособленіи крестьянскихъ избъ для больничныхъ помѣщеній. Этотъ вопросъ, по неимѣнію данныхъ для его разрѣшенія, съѣздъ оставилъ открытымъ, но признавая его крайне важнымъ для земско-медицинскаго дѣла, постановилъ: рекомендовать его вниманію земскихъ врачей и имѣющей быть учрежденною губернской медицинской коммиссіи, въ тѣхъ видахъ, не пожелаетъ ли кто либо изъ врачей собрать фактическій цифровой матеріалъ, пригодный для рѣшенія этого вопроса на будущемъ съѣздѣ; губернской же коммиссіи собираніе этого матеріала вмѣнить въ обязанность (VIII засѣд., ст. 6, стр. 57).

Относительно этого вопроса Уѣздная Управа, подобно VI съѣзду врачей, за неимѣніемъ фактическихъ данныхъ для рѣшенія его, ничего не можетъ сказать положительнаго и полагаетъ, что болѣе точный и обстоятельный отвѣтъ на него стоитъ въ зависимости отъ учрежденія губернской медицинской коммисссіи, которая спеціально могла бы заняться этимъ вопросомъ, въ виду его

особой важности въ случаяхъ эпидимическихъ заболѣваній.

Накопецъ, седьмое постановленіе VI съѣзда врачей, предложенное Губернскою Управою на разсмотрѣніе Управы и Уѣзднаго Собранія, состоялось по поводу доклада врача Чистопольскаго земства Шидловскаго о реорганизаціи земской медицины въ Чистопольскомъ уѣздѣ и относительно существующей медицинской организаціи въ Казанскомъ уѣздѣ. Врачъ Шидловскій, въ своемъ докладѣ съѣзду врачей, высказалъ желаніе, чтобы разъѣздная система медицинской помощи въ Чистопольскомъ уѣздѣ была замѣнена стаціонарной, такъ какъ неудобство разъѣздной системы уже достаточно выяснено всѣми съѣздами земскихъ врачей, въ томъ числѣ и V Казанскимъ. Достигнуть стаціонарной системы Шидловскій думаетъ, во первыхъ, увеличеніемъ числа врачей съ 3 до 12 на уѣздъ и, во-вторыхъ, устройствомъ еще, сверхъ существующихъ больничекъ, новыхъ изъ крестьянскихъ избъ и пріемныхъ покоевъ съ койками при врачахъ. Но такъ какъ средствъ для устройства предлагаемой стаціонарной системы у земствъ нѣтъ, то онъ, не выходя изъ смѣты, существующей на земскую медицину въ Чистопольскомъ земствѣ или увеличивая ее на незначительную сумму, предлагаетъ, вопервыхъ, пригласить 12 врачей на службу за вознагражденіе отъ 600 до 800 руб. въ годъ и, вовторыхъ, уничтожить фельдшерскіе пункты и въ замѣнъ ихъ устроить врачебные. Мнѣніе свое о возможности найти земскихъ врачей за 600-800 рублевое вознагражденіе Шидловскій мотивируетъ значительнымъ количествомъ врачей въ столицахъ и губернскихъ городахъ, ищущихъ мѣста и отъ крайней нужды готовыхъ идти на какое угодно жалованье, и тѣмъ, что окладъ въ 600—800 руб., судя по жалованью, платимому вра-

чамъ заграницей, вовсе не такъ не значителенъ. При этомъ г. Шидловскій ссылается на Казанское Уѣздное Земство, имѣющее двухъ врачей за плату по 600 руб. каждому.

По этому докладу врача Шилдовскаго съѣздъ постановилъ: признать, что размѣръ вознагражденія земствомъ своихъ врачей еще не составляетъ системы медицинской организаціи; что настоящая постановка земско-медицинскаго дѣла въ Казанскомъ уѣздѣ не отвѣчаетъ тѣмъ постановленіямъ съѣзда, которыя могутъ быть признаны единственно раціональными (IX зас., ст. 6), что проэктъ врача Шидловскаго слѣдуетъ отклонить и, въ виду заманчивости положенныхъ въ его основу, но не правильно примѣненныхъ идей, предостеречь земства отъ увлеченія подобными проэктами (IX засѣд., ст. 8, стр. 73).

Относительно этого постановленія съѣзда Уѣздная Управа считаетъ долгомъ заявить, что она всѣ 3 пункта его признаетъ совершенно правильными.

Вышеизложенное Уѣздная Управа имѣетъ честь представить на благоусмотреніе Земскаго Собранія.

Предсѣдатель *Залѣсскій.*

Члены: *Депрейсъ.*

*И. Ивановъ.*

Печатано съ разрѣшенія Г. Казанскаго Губернатора.

Типографія Г. М. Вечеслава.

# ДОКЛАДЪ

## Казанской Уѣздной Земской Управы

### XXI ОЧЕРЕДНОМУ

## Казанскому Уѣздному Земскому Собранію.

---

**О предупредительныхъ мѣрахъ, предпринятыхъ Уѣздной Земской Управой на случай появленія въ Казанской губерніи холеры.**

XX очередное Казанское Уѣздное Земское Собраніе въ виду возможности занесенія въ предѣлы Россіи холеры, признало необходимымъ по отношенію къ району, подлежащему вѣдѣнію Уѣзднаго Земства, озаботиться принятіемъ предупредительныхъ мѣръ противъ этой заразной болѣзни и съ этою цѣлью ассигновало на расходы 3000 р. Затѣмъ, Губернское Земское Собраніе, какъ видно изъ сообщенія Губернской Управы отъ 22 февраля 1885 г. за № 706, съ тою же цѣлію открыло Губернской Управѣ кредитъ въ 15000 р. въ пособіе Уѣзднымъ Земствамъ на расходы въ случаѣ появленія холеры, а именно: на открытіе временныхъ холерныхъ помѣщеній, снабженіе ихъ необходимыми принадлежностями, найма дополнительнаго медицинскаго персонала, пріобрѣтеніе медикаментовъ и дезинфекціонныхъ средствъ.

Въ виду приведенныхъ постановленій уѣзднаго и губернскаго земствъ и съ цѣлью повозможности приго-

товиться къ борьбѣ съ холерною заразою, въ случаѣ ея появленія, Уѣздная Земская Управа, на 28 марта текущаго года, пригласила всѣхъ земскихъ врачей для обсужденія вопроса о тѣхъ мѣрахъ, которыя было-бы цѣлесообразно предпринять въ данномъ случаѣ вообще и въ частности по отношенію къ мѣстностямъ уѣзда, сообразно его санитарнымъ условіямъ. Прежде всего, Врачебный Совѣтъ нашелъ существующій персоналъ земской медицины, заключающійся изъ 6 врачей и 13 фельдшеровъ, недостаточнымъ, въ случаѣ появленія холеры, а потому составъ какъ врачей, такъ равно и фельдшеровъ призналъ необходимымъ временно усилить прибавленіемъ 4 врачей и 10 фельдшеровъ. Принимая во вниманіе географическое положеніе уѣзда и его мѣстныя условія, а именно—торговыя и почтовыя дороги, густоту населенія и занятія его, Врачебный Совѣтъ раздѣлилъ уѣздъ на 10 врачебныхъ пунктовъ съ учрежденіемъ еще особыхъ фельдшерскихъ наблюдательныхъ пунктовъ, раздѣливъ врачей и фельдшеровъ преимущественно по селеніямъ: а) пограничнымъ съ сосѣдними уѣздами, б) расположеннымъ близъ почтовыхъ и торговыхъ трактовъ и близъ рѣки Волги и в) селеніямъ базарнымъ, въ которыхъ бываетъ наибольшее стеченіе народа, указавъ поимянно самыя селенія, гдѣ должны быть названные пункты. Далѣе Врачебный Совѣтъ постановилъ, чтобы каждый врачебный пунктъ былъ снабженъ аптекой, дезинфекціонными средствами и вообще располагалъ всѣмъ необходимымъ для стаціонарной помощи. Для помѣщенія больныхъ во врачебномъ пунктѣ устраивать временные бараки изъ кольевъ и соломы, по способу, рекомендуемому въ журналѣ „Хозяйственный Строитель“, и для образца устроить одинъ подобный баракъ. Въ силу права, предоставленнаго Земскимъ Управамъ закономъ 9 марта 1879 г.

(сбор. распор. правит. за 1879 г. № 51), постановлено учредить въ уѣздѣ санитарныя попечительства, пригласивъ къ принятію этой обязанности священниковъ, муллъ, г.г. гласныхъ, землевладѣльцевъ и учителей сельскихъ школъ, какъ лицъ, близко стоящихъ къ сельскому населенію, и снабдивъ ихъ печатными наставленіями о мѣрахъ предосторожности противъ холеры, съ цѣлію разъясненія населенію, и инструкціею, въ чемъ главнымъ образомъ должна заключаться обязанность попечителей, и, кромѣ того, предложить всѣмъ волостнымъ правленіямъ въ уѣздѣ о неуклонномъ исполненіи обязательныхъ правилъ о мѣрахъ къ предупрежденію и прекращенію повальныхъ и заразительныхъ болѣзней, изданныхъ XV очереднымъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ и опубликованныхъ въ средѣ сельскаго населенія. При Уѣздной Управѣ, для совмѣстныхъ съ него дѣйствій, Врачебный Совѣтъ призналъ цѣлесообразнымъ образовать особую Санитарную Коммиссію, которая должна состоять изъ г.г. уѣзднаго исправника, земскихъ врачей, уѣзднаго предводителя дворянства и попечителей, по приглашенію Уѣздной Управы. Организацію медицинской части въ предположенномъ усиленномъ составѣ постановлено ввести при первомъ появленіи случаевъ заболѣванія холерой въ одной изъ сосѣднихъ губерній.

Что касается Казанской Губернской Земской Управы, то она на случай появленія въ Казанской губерніи холеры приняла слѣдующія мѣры: 1) постановивъ устроить пріемные покои для холерныхъ больныхъ на всѣхъ пароходныхъ пристаняхъ Казанской губерніи, Губернская Управа, въ видахъ успѣшнѣйшаго примѣненія этой мѣры и содѣйствія уѣзднымъ земствамъ, приняла на счетъ Губернскаго Земства содержаніе медицинскаго персонала, необходимаго для этихъ холерныхъ покоевъ, предполо-

живъ пригласить для сего врачей и студентовъ-медиковъ 4 и 5 курсовъ, съ тѣмъ, чтобы всѣ остальные расходы на содержаніе этихъ покоевъ, а равно въ случаѣ необходимости и снабженіе ихъ фельдшерами, были приняты уѣздными земствами на свой счетъ. 2) Губернская Управа пригласила уѣздныя земства къ организованію самопомощи населенія въ борьбѣ съ холерой. Въ этихъ видахъ она рекомендовала раздѣлить уѣзды и города на санитарные участки, избрать для каждаго участка попечителей, которые бы слѣдили за появленіемъ холерныхъ заболѣваній и немедленно извѣщали о томъ врачей и пригласить духовенство и учителей къ разъясненію народу свойствъ и причинъ холерныхъ заболѣваній и правилъ личной предосторожности; съ этою цѣлію она разослала по уѣздамъ печатныя наставленія. Вмѣстѣ съ тѣмъ Губернская Управа просила Правленіе Казанскаго Округа Путей Сообщенія обязать подписками командировъ всѣхъ параходовъ, въ случаѣ появленія холеры, ссаживать заболѣвающихъ холерою пассажировъ не иначе, какъ на тѣхъ только пристаняхъ, на коихъ будутъ открыты пріемные покои. Наконецъ Губ. Управа позаботилась объ обезпеченіи населенія лекарствами и дезинфекціоннымъ матеріаломъ и рѣшила устроить дезинфекціонную камеру.

Казанская Городская Управа, съ своей стороны, также приняла всѣ зависящія отъ нея мѣры на случай появленія холеры. Съ цѣлію локализировать болѣзнь въ извѣстномъ пунктѣ, не дать ей пропикнуть въ массу городскаго населенія, Городская Управа постановила устроить на Устьѣ близь параходной пристани временную больницу на 20—30 кроватей, такъ какъ наибольшая опасность занесенія холеры болѣе всего угрожаетъ со стороны пріѣзжающихъ на параходахъ, ассигновавъ на этотъ предметъ 2000 р. Кромѣ того, Городская Уп-

рава постановила устроить такую же больницу въ тѣо части города, которая включаетъ въ себя слободы: Адмиралтейскую, Ягодную, Игумновы, Козью и Кизическую, такъ какъ въ этой мѣстности очень много рабочаго народа, въ средѣ котораго, вслѣдствіе неблагопріятныхъ жизненныхъ условій, болѣзни находятъ для себя самую воспріимчивую почву, назначивъ для этого 4000 руб. Такъ какъ успѣшное пресѣченіе холерной эпидеміи главнымъ образомъ зависитъ отъ изолированія холерныхъ больныхъ, то въ случаѣ появленія эпидеміи, Городская Управа постановила открыть три холерныхъ больницы, на окраинахъ города, для чего Дума открыла Город. Управѣ кредитъ въ 6000 р. Вмѣстѣ съ тѣмъ Городская Управа приняла самыя энергическія мѣры для очистки города во всѣхъ его частяхъ и учредила усиленный медицинскій и санитарный надзоръ, возложивъ на него обязанности подаянія помощи заболѣвающимъ, ознакомленія населенія со способами распространенія болѣзни, свойствами болѣзненныхъ проявленій и предохранительными отъ заболѣванія мѣрами, осмотра разнаго рода учрежденій, постоялыхъ дворовъ, заводовъ, бань, трактировъ и т. д. и въ принятіи мѣръ къ удаленію всевозможныхъ нечистотъ.

О предпринятыхъ Уѣздной Управой мѣрахъ на случай появленія въ предѣлахъ Казанскаго уѣзда холеры, соотвѣтственно съ такими же мѣрами, предпринятыми Губернской Земской и Городской Управами, Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить Земскому Собранію на его усмотрѣніе.

Предсѣдатель *Залѣсскій.*

Члены: *Депрейсъ.*
*И. Ивановъ.*

Печатано съ разрѣшенія Г. Казанскаго Губернатора.

Типографія Г. М. Вечеслава.

# ДОКЛАДЪ

## Казанской Уѣздной Земской Управы

### XXI ОЧЕРЕДНОМУ

## Казанскому Уѣздному Земскому Собранію.

---

### О нѣкоторыхъ дополненіяхъ въ устройствѣ медицинской части уѣзда.

Земскому Собранію прошлогодней сессіи Уѣздная Управа представляла докладъ о нѣкоторыхъ дополненіяхъ въ устройствѣ медицинской части, проэктируя раздѣлить уѣздъ на 6 медицинскихъ участковъ, увеличить содержаніе двумъ добавочнымъ врачамъ, обязать врачей еженедѣльно въ опредѣленные дни посѣщать фельдшерскіе пункты и открыть въ сѣверной части уѣзда при добавочномъ врачѣ лечебницу на 4 кровати. Земское Собраніе отклонило проэктъ Управы о перечисленныхъ дополненіяхъ системы медицинской помощи, установленной XIX очереднымъ собраніемъ. Однако Управа рѣшается вновь предложить тотъ же вопросъ на обсужденіе Собранія.

Главною побудительною къ этому причиною, вынуждающею утруждать вниманіе Собранія, Управа считаетъ слишкомъ неравномѣрный по пространству размѣръ существующихъ 4 медицинскихъ участковъ. Неравномѣрность эта уже признана Собраніемъ XIX сессіи, назначившей

2 добавочныхъ врачей въ 1-й и 3-й участки. При томъ стремленіи земства—приблизиться повозможности въ медицинской помощи сельскому населенію къ стаціонарной системѣ, вопросъ о равномѣрности распредѣленія врачебныхъ участковъ имѣетъ самое существенное значеніе, такъ какъ имъ обусловливается и равномѣрность самой медицинской помощи. Далеко не безразлично для крестьянъ, особенно въ рабочую пору, ѣхать къ врачу за 20 или за 40 верстъ. Разстоянія принимаютъ особенное значеніе въ случаѣ появленія эпидемическихъ болѣзней, когда требуется быстрая и своевременная помощь. Чѣмъ меньше районъ участка, тѣмъ ближе стоитъ населеніе къ врачу и тѣмъ съ большимъ удобствомъ можетъ пользоваться медицинскою помощью. Это именно соображеніе было принято Уѣзднымъ Собраніемъ XIX сессіи и легло въ основу существующей системы, когда уѣздъ былъ разбитъ на 4 участка съ 4 участковыми и 2 добавочными къ нимъ врачами.

Съ уменьшеніемъ участковыхъ районовъ Управа, посредствомъ раздѣленія уѣзда на 6 участковъ, по числу наличныхъ врачей, не предлагаетъ Собранію произвести какія-либо коренныя измѣненія въ медицинской части; она лишь проситъ санкціи со стороны Собранія тому, что фактически уже существуетъ. Къ этому заключенію нельзя не придти изъ разсмотрѣнія обязанностей, а слѣдовательно—и дѣятельности добавочныхъ врачей. Инструкціей врачебному персоналу обязанности участковыхъ врачей не возлагаются на добавочныхъ. Дѣятельность ихъ ограничивается—въ 1-мъ участкѣ завѣдываніемъ Седміозерной больницы и поданіемъ пособія приходящимъ больнымъ (въ этомъ отношеніи добавочный врачъ руководствуется инструкціей участковыхъ); въ 3-мъ участкѣ—исключительно поданіемъ приходящимъ

больнымъ, причемъ необходимо замѣтить, что добавочный врачъ не имѣетъ даже пріемнаго покоя,—больные приходятъ прямо къ нему на квартиру, такъ что съ этой стороны врачебный пунктъ въ 3-мъ участкѣ обставленъ гораздо хуже фельдшерскаго пункта. Но добавочные врачи обязательно должны исполнять § 9 инструкціи, т. е. посѣщать трудно-больныхъ при заболѣваніяхъ эпидемическаго характера и во всѣхъ другихъ экстренныхъ случаяхъ (при травматическихъ поврежденіяхъ, ожогахъ, отравленіяхъ, родахъ, и т. п.). Такимъ образомъ, даже съ точки зрѣнія инструкціи, между добавочнымъ и участковымъ врачами падаетъ всякое различіе. Дѣятельность добавочныхъ врачей дастъ факты еще болѣе убѣдиться въ этомъ. Такъ, въ эпидемическихъ болѣзняхъ инструкція налагаетъ на добавочнаго врача поданіе лишь первоначальной помощи, дальнѣйшія мѣры къ прекращенію эпидеміи принимаются непосредственно участковымъ врачамъ. Между тѣмъ оба добавочныхъ врача самостоятельно работали, надъ прекращеніемъ эпидемій; такъ въ 1-мъ участкѣ г. Лебедевъ имѣлъ дѣло съ тифомъ въ Сухой Рѣкѣ, Кадышевѣ и Каймарахъ, а въ 3-мъ участкѣ г. Мокееву пришлось вести борьбу съ брюшнымъ тифомъ въ Средней Ушмѣ, съ корью въ Апазовѣ и Шуньбашъ, съ оспой въ Верхнемъ и Нижнемъ Ядычерахъ и Токтамышъ—Куюкѣ. Такимъ образомъ, въ дѣятельности во время эпидемій у добавочныхъ врачей фактически нѣтъ разницы съ участковыми, а стало быть не различаются и ихъ обязанности. Иначе, впрочемъ, и быть не можетъ, потому что едвали какой-либо врачъ согласится ограничиться только первоначальными мѣрами и сообщеніемъ участковому врачу, отказавшись отъ дальнѣйшаго участія. Что касается другого рода трудно-больныхъ, то выѣздовъ къ нимъ въ отчетномъ году добавочными врачами сдѣлано даже больше, чѣмъ

участковыми (г. Лебедевымъ 74, г. Мокеевымъ—28). Амбуляторныхъ больныхъ каждый добавочный врачъ принялъ постольку же, поскольку во 2-мъ и 4-мъ участкахъ; въ районъ дѣятельности, напр., г. Лебедева входило 118 селеній; г. Мокеевъ же, опредѣленный на земскую службу только съ октября прошлаго года, кромѣ того занимался оспопрививаніемъ.

Изъ всего выше сказаннаго слѣдуетъ, что на практикѣ различіе между участковыми и добавочными врачами совершенно сглаживается; къ нимъ обращаются жители селеній окружающихъ мѣстожительство врача, какъ болѣе близкому къ нимъ. Такимъ образомъ, въ настоящее время сами собою создались участки добавочныхъ врачей. На основаніи вышеприведенныхъ соображеній, Управа имѣетъ честь предложить Земскому Собранію разрѣшить раздѣленіе уѣзда на 6 медицинскихъ участковъ, предоставивъ добавочнымъ врачамъ права участковыхъ, въ виду того, что они несутъ одинаковыя труды и обязанности.

---

Естественно, что, при равномѣрномъ распредѣленіи труда между врачами, при условіи, что всѣ они несутъ одинаковыя обязанности по своей службѣ земству, и вознагражденіе имъ должно быть одинаково; но трудъ опытнаго врача, дольше пробывшаго на земской службѣ, долженъ быть и оцѣниваемъ выше. Съ этимъ предположеніемъ Управы вполнѣ согласился и врачебный совѣтъ въ засѣданіи 3 октября. На этомъ основаніи Управа имѣетъ честь ходатайствовать передъ Собраніемъ объ увеличеніи содержанія добавочнымъ врачамъ. Но при этомъ Управа не желала бы выходить изъ суммы, ассигнованной на содержаніе врачебнаго персонала; по смѣтѣ на 1885 годъ назначено было:

Тремъ участковымъ врачамъ по 1500 р. — 4500 р.

| | | |
|---|---|---|
| Одному участковому . . . . . | | 1200 р. |
| Двумъ добавочнымъ | — по 600 р. | 1200 р. |
| | Итого . | 6900 р. |

Теперь Управа, принимая во вниманіе, что нормальное содержаніе врачамъ опредѣлено въ 1200 р. и что 2 участковыхъ врача гг. Фонъ-Шлихтингъ и Муморцевъ получаютъ по 1500 р. по особымъ постановленіямъ Собранія, когда уѣздъ имѣлъ только 3 участка, во вниманіе къ ихъ долговременной и полезной дѣятельности, предлагаетъ сохранить содержаніе:

| | | |
|---|---|---|
| врачамъ 1-го и 3-го участ. | по 1500 р. | 3000 р. |
| — „ — 2-го и 4-го участ. | по 1200 р. | 2400 р. |
| и назначить 2 добавоч. врач. | по 1000 р. | 2000 р. |
| | Итого . | 7400 р. |

Сравнительно съ смѣтнымъ назначеніемъ на 1885 г., на содержаніе персонала медиковъ сумма эта на будущій годъ увеличится только на 500 р. Но эта передержка покроется экономіей въ другихъ расходахъ на медицинскую часть; такъ, при закрытіи фельдшерскихъ пунктовъ въ Хотнѣ и Пестрецахъ (о послѣднемъ будетъ сказано ниже), сократится расходъ на содержаніе ихъ, главнымъ же образомъ, при образованіи самостоятельныхъ 6 участковъ, т. е. съ уменьшеніемъ районовъ существующихъ 4 участковъ, явится полная возможность избавиться отъ излишняго расхода денегъ на дальнія поѣздки и на приглашеніе временныхъ врачей по прекращенію эпидемій, который Управа понесла въ отчетномъ году. Расходъ этотъ достигъ 534 р. 20 к.

---

Въ настоящее время въ 1 медицинскомъ участкѣ находится два фельдшерскихъ пункта—въ Пестрецахъ и Усадахъ. Изъ представленнаго г. врачемъ годоваго отчета видно, что въ фельдшерскій пунктъ въ Усадахъ за помощію

обращалось до 1600 человѣкъ и въ Пестрецы до 1900 человѣкъ. Такое незначительное количество амбулаторныхъ больныхъ въ этихъ фельдшерскихъ пунктахъ объясняется, по мнѣнію Управы, между прочимъ, тѣмъ обстоятельствомъ, что тотъ и другой пункты занимаютъ нецентральное положеніе въ участкѣ. Такъ, Пестрецы находятся совсѣмъ на границѣ Казанскаго и Лаишевскаго уѣздовъ и отъ медицинскаго пункта отстоятъ на 36 верстъ. Усады хотя и ближе къ Казани, но точно также не составляютъ центра участка. Отдаленностію этихъ пунктовъ можетъ быть объяснено то, что врачъ 1 участка въ теченіи настоящаго года только 4 раза посѣтилъ фельдшерскій пунктъ въ Пестрецахъ и ни одного раза не былъ въ Усадахъ, а въ 1884 году въ Пестрецахъ былъ 6 разъ и въ Усадахъ 5, тогда какъ инструкціею медицинскому персоналу посѣщеніе фельдшерскихъ пунктовъ постановлено обязательнымъ не менѣе двухъ разъ въ мѣсяцъ. Несомнѣнно, что причиною рѣдкаго посѣщенія фельдшерскихъ пунктовъ врачемъ 1 участка можетъ служить также и то, что онъ все время употребляетъ на пріемъ приходящихъ въ Казани больныхъ, которыхъ среднимъ числомъ на каждый день приходится болѣе 50 человѣкъ. Но, въ такомъ случаѣ, по мнѣнію Управы, несправедливо оставлять безъ всякой медицинской помощи крестьянъ, живущихъ вдали отъ Казани, чего небыло до 1884 года, т. е. до примѣненія стаціонарной системы, не осуществленной надлежащимъ образомъ, за отсутствіемъ больницъ. Тогда врачъ 1 участка, какъ видно изъ дѣлъ Управы, въ 1883 году принималъ больныхъ въ пунктахъ 102 раза, два дня въ недѣлю и въ Казани только 4 дня. Поэтому Управа находитъ болѣе цѣлесообразнымъ перевести фельдшерскій пунктъ изъ Усадъ въ с. Богородское, отстоящее отъ медицинскаго пункта только на 15 верстъ и

занимающее самое центральное положеніе въ 1 медицинскомъ участкѣ; въ Пестрецахъ же фельдшерскій пунктъ пунктъ Управа полагаетъ совсѣмъ уничтожить и установить пріемъ приходящихъ больныхъ въ Казани 4 дня, какъ было до 1884 года, и въ Богородскомъ 2 дня въ недѣлю.

Такое перемѣщеніе фельдшерскихъ пунктовъ будетъ болѣ способствовать достиженію существенной цѣли медицины—подаянія скорой и дѣйствительной помощи больнымъ, во 1-хъ потому, что Богородское стоитъ въ центрѣ участка и не вдали отъ медицинскаго пункта, а во 2-хъ, съ уничтоженіемъ фельдшерскаго пункта въ Пестрецахъ образуется въ экономіи 300 р., которые съ болѣе существенною пользою могутъ быть употреблены для фельдшерскаго пункта въ Богородскомъ, куда, въ дни посѣщеній врача, несомнѣнно будетъ болѣе стекаться больныхъ, чѣмъ теперь въ два фельдшерскихъ пункта. Кромѣ того, такое перемѣщеніе, при обязательномъ посѣщеніи пункта врачемъ, выгодно для крестьянъ въ томъ отношеніи, что центральность этого пункта дастъ имъ возможность получать помощь скорѣе и ближе и сберечь время и деньги на поѣздку.

Обращаясь затѣмъ къ дѣятельности фельдшеровъ, Управа считаетъ не лишнимъ напомнить, что Собраніе, учреждая фельдшерскіе пункты, имѣло въ виду доставить народу ближайшую первоначальную помощь въ экстренныхъ случаяхъ, а не леченіе больныхъ въ болѣе широкомъ смыслѣ при посредствѣ фельдшеровъ. Въ виду этого, аптеки при фельдшерскихъ пунктахъ снабжены лишь самыми простыми медикаментами и лишены сильно дѣйствующихъ средствъ. Но народъ, относящійся къ фельдшерамъ довѣрчиво, обращается къ нимъ съ такими болѣзнями, которыя превышаютъ ихъ познанія и, такимъ

образомъ, по недостатку познаній фельдшеровъ и лечебныхъ средствъ, больные уходятъ часто неудовлетворенными.

Врачебный совѣтъ, въ засѣданіи 24 мая 1885 года, въ которомъ участвовали, кромѣ г. предсѣдателя и членовъ Уѣздной Управы, врачи фонъ-Шлихтингъ, Евлампіевъ, Муморцевъ, Аплавинъ, Мокеевъ и ветеринарные врачи—Розенштейнъ и Рамзайцевъ,—постановилъ просить врачей повозможности чаще посѣщать фельдшерскіе пункты не для одного контроля надъ дѣятельностію фельдшеровъ, а и для поданія пособія и совѣтовъ приходящимъ больнымъ; совѣтъ выразилъ желаніе, чтобы врачи о днѣ своихъ посѣщеній заблаговременно извѣщали жителей, и врачъ 1 участка фонъ-Шлихтингъ заявилъ, что онъ, не касаясь цѣлесообразности разъѣздовъ врачей, всетаки считаетъ себя обязаннымъ подчиниться этому правилу.

О потребности во врачебной помощи не разъ уже заявляли жители нѣкоторыхъ отдаленныхъ отъ медицинскихъ пунктовъ селеній предсѣдателямъ и членамъ управы. Съ уничтоженіемъ фельдшерскаго пункта въ Алатахъ, жители волости терпятъ крайнюю нужду въ медицинской помощи, о чемъ чрезъ свое волостное правленіе просили Управу предложить врачу посѣщать ихъ селеніе. Вообще нужда во врачебной помощи въ уѣздѣ такъ велика, что, по мнѣнію Управы, врачамъ не слѣдовало-бы ограничиваться только подаяніемъ помощи приходящимъ больнымъ во врачебныхъ участкахъ, а нужно было-бы удѣлять нѣсколько времени и для нуждающихся въ медицинской помощи больныхъ, приходящихъ въ фельдшерскіе пункты.

Этой мѣрой, по мнѣнію Управы и самихъ врачей, достигалась бы равномѣрность въ распредѣленіи медицин.

ской помощи по уѣзду, устранилось бы нежелательное леченіе серьезно-больныхъ фельдшерами и уравновѣсился бы трудъ всѣхъ врачей, чего въ настоящее время Управа не находитъ; между тѣмъ такой пріемъ врачемъ въ фельдшерскомъ пунктѣ не отвлечетъ его отъ занятій по лечебницѣ, гдѣ послѣдняя имѣется въ его участкѣ. Управа втеченіи двухъ лѣтъ убѣдилась въ необходимости установить, чтобы врачи еженедѣльно, въ опредѣленные и извѣстные населенію дни посѣщали фельдшерскіе пункты, въ которые къ этому времени стекались бы всѣ нуждающіеся въ медицинской помощи, и при томъ такъ, чтобы въ тѣхъ участкахъ, гдѣ есть при врачѣ лечебница врачъ посѣщалъ фельдшерскій пунктъ одинъ разъ въ недѣлю, а гдѣ ее нѣтъ—два раза.

---

Затѣмъ, Управа обращаетъ вниманіе Собранія на ненормальное положеніе добавочнаго врача въ сѣверной части уѣзда. Г. Мокеевъ принимаетъ приходящихъ къ нему больныхъ и не имѣетъ не только лечебницы, но и пріемнаго покоя; вслѣдствіе этого ограничивается пользованіемъ наименѣе серьезныхъ больныхъ. Встрѣчая же серьезнаго больнаго, требующаго систематическаго больничнаго леченія, онъ долженъ предложить больному обратиться въ Арскую больницу. Но не всякій больной, за дальностію Арской больницы, обратится въ нее, предпочитая лечиться дома; можетъ случиться, что онъ и не найдетъ мѣста въ Арской больницѣ, гдѣ не всегда бываютъ свободныя кровати. Особенно чувствителенъ этотъ недостатокъ въ случаяхъ хирургическихъ, когда необходима немедленная операція; если даже врачъ и сдѣлаетъ ее, то, при неимѣніи помѣщенія для больныхъ, лишенъ возможности слѣдить за дальнѣйшимъ ходомъ болѣзни и предупредить тогда опасныя послѣдствія, легко устранимыя при больничномъ леченіи. Въ виду этого и

для поданія возможно близкой помощи удаленной сѣверной части уѣзда, Управа полагала-бы необходимымъ открыть въ этой части уѣзда при добавочномъ врачѣ лечебницу, хотя-бы на четыре кровати. Для этого потребуется: на наемъ помѣщенія съ отопленіемъ 200 р. въ годъ, на заведеніе тюфяковъ, постельнаго и носильнаго бѣлья, по двѣ перемѣны, на четырехъ больныхъ до 60 р., на ремонтъ больничнаго имущества, мытье бѣлья и разныя мелочныя потребности до 40 р. Кровати, мебель и посуда не потребуются, такъ какъ имѣются въ запасѣ, за упраздненіемъ нѣкоторыхъ лечебницъ. На продовольствіе больныхъ, считая по 20 к. въ сутки, до 300 руб. Сверхъ того, потребуется на наемъ фельдшера для лечебницы 300 р. и прислуги, т. е. служителя и кухарки, до 170 р. а всего до 1070 р.

На покрытіе исчисленныхъ расходовъ, по мнѣнію Управы, не представляется надобности въ отдѣльномъ ассигнованіи показанной суммы, такъ какъ на эти расходы могутъ быть употреблены остатки отъ смѣтныхъ назначеній на медицинскую часть.

Въ цѣляхъ стаціонарной системы, открытіе лечебницы въ сѣверной части уѣзда, помимо необходимости въ ней для правильнаго леченія, является также дѣломъ первой важности. Если Земское Собраніе не найдетъ возможнымъ въ настоящемъ году открыть лечебницу, то Управа находитъ безусловно необходимымъ открыть тамъ пріемный покой, хотя на двѣ кровати для помѣщенія трудно-больныхъ, на время до отправки ихъ въ Арскую больницу, если только, конечно, характеръ болѣзни позволяетъ это. Расходы на этотъ предметъ также могутъ быть покрыты остатками отъ смѣтныхъ назначеній на медицинскую часть.

---

Врачемъ 3-го участка г. Муморцевымъ предло-

жено было Управѣ возбудить ходатайство передъ Земскимъ Собраніемъ объ ассигнованіи средствъ на наемъ особыхъ отъ квартиры фельдшера помѣщеній для аптеки и пріемнаго покоя. Пунктовые фельдшера получаютъ только одно жалованіе по 300 р. въ годъ; подъ квартиру фельдшеръ нанимаетъ себѣ избу, гдѣ помѣщается семья и аптечка, и долженъ производиться пріемъ приходящихъ больныхъ какъ фельдшеромъ, такъ и врачемъ во время посѣщенія имъ пункта. Подобная обстановка пункта крайне неудобна и стѣснительна какъ для семьи фельдшера, такъ главнымъ образомъ для больныхъ; семья должна удаляться на время пріема, который въ противномъ случаѣ и не можетъ быть производимъ. Заставлять же фельдшеровъ нанимать болѣе удобное помѣщеніе, что поведетъ къ излишнимъ расходамъ, ни Управа, ни врачи не считаютъ себя вправѣ. Поэтому, Управа имѣетъ честь просить Собраніе назначить на наемъ помѣщенія для пунктовъ 300 р. Расходъ этотъ покроется сокращеніемъ одного пункта въ 1 участкѣ, по предположенію Управы.

---

Врачъ 4-го участка г. Аплавинъ обратилъ вниманіе Управы на положеніе тѣхъ фельдшеровъ, назначеніе которыхъ состоитъ въ разъѣздахъ по участку, въ случаѣ появленія эпидемій и ближайшемъ наблюденіи за исполненіемъ мѣръ, предписанныхъ врачемъ. Эти фельдшера, получая одинаковое содержаніе съ постоянно находящимися при лечебницахъ и пользующимися готовыми квартирами, или получающими квартирныя деньги, сравнительно съ послѣдними несутъ больше расходовъ, необходимо вызываемыхъ при разъѣздахъ, напр. на пищу, наемъ временнаго помѣщенія, на одежду и пр. Управа, признавая вполнѣ справедливымъ это заявленіе г. Аплавина, просить Собраніе разрѣшить ей выдавать суточныя фельд-

шерамъ на время ихъ командировокъ, пока они находятся внѣ постояннаго жительства при эпидемическихъ больныхъ, въ размѣрѣ 30 к. въ день, отнеся этотъ расходъ къ общей суммѣ затратъ по прекращенію инфекціонныхъ болѣзней.

Предсѣдатель *Залѣсскій.*

Члены: *Депрейсъ.*
*И. Ивановъ.*

Печатано съ разрѣшенія Г. Казанскаго Губернатора.

Типографія Г. М. Вечеслава.

# ДОПОЛНЕНІЯ КЪ ДОКЛАДУ № 18.

## I. О приспособленіи дома для Ключинской лечебницы.

Когда въ с. Ключахъ былъ фельдшерскій пунктъ, для помѣщенія лечебницы Управою былъ напять нижній этажъ въ домѣ крестьянина Дѣева, срокомъ съ 1 мая 1882 г. на три года по 1 мая 1885 г. за 240 руб. съ его отопленіемъ.

Втеченіи контрактнаго срока помѣщеніе, занятое лечебницею, ремонтировалось Дѣевымъ не одинъ разъ, тѣмъ не менѣе самое зданіе по ветхости требовало капитальной перестройки. О плохомъ состояніи помѣщенія свидѣтельствовалъ врачъ Аплавинъ въ заявленіи отъ 12 февраля 1885 г. Врачъ говорилъ о невозможномъ состояніи женской палаты, въ которой прогнулся потолокъ и грозилъ паденіемъ. Управа, убѣдившись въ плохомъ состояніи лечебницы, предлагала новой владѣлицѣ дома Дѣевой ремонтировать помѣщеніе, выдавъ ей, въ случаѣ надобности, заимообразно денегъ на приспособленіе; въ случаѣ ея отказа отъ ремонтировки, предположила подыскать другое помѣщеніе для лечебницы и въ тоже время

предоставить врачу право не принимать больныхъ женщинъ. Затѣмъ помѣщеніе лечебницы было осмотрѣно Предсѣдателемъ Управы, который нашелъ его не только не соотвѣтствующимъ своему назначенію, но вполнѣ негоднымъ. Срокъ найма оканчивался. Послѣ личныхъ переговоровъ врача Аплавина и Предсѣдателя съ Дѣевой, она согласилась сдать Управѣ весь домъ со службами (погребъ, сарай для дровъ и бесѣдку въ саду) за двѣсти пятдесятъ руб. въ годъ безъ дровъ, срокомъ на пять лѣтъ, и бралась приспособить его для лечебницы на свой счетъ, согласно предъявленнаго ей плана и описанія. Она выговорила выдать ей заимообразно пятьсотъ рублей впередъ съ вычетомъ у нея, на уплату ихъ, по сто рублей ежегодно. Дѣева принимала на себя внутреннюю и наружную ремонтировку дома въ теченіи контрактнаго срока; а Управа принимала на свой счетъ: вставку рамъ, замаску стеколъ, выставку рамъ, чистку трубъ, набивку погребовъ льдомъ и вывозку нечистотъ. Эти условія Дѣевой предложены были Предсѣдателемъ Управы на обсужденіе врачебнаго совѣта 24 мая. Принимая во вниманіе, 1) что по географическому положенію с. Ключи занимаетъ центръ 4-го медицинскаго участка, 2) что другихъ домовъ, годныхъ для помѣщенія лечебницы, кромѣ дома Дѣевой, нѣтъ ни въ Ключахъ, ни въ сосѣднихъ селенніяхъ, 3) что оставлять помѣщеніе лечебницы въ томъ видѣ, въ какомъ она находится, невозможно, г. Предсѣдатель находитъ одинъ способъ къ улучшенію-нанять домъ Дѣевой приспособить его для лечебницы по плану и описанію, тогда лечебница будетъ имѣть девять кроватей вмѣсто шести. Это необходимо въ видахъ приспособленія лечебницы для болѣе правильнаго больничнаго леченія, съ каковою цѣлію устроить отдѣльное помѣще-

ніе для женщинъ на двѣ кровати, остальную комнату для заразныхъ и для больныхъ мужчинъ на 5 кроватей. Такое расширеніе лечебницы имѣетъ цѣлію удовлетворить стаціонарной системѣ медицинской помощи, чему не удовлетворяла прежняя лечебница, и трудно—больныхъ приходилось лечить на домахъ. Предложеніе Предсѣдателя принято врачебнымъ совѣтомъ, съ Дѣевой былъ заключенъ контрактъ, ей было назначено въ заемъ 500 рублей въ счетъ квартирной платы, деньги выдавались по мѣрѣ надобности, надзоръ за работами порученъ врачу Аплавину и члену Управы г. Граве. Дѣева въ назначенный срокъ кончила работы, весь домъ нанятъ подъ лечебницу съ помѣщеніемъ аптеки, кухни и квартиры фельдшера.

Рѣшаясь на наемъ помѣщенія для лечебницы у Дѣевой, съ выдачею ей заимообразно ссуды пятисотъ руб., Управа руководилась примѣрами предшествовавшей практики. Такъ въ 1881 г. Управою была переведена лечебница изъ Столбищъ въ Усады, въ домъ кр. Алексѣева, и ему была выдана ссуда 300 р. на присобленіе дома для лечебницы (отч. Управ. $18^{80}/_{81}$ г. стр. 94 и постанов. Собран. XVII сессіи ст. 94); для приспособленія дома въ Чепчугахъ для лечебницы кр. Курмакову выдано было 150 р. (дѣло № 1480 и 1604). Эти распоряженія Управы были признаны Собраніемъ правильными, какъ вызванныя требованіемъ положенія дѣла и необходимостію.

Въ какомъ состояніи находится въ настоящее время, по перестройкѣ, Ключинская лечебница, Управа имѣетъ честь представить для сравненія два плана: подъ № 1, на которомъ представленъ чертежъ бывшаго помѣщенія, и подъ № 2 помѣщеніе ея въ теперешнемъ видѣ.

О своихъ дѣйствіяхъ по устройству Ключинской лечебницы Управа имѣетъ честь представить на усмотрѣніе Земскаго Собранія.

## II. О постройкѣ лечебницы во 2-мъ медицинскомъ участкѣ.

Вопросъ о постройкѣ лечебницы во 2-мъ медицинскомъ участкѣ давно уже возбужденъ въ Казанскомъ Уѣздномъ Собраніи.

Впервые обсуждался онъ на XI очередномъ Собраніи. Для помѣщенія лечебницы былъ пріобрѣтенъ земствомъ за 300 руб. хлѣбный магазинъ въ 1875 году у общества села Чепчуговъ. Управа, по порученію Собранія, входила въ сношеніе съ удѣльнымъ вѣдомствомъ объ уступкѣ участка земли и просила у удѣла въ безсрочное пользованіе 600 квадр. саж., но удѣлъ предложилъ участокъ довольно большой—1 дес. 1628 саж., который дорого бы обошелся земству и осталось бы много лишней земли. Прошлогоднее Собраніе приняло, согласно докладу Управы, предложеніе ея о пріисканіи мѣста, если не въ Чепчугахъ, то въ сосѣднихъ селеніяхъ; вмѣстѣ съ тѣмъ Собраніе рѣшило внести въ смѣту по 1000 руб. для постройки лечебницы.

Въ началѣ 1885 года кр. с. Чепчуговъ запродали хлѣбный магазинъ крестьянкѣ Швыркаловой за 400 руб. Управа сперва остановила было продажу, но, принимая во вниманіе, 1-е, что общество отъ этой продажи пріобрѣтаетъ выгоду болѣе, чѣмъ отъ прадажи земству, на 100 руб., 2-е, что зданіе магазина пришло въ ветхость, что доказано осмотромъ его членомъ Управы И. И. Ивановымъ, 3-е, со времени пріобрѣтенія магазина прошло болѣе 10 лѣтъ и земство не уплатило крестьянамъ деньги и 4-е, что XX Собраніе, по докладу Управы, согласилось избрать другой, болѣе центральный пунктъ въ участкѣ,

Управа разрѣшила Чепчуговскому обществу продать хлѣбный магазинъ. Въ настоящее время Управа предположила построить больницу въ селѣ Сунгуровѣ, занимающемъ центральное положеніе въ 2 участкѣ.

При учрежденіи 6-ти участковъ, какъ предлагаетъ Управа Собранію, Сунгурово будетъ лежать также въ центрѣ участка; центральное положеніе больницы необходимо и въ видахъ удовлетворенія стаціонарной системы медицинской помощи, къ которой Казанское уѣздное земство стремится приблизиться.

На основаніи этихъ соображеній, Управа входила въ сношеніе съ мѣстнымъ землевладѣльцемъ С. В. Ивановымъ; послѣдній выразилъ согласіе уступить земству участокъ земли въ двѣ тысячи сто двадцать саженъ. Санитарныя условія мѣсности подъ больницу, осмотрѣнной г. Предсѣдателемъ Управы, найдены вполнѣ удовлетворительными.

Окончательнаго соглашенія относительно уступки мѣста для больницы не состоялось. Управа имѣетъ честь просить уполномочія Собранія войти въ соглашеніе объ этомъ съ С. В. Ивановымъ и о результатѣ доложить очередной сессіи будущаго года; къ тому времени Управа будетъ имѣть возможность собрать необходимыя свѣдѣнія для соображеній о размѣрахъ лечебницы, чтобы имѣть основанія для составленія плана и смѣты на ея постройку.

Въ заключеніе Управы имѣетъ честь сообщить, въ какомъ состояніи находится Чепчуговская лечебница. Въ настоящее время помѣщеніе ея состоитъ изъ 2-хъ-этажнаго дома и холодныхъ службъ. Нижній этажъ занимаетъ самъ хозяинъ, за исключеніемъ одной комнаты, предназначенной для больничной кухни, но въ строгомъ смыслѣ нельзя сказать, чтобы кухня эта была отдана въ непосредственное распоряженіе больницы, во 1-хъ, потому

что ходъ въ нее чрезъ помѣщеніе хозяина, а во 2-хъ, такъ какъ хозяинъ занимается пусканіемъ къ себѣ извощиковъ, то не рѣдко случается, что и кухня лечебницы занимается ими, то въ виду тѣсноты помѣщенія неудобно готовить кушанья; ходъ въ кухню крайне не удобенъ, ибо приходится обходить дворомъ, кругомъ всего дома.

Верхній этажъ, занимаемый собственно больницей, раздѣленъ на двѣ половины мужскую и женскую, отапливается двумя голандскими печами, освѣщается 9-ю окнами и при незначительвой вышинѣ (3 ар. 2 вер.) и при отсутствіи вентиляціи (двѣ оконныя фортки), представляется крайне неудобнымъ, ибо воздухъ не обновляется вентиляціею, фортки же не всегда можно бываетъ открыть.

Въ верхнемъ же этажѣ, чрезъ холодныя сѣни, надъ каменной кладовой помѣщается аптека и пріемная врача; аптека сама по себѣ могла бы удовлетворять своему назначенію, но въ базарные дни въ ней не помѣщаются приходящіе. Пріемная компата врача на столько мала, что тоже не можетъ вмѣщать въ себѣ того, что требуется для врача и освидѣтельствованія больныхъ. При больницѣ нѣтъ бани и комнаты для ваннъ. Изъ пристроекъ для больницы отведенъ погребъ, выложенный камнемъ, выходящій на улицу. Погребъ удовлетворительный, но онъ занимается также и домохозяиномъ.

Срокъ квартиры оканчивается 4-го ноября сего года и можно будетъ продлить еще на одинъ годъ.

Предсѣдатель Управы *Залѣсскій.*

Члены { *Депрейсъ.*
*И. Ивановъ.*

# ДОКЛАДЪ

## Казанской Уѣздной Земской Управы

### XXI ОЧЕРЕДНОМУ

## Казанскому Уѣздному Земскому Собранію.

---

**О суммѣ, подлежащей сложенію за леченіе въ земскихъ лечебницахъ съ разныхъ лицъ другихъ уѣздовъ.**

Уѣздное Земское Собраніе XVII очередной сессіи, по выслушаніи доклада Уѣздной Управы по вопросу о размѣрѣ взысканія за леченіе и содержаніе больныхъ въ лечебницахъ Казанскаго уѣзднаго земства и о порядкѣ взысканія денегъ за леченіе въ нихъ крестьянъ другихъ уѣздовъ и непмущихъ больныхъ другихъ сословій, между прочимъ постановило (ст. 65): поручить Уѣздной Управѣ о сложеніи недоимокъ за леченіе и содержаніе больныхъ упомянутыхъ лицъ въ лечебницахъ Казанскаго уѣзда ежегодно представлять на усмотрѣніе Собранія, съ присовокупленіемъ свѣдѣній, оправдывающихъ сложеніе недоимокъ.

На основаніи приведеннаго постановленія, Уѣздная Управа имѣетъ честь представить на усмотрѣніе Собранія составленную ею вѣдомость о недоимкахъ, числящихся на разныхъ лицахъ за леченіе въ земскихъ лечебницахъ по 1885 г. и подлежащихъ сложенію по указаннымъ въ вѣдомости причинамъ.

Приэтомъ Уѣздная Управа, включая въ вѣдомость Анну Захарову Кырчанову, крестьянку Вят. губ., Малмыж. у., Валипельгинской вол., д. Пантюхиной, считаетъ нужнымъ объяснить, что Кырчанова лечилась въ земской лечебницѣ въ 1881 году, была должна 25 р. 80 к., уплатила 15 р., въ остальной же суммѣ, вѣроятно, очень затрудняется уплатой, потому что переписка съ подлежащею полицейскою властію по взысканію съ нея недоимки не достигла цѣли. Поэтому Управа имѣетъ честь предложить Собранію сложить съ Кырчановой оставшуюся недоимку въ суммѣ 10 р. 80 к.

# ВѢДОМОСТЬ

о недоимкахъ, подлежащихъ сложенію съ лицъ другихъ губерній и уѣздовъ, лечившихся въ Арской и Седмиозерной лечебницахъ.

| № | Имя, отчество, фамилія, и званіе лица, лечившагося въ больницѣ. | Число проведенныхъ въ больницѣ дней. | Сумма слѣдующая за леченіе и содержаніе въ больницѣ. | | Причины, по которымъ предполагается сложить недоимку. |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | руб. | к. | |
| | **I. Въ Арской лечебницѣ.** | | | | |
| 1 | Анна Захарова Кырчалова, крестьянка Вятской губерніи, Мамадышскаго уѣзда, Валипельгинской волости, дерев. Пантюхиной . . . . . | 81 | 10 | 80 | По несостоятельности къ уплатѣ. |
| 2 | Домна Игнатьева, крестьянка Лаишевскаго уѣзда, дер. Казылей . . . . . | 18 | 8 | 60 | По неотысканію мѣстожительства. |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 3 | Михаилъ Артемьевъ, рядовой 5 роты 87 пѣхотнаго резервнаго баталіона . . . | 23 | 8 | 60 | По неотысканію мѣстожительства. |
| 4 | Дмитрій Маркеловъ Потаповъ, служитъ на Богословскихъ горныхъ заводахъ, мѣсто его приписки неизвѣстно. . . . . | 21 | 8 | 60 | По неотысканію мѣстожительства. |
| 5 | Илья Николаевъ Троицкій, крестьянинъ Царевококшайскаго уѣзда, села Сотнуръ. | 38 | 12 | 90 | По несостоятельности къ уплатѣ. |
| 6 | Викторъ Угличининъ, сынъ штабъ-ротмистра, г. Златоуста, Уфимской губерніи. | 9 | 4 | 30 | По неотысканію мѣстожительства. |
| | **II. Въ Седмiозерной лечебницѣ.** | | | | |
| 7 | Ефремъ Трофимовъ Кудрявцевъ, крестьянинъ Нолинскаго уѣзда, Гаранковской волости, починка Брызгаловскаго. . . . . | 25 | 8 | 60 | По несостоятельности къ уплатѣ. |
| 8 | Ѳедоръ Михайловъ Гавриловъ, крестьянинъ Спасскаго уѣзда, Левашевской волости, села Левашева. . . . . | 5 | 4 | 30 | По неотысканію мѣстожительства. |

Предсѣдатель *Зальсскій.*

Члены: *Депрейсъ.*

*И. Ивановъ.*

Печатано съ разрѣшенія Г. Казанскаго Губернатора.

Типографія Г. М. Вечеслава.

# ДОКЛАДЪ

## Казанской Уѣздной Земской Управы

### XXI ОЧЕРЕДНОМУ

## Казанскому Уѣздному Земскому Собранію.

---

**По сообщенію Губернской Управы о переложеніи натуральной дорожной повинности на денежную и о суммѣ, которая потребуется въ будущемъ 1886 г. для содержанія трактовъ въ уѣздѣ.**

По правиламъ о дорожной повинности, утвержденнымъ XV и дополненнымъ XVII очереднымъ Казанскимъ Губернскимъ Земскихъ Собраніемъ, устройство и исправленіе почтовыхъ дорогъ въ губерніи составляетъ повинность губернскую, при чемъ заравниваніе колей, прочистка и возобновленіе канавъ и другія работы по содержанію въ исправности полотна дороги, въ предѣлахъ каждаго уѣзда, должны производиться по уѣзднымъ раскладкамъ. Для уравненія между уѣздами тяжести натуральной дорожной повинности, уѣзды, наиболѣе обремененные ею, къ числу которыхъ принадлежитъ и Казанскій, получаютъ приплату изъ губернскаго земскаго сбора.

Въ виду приведенныхъ правилъ, исправленіе полотна почтовыхъ дорогъ въ Казанскомъ уѣздѣ производится натурою и частію наймомъ на общественные сборы. XIX

очередное Уѣздное Земское Собраніе, признавая существующій способъ исполненія дорожной повинности неудовлетворительнымъ, поручило Уѣздной Управѣ составить соображенія о переложеніи этой повинности изъ натуральной въ денежную, каковыя и были представлены минувшему очередному Уѣздному Земскому Собранію. Земское Собраніе, разсмотрѣвъ докладъ Управы по этому предмету, поручило ей ходатайствовать предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ о переводѣ дорожной повинности изъ натуральной въ денежную.

Представляя объ этомъ ходатайствѣ докладъ XX очередному Губернскому Собранію, Губернская Управа высказала, что по ст. 33 врем. правилъ для земск. учреж. по дѣламъ о земск. повин.—„потребность, удовлетворяемая натуральною повинностію цѣлой губерніи, можетъ быть обращена въ губернскій денежный сборъ по постановленію Губернскаго Собранія, но не иначе какъ по истребованіи предварительнаго заключенія Уѣздныхъ Земскихъ Собраній и въ такомъ случаѣ, когда болѣе половины всѣхъ Уѣздныхъ Собраній въ губерніи одобрятъ эту мѣру“, а потому обсужденіе этого вопроса должно быть отложено до полученія отзывовъ Уѣздныхъ Собраній; съ чѣмъ Губернское Собраніе и согласилось.

Нынѣ Губернская Управа проситъ Уѣздную Управу вновь внести означенный вопросъ на обсужденіе Уѣзднаго Собранія и о заключеніи послѣдняго сообщить Губернской Управѣ для доклада Губернскому Собранію. При чемъ Губернская Управа проситъ доставить ей подробныя соображенія Уѣздной Управы, утвержденныя Уѣзднымъ Собраніемъ, о суммѣ, которая потребуется въ будущемъ 1886 году какъ для зимняго, такъ и для лѣтняго содержанія полотна трактовъ въ Казанскомъ уѣздѣ.

Въ настоящее время способъ исправленія полотна

почтовыхъ дорогъ сельскимъ населеніемъ, какъ замѣчен выше, практикуется двоякій: натурою и наймомъ на счетъ общественнаго сбора, по праву, предоставленному ст. 51 врем. прав. о земск. учр., при чемъ нѣкоторые дорожные участки, а именно: по Сибирскому тракту 32 вер. 280 саж. и Оренбургскому 13 вер. 267 саж., а всего 46 вер. 47 саж. исправляются со 2-й половины 1881 года, при посредствѣ Уѣздной Управы, денежнымъ сборомъ съ крестьянъ по 8 коп. съ души.

На исправленіе этой части дороги израсходовано за $18^{81}/_{82}$ г. 1902 р. и за $18^{82}/_{83}$ г. 1786 р., въ средней сложности 1844 р. въ годъ или по 40 р. на версту. По отчету Уѣздной Управы за $18^{83}/_{84}$ г. стоимость исправленія дороги натурою и наймомъ Управѣ обошлась въ 7482 р., т. е. около 42 р. верста.

Такимъ образомъ, принимая, на основаніи этихъ цифръ, въ средней сложности стоимость версты въ 41 р., стоимость исправленія 179 вер. 259 с. выразится суммой 7379 р. 50 к. Но эта цифра можетъ служить только болѣе или менѣе приблизительнымъ основаніемъ къ дальнѣйшему опредѣленію суммы, потребной на исправленіе полотна дорогъ, при переводѣ этой повинности съ натуральной на денежную.

На основаніи трехлѣтняго опыта исправленія, при посредствѣ Уѣздной Управы, 46 верстъ почтовой дороги, она имѣла возможность убѣдиться, что наилучшій способъ исправленія почтовыхъ дорогъ есть содержаніе постоянной рабочей артели и особыхъ дорожныхъ смотрителей, на обязанности которыхъ должно лежать какъ наблюденіе за исправнымъ состояніемъ полотна почтовой дороги, такъ равно надзоръ за рабочими и руководство работами; каждому смотрителю можетъ быть отведенъ участокъ отъ 25 до 30 верстъ. Затѣмъ, прини-

мая во вниманіе, что главная чинка дорогъ требуется въ теченіи семи мѣсяцевъ, а именно, съ ноября по май включительно,—слѣдуетъ число рабочихъ въ этотъ періодъ времени имѣть сравнительно болѣе другихъ мѣсяцевъ. А именно, въ теченіи семи мѣсяцевъ на каждый участокъ потребуется рабочихъ отъ 15 до 20 человѣкъ, а въ остальное время отъ 3 до 5, смотря по трактамъ; такъ, напримѣръ, Сибирскій трактъ, какъ самый главный по числу проѣзжающихъ и по мѣстнымъ условіямъ, потребуетъ вдвое болѣе рабочихъ силъ, чѣмъ тракты Оренбургскій и Царевококшайскій; что касается до Мамадышскаго тракта, то послѣдній по свойству грунта и малому проѣзду потребуетъ содержаніе временнаго смотрителя и найма рабочихъ по мѣрѣ надобности.

На приведенныхъ общихъ основаніяхъ и принимая во вниманіе практикуемое нынѣ исправленіе наймомъ нѣкоторыхъ дорожныхъ участковъ, по предположенію Уѣздной Управы, потребуется на исправленіе трактовъ: Сибирскаго (101 вер. 490 саж.) при дѣленіи на 4 участка:

Смотрителей 4, полагая каждому по 180 р. въ годъ . . . . . 720 р.

Рабочихъ: а) въ теченіи семи мѣсяцевъ— 80, полагая въ мѣсяцъ по 10 р., всѣмъ за 7 мѣсяцевъ . . . . . 5600 р.

б) въ пять мѣсяцевъ по 20 человѣкъ . . . 1000 р.

7320 р.

Оренбургскаго и Царевококшайскаго (63 вер. 445 с.) при дѣленіи на 2 участка:

Смотрителей 2 по 180 р . . . . . 360 р.

Рабочихъ: а) въ теченіи семи мѣсяцевъ 36 человѣкъ, каждому въ мѣсяцъ по 10 руб., всѣмъ за семь мѣсяцевъ . . . . . 2520 р.

б) за пять мѣсяцевъ по 6 человѣкъ . . . 300 р.

3180 р.

Мамадышскаго (13 вер. 324 с.); на наемъ рабочихъ, по мѣрѣ надобности, и содержаніе временнаго смотрителя потребуется. . . . . 400 р.

На покупку матеріаловъ: хворосту, камня, песку для заравниванія колей и промоинъ и инструментовъ . . . . . 250 р.

Итого, по этому разсчету, потребуется на исправленіе полотна дорогъ почтовыхъ трактовъ 11150 р., что составитъ около 62 р. на версту. За вычетомъ изъ этой суммы приплаты изъ губернскаго сбора 1030 руб. на исполненіе дорожной повинности при переложеніи на деньги, потребуется 10120 р., т. е. $^2/_3$ суммы, въ которую оцѣнена эта повинность по губерніи.

Вышеизложенныя соображенія о стоимости дорожной повинности, при переложеніи ея на денежную, Уѣздная Управа имѣетъ честь представить на усмотрѣніе Земскаго Собранія.

Предсѣдатель *Залѣсскій.*

Члены: *Депрейсъ.*
*И. Ивановъ.*

Печатано съ разрѣшенія Г. Казанскаго Губернатора.

Типографія Г. М. Вечеслава.

# ДОКЛАДЪ

## Казанской Уѣздной Земской Управы

**XXI ОЧЕРЕДНОМУ**

## Казанскому Уѣздному Земскому Собранію.

---

**По сообщенію Губернской Управы, отъ 11 іюля 1885 г. за № 1727, объ устройствѣ эмеритальной кассы для учителей и учительницъ, служащихъ въ земскихъ школахъ Казанской губерніи.**

XVIII очереднымъ Казанскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ разсматривался вопросъ объ учрежденіи эмеритальной кассы для учителей и учительницъ народныхъ школъ, вопросъ, возбужденный съѣздомъ учителей Казанскаго уѣзда 1882 года. Земское Собраніе, признавши въ принципѣ необходимость учрежденія кассы, изъявило согласіе оказать пособіе въ составленіи пенсіоннаго капитала, при чемъ поручило выработать проэктъ кассы Управѣ, при участіи гг. гласныхъ Н. А. Осокина, П. Н. Депрейса и С. В. Дьяченко, совмѣстно съ руководителями учительскаго съѣзда и учителями.

На съѣздѣ учителей Казанскаго уѣзда, бывшемъ въ августѣ 1883 года, также разсматривался вопросъ объ устройствѣ эмеритальной кассы и выработаны были основанія устава.

Уѣздная Управа, при участіи выше-указанныхъ лицъ,

и г. инспектора народныхъ училищъ Люстрицкаго, разсмотрѣвъ означенный проэктъ, дополнивъ и измѣнивъ его въ нѣкоторыхъ пунктахъ, выработала проэктъ устава кассы и представила его на усмотрѣніе XIX очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія. Земское Собраніе, одобривъ уставъ эмеритальной кассы и сдѣлавъ въ немъ нѣкоторыя дополненія, поручило Уѣздной Управѣ ходатайствовать предъ г. министромъ народнаго просвѣщенія объ утвержденіи означеннаго устава. Вслѣдствіе чего, Уѣздная Управа, на основаніи XII пунк. 2 ст. положенія о земск. учрежд., препроводила уставъ эмеритальной кассы г. губернатору для представленія его г. министру народнаго просвѣщенія.

При сообщеніи отъ 2 февраля 1884 г. за № 859, возвращая проэктъ устава эмеритальной учительской кассы, г. губернаторъ увѣдомилъ Управу, что г. министръ народнаго просвѣщенія не призналъ возможнымъ удовлетворить означенное ходатайство земства, въ виду того, что, на основаніи Высочайше утвержденнаго 5 апрѣля 1883 года мнѣнія Государственнаго Совѣта, о главныхъ основаніяхъ для учрежденія земскихъ эмеритальныхъ кассъ, подобныя кассы утверждаются по ходатайству Губернскихъ Земскихъ Собраній и не иначе, какъ для цѣлыхъ губерній.

Итакъ, желаніе Уѣзднаго Земскаго Собранія основать учительскую эмеритальную кассу для одного Казанскаго уѣзда оказалось не осуществимымъ.

Теперь, по мнѣнію Уѣздной Управы, остается еще Земскому Собранію постановить и разсмотрѣть вопросъ объ устройствѣ учительской эмеритальной кассѣ въ отношеніи всей Казанской губерніи. На помощь въ рѣшеніи даннаго вопроса является комитетъ грамотности при Императорскомъ Вольномъ Экономическомъ Обществѣ.

Губернская Управа, сообщеніемъ отъ 11 іюля настоящаго года за № 1727, увѣдомила Уѣздную Управу, что, по предложенію одного изъ членовъ комитета грамотности, образована была особая коммиссія для разсмотрѣнія вопроса объ обезпеченіи участи народныхъ учителей и учительницъ посредствомъ учрежденія эмеритальной кассы. Изъ собранныхъ коммиссіею свѣдѣній выяснилось, что большинство земствъ вполнѣ сознаетъ важность вопроса объ эмеритальныхъ кассахъ, но практическому осуществленію этого дѣла препятствуетъ, главнымъ образомъ, непосильная для многихъ земствъ задача—устроить пенсіонную кассу для всѣхъ служащихъ по земскимъ учрежденіямъ, отчасти-же недозволеніе, въ силу ст. 4 закона 5 апрѣля 1883 года, выборнымъ должностнымъ лицамъ принимать участіе въ кассѣ. Въ виду этого комитетъ грамотности остановился на мысли объ учрежденіи нынѣ же эмеритальныхъ кассъ для однихъ только учащихъ, какъ получающихъ сравнительно небольшое вознагражденіе, изъ котораго они не могутъ дѣлать сбереженія для обезпеченія своей старости. Такого именно взгляда держится Московское губернское земство, которымъ уже и выработанъ проэктъ устава эмеритальной кассы для учителей и учительницъ земскихъ школъ Московской губерніи. Почему комитетъ грамотности, препровождая этотъ проэктъ, съ нѣкоторыми, сдѣланными имъ, замѣчаніями на него, проситъ внести его на разсмотрѣніе Уѣздныхъ Земскихъ Собраній, а затѣмъ Губернскаго Собранія, и о послѣдующемъ увѣдомить комитетъ.

Изъ проэкта Московскаго земства видно, что земство это на учрежденіе кассы жертвуетъ капиталъ въ 152300 рублей, составляющій фондъ по народному образованію, накопленный изъ остатковъ отъ смѣтныхъ

назначеній, начиная съ 1868 года; кромѣ того, по проэкту установляется ежегодный вычетъ изъ содержанія учителей и учительницъ въ размѣрѣ 3% съ нормальнаго оклада, опредѣленнаго въ 200 руб. Въ Московскомъ земствѣ состоитъ 428 школъ съ 484 учащими; въ случаѣ отсутствія готоваго фонда въ количествѣ 152300 руб., сумма ата, со всѣми на нее процентами, могла бы быть образована, по расчету, дѣлаемому комитетомъ грамотности, посредствомъ ежегодныхъ взносовъ, въ пятнадцатилѣтній періодъ времени, въ земскія смѣты по 14600 р. въ годъ (въ 15 лѣтъ составится болѣе 300000 рублей). Въ Казанской губерніи, какъ видно изъ доклада XX очередному Губернскому Собранію гг. членовъ училищнаго совѣта, было въ 1884 году 368 собственно земскихъ училищъ, число-же учителей и учительницъ составляетъ 450 лицъ; слѣдовательно, приведенный расчетъ объ образованіи эмеритальнаго фонда для учащаго персонала Московскаго земства близко подходитъ и къ здѣшней губерніи.

Въ упомянутой выше статьѣ 4-й Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта 5 апрѣля 1883 года, о главныхъ основаніяхъ земскихъ эмеритальныхъ кассъ, выражено, что въ кассахъ этихъ обязательно участвуютъ всѣ состоящіе на службѣ съ содержаніемъ, какъ въ земскихъ учрежденіяхъ, такъ и въ подвѣдомственныхъ имъ установленіяхъ и заведеніяхъ, за исключеніемъ лицъ, занимающихъ выборныя по земству должности. Въ виду этого, учрежденіе особой эмеритальной кассы для учащаго персонала въ земскихъ школахъ, какъ расходящееся съ существующимъ законоположеніемъ, разрѣшающимъ означенныя кассы для всѣхъ вообще состоящихъ на службѣ земства по найму, могло бы быть осуществлено не иначе, какъ путемъ ходатайства

предъ правительствомъ объ измѣненіи закона, въ смыслѣ допущенія особой кассы для учителей и учительницъ, отдѣльно отъ другихъ служащихъ по земству.

Другое условіе для учрежденія земскихъ эмеритальныхъ кассъ заключается въ томъ, что открытіе кассы разрѣшается только въ томъ случаѣ, если предварительно всѣ уѣздныя земства губерніи изъявятъ на то свое согласіе и предположеніе объ этомъ будетъ утверждено Губернскимъ Собраніемъ. По Казанской губерніи такого согласія уѣздныхъ земствъ на учрежденіе эмеритальной кассы не достигнуто и въ виду этого Губернскимъ Собраніемъ представлено ходатайство правительству о разрѣшеніи открытія кассы при согласіи на то $^2/_3$ уѣздныхъ земствъ, на каковое ходатайство отвѣта еще не послѣдовало.

Сообщая объ изложенномъ Уѣзднымъ Земскимъ Управамъ и препровождая циркуляръ комитета грамотности отъ 27 мая за № 54, съ проэктомъ эмеритальнаго устава для учителей и учительницъ народныхъ школъ Московскаго земства и замѣчаніями комитета, Губернская Управа передаетъ Уѣзднымъ Управамъ просьбу комитета грамотности о внесеніи вопроса объ учрежденіи эмеритальной кассы для учителей и учительницъ народныхъ училищъ, не выжидая учрежденія общей эмеритальной кассы для служащихъ по земству, на обсужденіе Уѣздныхъ Собраній текущаго года. О заключеніи Уѣздныхъ Управъ по настоящему предмету, равно и постановленіяхъ Уѣздныхъ Собраній, Губернская Управа проситъ ее увѣдомить.

Признавая настоятельную необходимость обезпечить существованіе учителей, какъ получающихъ наименьшее содержаніе изъ всѣхъ земскихъ служащихъ, Уѣздная

Управа имѣетъ честь предложить Собранію: 1) возбудить ходатайство передъ правительствомъ черезъ губернское земство при содѣйствіи комитета грамотности объ учрежденіи эмеритальной кассы для учителей губерніи, отдѣльно отъ другихъ служащихъ по земству.

2) при выработкѣ устава кассы просить Губернскую Управу имѣть въ виду проэктъ Казанскаго Уѣзднаго Земства, утвержденный XIX очереднымъ Собраніемъ.

Предсѣдатель *Залѣсскій.*

Члены: *Депрейсъ.*
*И. Ивановъ.*

Печатано съ разрѣшенія Г. Казанскаго Губернатора.

Типографія Г. М. Вечеслава.

# ДОКЛАДЪ

## Казанской Уѣздной Земской Управы

### XXI ОЧЕРЕДНОМУ

## Казанскому Уѣдному Земскому Собранію.

---

**О результатѣ разслѣдованія, произведеннаго по заявленію г. гласнаго Пчелина, о недостаточномъ надзорѣ за хозяйственною частію въ Чепчуговской лечебницѣ.**

Въ засѣданіе 17 октября минувшаго очереднаго Собранія гласный Пчелинъ, при обсужденіи вопроса о постройкѣ больницы въ Чепчугахъ, между прочимъ заявилъ, что врачъ 2-го участка живетъ не постоянно въ Чепчугахъ, вслѣдствіе чего больные не всегда получаютъ назначенное имъ продовольствіе, и были случаи, что больные собирали милостыню. Причина этого явленія отнесена г. Пчелинымъ къ недостаточному надзору за хозяйственной частью лечебницы. Признавая заявленіе г. Пчелина весьма серьезнымъ, въ виду тяжелаго обвиненія, падающаго на врача г. Косолапова, Собраніе поручило, согласно предложенію гласнаго г. Юшкова, произвести разслѣдованіе по поводу заявленія г. Пчелина и при его участіи.

Въ исполненіе этого порученія Собранія, г. пред-

сѣдателемъ Управы А. П. Горталовымъ 24 ноября 1884 г. было произведено разслѣдованіе, при участіи г. Пчелина. Послѣдній подтвердилъ свое заявленіе, измѣнивши его лишь въ томъ отношеніи, что собираніе милостыни больными Чепчуговской больницы онъ не относитъ къ безпорядкамъ, допускаемыхъ въ продовольствіи больныхъ, но самый фактъ собиранія милостыни несомнѣненъ, такъ какъ г. Пчелинъ видѣлъ одного больнаго, ходившаго по селу за милостыней.

Г. Косолаповъ, на предложеніе г. предсѣдателя дать объясненія, заявилъ, что онъ не отрицаетъ своихъ отлучекъ изъ Чепчуговъ, но отлучался онъ во время, свободное отъ посѣщенія больницы; постоянное же мѣстожительство онъ имѣлъ въ Чепчугахъ, въ отстроенной на счетъ земства квартирѣ. Что же касается собиранія милостыни больными, то г. Косолапову извѣстны два случая,—одинъ во время его отпуска, въ августѣ, другой—позже. Въ послѣднемъ случаѣ принятъ былъ въ больницу нищій изъ Шестрецовъ; ему, по улучшеніи здоровья, разрѣшены были прогулки, когда онъ и былъ дважды замѣченъ сторожемъ въ прошеніи милостыни. На выговоръ врача онъ оправдывался тѣмъ, что положенной порціи для больныхъ ему недостаточно. Г. Косолаповъ удостовѣрилъ при этомъ, что для многихъ больныхъ $1^1/_2$ фунтовъ хлѣба дѣйствительно мало.

Опрошенные г. предсѣдателемъ жители с. Чепчуговъ всѣ показали, что больные въ Чепчуговской лечебницѣ пользуются хорошею пищей. При этомъ г. Пчелинъ заявилъ, что онъ вполнѣ удовлетворенъ объясненіями г. Косолапова и не считаетъ нужнымъ производить дальнѣйшаго изслѣдованія.

О результатѣ дознанія Уѣздная Управа имѣетъ честь представить на усмотрѣніе Собранія, присовокупляя, что

актъ разслѣдованія подписанъ г. предсѣдателемъ Управы, гласнымъ г. Пчелинымъ и врачемъ 2-го участка г. Косолановымъ, отказавшимся отъ земской службы въ томъ же ноябрѣ мѣсяцѣ, когда производилось разслѣдованіе.

Предсѣдатель *Зальсскій.*

Члены: *Депрейсъ.*

*И. Ивановъ.*

Печатано съ разрѣшенія Г. Казанскаго Губернатора.

Типографія Г. М. Вечеслава.

# ДОКЛАДЪ

## Казанской Уѣздной Земской Управы

### XXI ОЧЕРЕДНОМУ

### Казанскому Уѣдному Земскому Собранію.

---

**По сообщенію Казанскаго уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія, отъ 21 мая за № 764, о пересылкѣ денежной корреспонденціи по земской почтѣ.**

Казанское Уѣздное по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіе, сообщеніемъ отъ 21 мая за № 764, увѣдомило Уѣздную Управу, что одно изъ волостныхъ правленій Казанскаго уѣзда возбудило предъ уѣзднымъ крестьянскимъ Присутствіемъ ходатайство о томъ, чтобы въ правила о земской почтѣ этого уѣзда было, между прочимъ, включено и правило о пересылкѣ казенной денежной корреспонденціи.

Поводомъ къ этому ходатайству волостное правленіе приводитъ то обстоятельство, что такъ какъ правилами существующей земской почты пересылка денежной корреспонденціи воспрещена, то деньги, взысканныя по требованію начальства и разныхъ другихъ учрежденій, остаются въ волостныхъ правленіяхъ до тѣхъ поръ, пока не представится возможность поѣздки членамъ этихъ правленій въ Казань, гдѣ они и сдаютъ таковыя по припад-

лежности, а между тѣмъ о скорѣйшемъ представленіи ихъ дѣлаются имъ понужденія.

Признавая съ своей стороны вполнѣ полезнымъ введеніе пересылки денегъ по земской почтѣ и относясь къ этому вопросу, по его важности, съ полнымъ вниманіемъ, Уѣздная Управа считаетъ своимъ долгомъ представить Земскому Собранію нѣкоторыя изъ общихъ положеній закона, на основаніи которыхъ учреждаются земскія сельскія почты для пересылки всякаго рода корреспонденціи.

Въ видахъ предоставленія жителямъ такихъ мѣстностей, которыя или вовсе лишены почтоваго сообщенія, или же находятся въ болѣе или менѣе отдаленномъ разстояніи отъ почтовыхъ учрежденій, возможности обмѣниваться своею корреспонденціею наиболѣе удобнымъ и дешевымъ способомъ, министерство внутреннихъ дѣлъ, основываясь на указѣ Правит. Сената отъ 27 августа 1870 г. за № 38954, признало возможнымъ разрѣшить земскимъ управамъ, которыя встрѣтятъ въ томъ надобность, учреждать свою собственную земскую почту, на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) Земская почта учреждается: а) для передачи изъ почтоваго мѣста простой корреспонденціи, а также газетъ, журналовъ и объявленій о полученіи денежной, страховой и посылочной корреспонденціи, слѣдующей къ разсылкѣ по уѣзду въ мѣстности, болѣе или менѣе отдаленныя; б) для передачи корреспонденціи всякаго рода изъ отдѣльныхъ мѣстностей уѣзда въ ближайшія почтовыя учрежденія, и в) для пересылки всякаго рода корреспонденціи между мѣстностями уѣзда, лишенными почтоваго сообщенія.

2) Лица, желающія получать изъ почтовыхъ учрежденій свою корреспонденцію порядкомъ, изъясненнымъ въ

ст. 1 пункта *а*, обязаны представить въ почтовыя мѣста отдѣльные письменные о томъ отзывы или формальные приговоры сельскихъ обществъ, къ которымъ принадлежатъ получатели. Документы эти могутъ быть представляемы, смотря по желанію получателя, или на каждый случай отдѣльно, или на извѣстный срокъ, или на неопредѣленное время. Независимо отъ сего, если на оболочкѣ простой корреспонденціи будетъ сдѣлана отправителемъ надпись, что онъ довѣряетъ дослать эту корреспонденцію по земской почтѣ, то, для производства таковой досылки, въ вышеупомянутыхъ документахъ надобности не представляется.

3) Ходъ земскихъ почтъ можетъ быть учреждаемъ только по дорогамъ *не почтовымъ*, понимая подъ почтовыми дорогами всѣ тѣ, по которымъ происходитъ движеніе государственной почты.

*Примѣчаніе.* Корреспонденція земскихъ управъ какъ между собою, такъ и съ частными лицами и учрежденіями, на почтовыхъ дорогахъ находящимися, а равно корреспонденція частныхъ лицъ со всѣми правительственными и частными мѣстами и лицами, также на почтовыхъ дорогахъ находящимися, должна производиться *не иначе, какъ чрезъ почтовыя учрежденія*, и всякое отступленіе отъ сего правила будетъ противорѣчить ст. 1114 улож. о наказ. (изд. 1866 г.) и Высочайше утвержденному 1-го мая 1870 г. положенію комитета министровъ.

Представляя изложенное на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія, Уѣздная Управа, въ принципѣ признавая необходимость пересылки по земской почтѣ казенной и частной корреспонденціи какъ простой, такъ денежной и посылочной, тѣмъ не менѣе не беретъ на себя смѣлости ходатайствовать предъ Земскимъ Собраніемъ объ учреж-

деніи, пересылки по земской почтѣ денежной и посылочной корреспонденціи, такъ какъ не можетъ ручаться за благонадежность почтарей и сохранность почты.

Предсѣдатель *Зальсскій.*

Члены: *Депрейсъ.*
*И. Ивановъ.*

Печатано съ разрѣшенія Г. Казанскаго Губернатора.

Типографія Г. М. Вечеслава.

# ДОКЛАДЪ

## Казанской Уѣздной Земской Управы

### XXI ОЧЕРЕДНОМУ

### Казанскому Уѣздному Земскому Собранію.

---

**По сообщенію Губернской Управы, отъ 8 января 1885 г. за № 186, по поводу возраженій г. губернатора на составленныя смѣту и раскладку земскаго сбора по Казанскому уѣзду на 1885 годъ.**

Губернская Управа, отношеніемъ отъ 8 января 1885 г. за № 186, увѣдомила, что г. казанскій Губернаторъ, передавая въ XX очередное Губернское Земское Собраніе подлинныя уѣздныя смѣты и раскладки съ приложеніями, сдѣлалъ различныя возраженія и замѣчанія на многія нарушенія, допущенныя всѣми Уѣздными Собраніями при составленіи тѣхъ смѣтъ и просилъ объ исправленіи оныхъ. Эти возраженія и замѣчанія разсмотрѣны семичленною коммиссіею, заключенія которой изложены въ особомъ докладѣ, который всецѣло утвержденъ Собраніемъ въ послѣдній день его засѣданія, 22 декабря 1884 года. Притомъ Губернская Управа сообщила, что смѣта и раскладка по Казанскому уѣзду не измѣнены Губернскимъ Собраніемъ и подлежатъ исполненію.

По закрытіи Губернскаго Земскаго Собранія,

г. Губернаторъ увѣдомилъ Губернскую Управу, отношеніемъ отъ 31 декабря 1884 г. за № 4283, о томъ, что онъ, г. губернаторъ, не соглашаясь съ постановленіемъ Губернскаго Собранія отъ 22 декабря, представляетъ настоящее дѣло на разрѣшеніе Правительствующаго Сената и сообщаетъ о томъ Губернской Управѣ, на основаніи 1912 ст. II т. общ. губ. учрежд., съ просьбою возвратить ему немедленно всѣ тѣ смѣты, по которымъ сдѣланы возраженія, для приложенія къ рапорту въ Сенатъ. Губернская Управа съ своей стороны, отношеніемъ отъ 3 января за № 27, просила г. Губернатора увѣдомить ее о томъ,—представляя подлинныя смѣты и раскладки съ приложеніями въ Правительствующій Сенатъ, онъ тѣмъ самымъ пріостанавливаетъ исполненіе оныхъ, или же смѣты и раскладки представляются единственно съ цѣлію разъясненія подавшихъ поводъ къ разногласію обстоятельствъ дѣла. При этомъ Губернская Управа объяснила, что нѣкоторыя Уѣздныя Управы, не получивъ подлинныхъ смѣтъ и раскладокъ съ относящимися къ нимъ приложеніями, будутъ лишены возможности приступить къ составленію и разсылкѣ окладныхъ листовъ, послѣдствіемъ чего, за неимѣніямъ запасныхъ средствъ, можетъ явиться пріостановка въ удовлетвореніи смѣтныхъ расходовъ Уѣздными и Губернскою Управами. Для устраненія столь серьезнаго затрудненія Губернская Управа просила г. Губернатора, не признаетъ ли онъ возможнымъ препроводить въ Правительствующій Сенатъ копіи съ уѣздныхъ смѣтъ и раскладокъ, присланныя Уѣздными Управами въ Губернскую, согласно 20 ст. правилъ о зем. расп., смѣт. и раскл., только безъ относящихся къ нимъ списковъ предметовъ земскаго обложенія и другихъ приложеній. На это г. Губернаторъ увѣдомилъ Губернскую Управу, отъ 4 января за № 29,

что, представляя въ Правительствующій Сенатъ дѣло по разсмотрѣнію уѣздныхъ смѣтъ и раскладокъ на 1885 г., онъ не пріостанавливаетъ исполненія этихъ смѣтъ, но не смотря на это Сенатъ долженъ имѣть въ виду тѣ документы, по которымъ сдѣланы возраженія и въ этомъ случаѣ могутъ быть присланы копіи со всѣми приложеніями, которыя были доставлены къ нему Уѣздными Земскими Собраніями, ибо эти приложенія главнымъ образомъ служатъ доказательствомъ сдѣланныхъ имъ губернаторомъ, замѣчаній и разъясняютъ возраженія противу заключеній семичленной коммиссіи. Вслѣдствіе сего Губернская Управа отдѣливъ отъ подлинныхъ смѣтъ всѣ приложенія, препроводила оные вмѣстѣ съ копіями смѣтъ и раскладокъ къ г. Губернатору, подлинную же смѣту и раскладку при этомъ препроводила въ Уѣздную Управу, присовокупивъ, что, если бы Уѣздной Управѣ оказалась надобность въ какихъ либо изъ упомянутыхъ приложеній, то она имѣетъ обратиться къ г. Губернатору.

Возраженія г. Губернатора, какъ это видно изъ свода ихъ, составленнаго Губернскою Управою, разбиваются на двѣ части: одни составляютъ общія замѣчанія на смѣты и раскладки всѣхъ уѣздныхъ земствъ, другія касаются каждаго уѣзда въ частности. Сущность первыхъ заключаются въ томъ, что во всѣ раскладки, кромѣ Чистопольскаго уѣзда, не включено недоимокъ земскаго сбора, подлежащихъ къ поступленію въ смѣтномъ году; во многихъ изъ нихъ не показано суммъ, принадлежащихъ къ общимъ земскимъ доходамъ, какъ-то: пени за несвоевременный взносъ земскихъ платежей, судебныхъ пошлинъ, и т. п. Кромѣ того всѣ уѣздныя земства, вопреки 8 и 13 ст. прилож. къ 1924 ст. II т. об. губ. учрежд., изъ

остатковъ прежнихъ лѣтъ опредѣлили различныя выдачи безъ включенія въ смѣту и назначили награды должностнымъ лицамъ не изъ тѣхъ спеціальныхъ средствъ, которыя для сего указаны указомъ Правительствующаго Сената, отъ 22 января 1870 г. за № 641, а изъ общихъ остатковъ, тогда какъ эти остатки, согласно упоминаемой 13 ст., должны поступить полностью на покрытіе смѣтныхъ расходовъ будущаго года.

Не говоря о формальныхъ различіяхъ смѣтъ и раскладокъ, при многихъ изъ нихъ, вопреки приложенія къ 16 ст. и указа Правительствующаго Сената, отъ 15 мая 1869 г., и 14 ст. правилъ по дѣламъ о земскихъ повинностяхъ, не приложено ни объяснительныхъ записокъ по программѣ, установленной закономъ, ни отчетовъ земскихъ управъ, ни подробныхъ списковъ земель, съ указаніемъ, сколько съ каждаго землевладѣльца причитается поземельнаго сбора. Самая раскладка сборовъ по нѣкоторымъ уѣздамъ сдѣлана несоотвѣтственно цѣнности и доходности облагаемыхъ предметовъ. Есть такія промышленныя заведенія, которыя, вопреки разъясненію Правительствующаго Сената, отъ 20 ноября 1869 г. за № 59995, обложены двойнымъ сборомъ; при оцѣнкѣ же земель, лѣсовъ и пр. приняты въ основаніе произвольныя цифры дохода, при чемъ во многихъ раскладкахъ самая доходность совершенно не показывается; объясненія дѣлаются неполныя и вообще по представленнымъ даннымъ невозможно дать заключенія о правильности обложенія указанныхъ въ раскладкѣ предметовъ.

Въ частности по Казанскому уѣзду, г. губернаторъ замѣтилъ, что Земское Собраніе не включило въ раскладку того остатка 1884 г., который показанъ въ объясненіи и заключается въ суммѣ 979 р. $1^1/_4$ к. Кромѣ того не значится, согласно 13 ст. прилож. къ 1924 ст.

II т. общ. губ. учр., недоимокъ, подлежащихъ взысканію въ 1885 г., и другихъ суммъ, принадлежащихъ къ земскимъ доходамъ, какъ то: пени за несвоевременный взносъ платежей земскаго сбора и т. п. Упоминаемый остатокъ причисленъ къ доходамъ 1885 г. послѣ составленія раскладки и черезъ это образовался излишекъ противъ смѣты въ 1148 р. $31^1/_4$ к., который предположенъ къ зачету въ число сбора на 1886 г. Опредѣляя сумму остатка въ 979 р., Земское Собраніе ничѣмъ не выяснило, изъ какихъ остатковъ должны быть произведены расходы, опредѣленные постановленіями Собранія, ст. 60, 61, 81 и 96, въ суммѣ 1800, именно: на пополненіе библіотекъ при Чулпановскомъ, Столбищенскомъ, Ключинскомъ и Соловцовскомъ училищахъ 200 р., на награды сельскимъ учителямъ 500, служащимъ въ канцеляріи Земской Управы 1000 руб. и врачу Евлампіеву 100 р. Изъ отчета видно, что по отдѣламъ о содержаніи школъ, врачей и Земской Управы не только нѣтъ остатковъ, но передержано на народное образованіе 4135 р. 88 к., на врачебную часть 4292 р. 62 к. и на содержаніе Земской Управы 889 р. 20 к.; между тѣмъ, на основаніи указа Правительствующаго Сената, отъ 22 января 1870 г. за № 641, Земскимъ Собраніямъ хотя и предоставляется выдавать награды служащимъ по земскимъ учрежденіямъ, но только изъ тѣхъ суммъ, которыя назначены на содержаніе учрежденій, въ которыхъ награждаемые состоятъ на службѣ, т. е. учителямъ—изъ суммъ, ассигнованныхъ на народное образованіе, врачамъ и фельдшерамъ изъ ассигновокъ по медицинской части и т. п. Всѣ прочіе остатки по земскимъ смѣтамъ, согласно ст. 13, должны быть включены въ смѣту на расходы будущаго года, а такихъ остатковъ отъ различныхъ статей, какъ видно изъ отчета Управы,

должно быть за 1883 г. 11390 р. $61^1/_2$ к., за 1884 г. 4694 руб. 60 к., всего къ 1885 г. 16085 р. $21^1/_2$ к.; если-же исключить изъ этихъ остатковъ передержки по нѣкоторымъ статьямъ, то остатокъ всетаки заключается въ суммѣ 5174 р. $67^3/_4$ к. (от., стр. 81). Засимъ, на основаніи 11 ст. упомянутаго приложенія, свойства и размѣръ потребностей необязательныхъ опредѣляются съ приведеніемъ въ смѣтахъ соображеній и данныхъ, указывающихъ на необходимость удовлетворенія этихъ потребностей и правильность назначаемаго размѣра ихъ; между тѣмъ въ смѣтѣ расходовъ по Казанскому уѣзду, въ ст. 24 на экстра-ординарные надобности, вмѣсто назначавшихся прежде 7000 р., включено на 1885 г. 10000 р. безъ всякихъ основаній и хотя въ объясненіи сказано, что это включеніе дѣлается согласно смѣты прежнихъ лѣтъ, но изъ отчековъ Управы видно, что въ 1883 г., если и назначалось на экстро-ординарные расходы 9600 руб., но употреблено въ расходъ только 1246 р. 96 к., и въ 1884 г. изъ назначенныхъ 7000 р. осталось 2723 р. 99 к.

Семичленная коммиссія, въ докладѣ своемъ Губернскому Собранію XX сессіи, прежде всего остановилась на замѣчаніяхъ г. Губернатора, имѣющихъ общій характеръ и, поскольку эти замѣчанія касаются Казанскаго уѣзда, нашла, что возраженіе г. губернатора на неправильность назначенія расходовъ на счетъ общихъ остатковъ отъ смѣтныхъ назначеній, теряетъ свою силу, такъ какъ, на основаніи ст. 74 полож. о зем. учрежд., предоставляется Управамъ производить расходы, въ случаѣ недостатка суммъ по одной статьѣ, изъ остатковъ по другой; если эти права имѣютъ Управы, то оно во всякомъ случаѣ принадлежитъ Земскимъ Собраніямъ. Рѣшеніе же Правительствующаго Сената, отъ 22 января 1870 г. за № 641, на которое ссылается г. губернаторъ

въ подтвержденіе правильности возраженія, состоялось со всѣмъ по другому вопросу; оно устанавливаетъ право Земскихъ Собраній часть внесенной въ смѣту суммы на народное образованіе предназначать къ выдачѣ въ награду учителямъ, протестомъ же г. губернатора отрицается право давать другое назначеніе остаткамъ отъ смѣтныхъ назначеній, что между собою общаго ничего не имѣетъ.

Что касается замѣчаній собственно по смѣтѣ и раскладкѣ Казанскаго уѣзда, то коммиссія остановилась на томъ изъ нихъ, которымъ указано, что не включено въ раскладку, остатка 979 р. $1^1/_4$ к., значащихся въ объяснительной запискѣ, черезъ что образовался излишекъ по раскладкѣ противъ смѣты на 1148 р. 31 к. Остатокъ въ 979 р. $1^1/_4$ к. принятъ по раскладкѣ къ зачету на 1885 г., о чемъ объяснено въ раскладкѣ и объяснительной запискѣ, почему замѣчаніе г. губернатора не раздѣлено коммиссіей. Остатокъ-же въ количествѣ 1148 р. 31 к. образовался отъ округленія дробей при опредѣленіи $^0/_0$ обложенія имуществъ и былъ предназначенъ къ зачету при раскладкѣ уѣзднаго сбора на 1886 г., по этому и въ данномъ случаѣ нѣтъ никакой неправильности. Относительно указанія г. губернатора, что 10000 р. на экстра-ординарные расходы включены въ смѣту на 1885 г. безъ всякихъ основаній, коммиссія съ своей стороны нашла, что размѣръ непредвидѣнныхъ расходовъ по самому существу ихъ не можетъ быть опредѣленъ, особенно въ 1885 г., когда почти всѣ земства открыли своимъ управамъ кредиты на принятіе мѣръ въ случаѣ появленія холеры, что относится и до Казанскаго уѣзднаго земства, которое къ 7000 р. экстра-ординарныхъ суммъ по смѣтѣ на 1884 г. прибавило 3000 р. въ смѣту на 1885 г, именно на случай появленія холеры.

Уѣздная Управа, въ дополненіе къ изложенному въ докладѣ семичленной коммиссіи губернскаго земства, имѣетъ честь остановить вниманіе Собранія на слѣдующемъ.

Въ докладѣ Управы съ представленіемъ смѣты и раскладки на 1885 г. подробно объяснены всѣ обороты по земскому бюджету 1884 года. Прежде всего показанъ остатокъ, по отчету 1883 г., всѣхъ земскихъ капиталовъ, въ томъ числѣ и недоимокъ земскаго сбора на 1884 г., съ добавленіемъ пени причисленной къ сбору,—къ 1 января 1884 г., въ суммѣ 59868 р. 92 к. Къ остатку причислена вся сумма сбора, подлежащая къ поступленію по раскладкѣ на 1884 г., въ размѣрѣ 205535 руб. 93 к., кромѣ пени за 1884 г. Затѣмъ, причислены всѣ сверхсмѣтныя поступленія въ теченіи 1-й половины 1884 г., въ суммѣ 7459 р. $89^{3}/_{4}$ к., какъ-то: судебные сборы, $^{0}/_{0}$ съ капиталовъ и пр. Изъ общей суммы всѣхъ этихъ доходовъ, составляющей 272864 р. $74^{3}/_{4}$ к., исключено: а) земскаго сбора, подлежащаго къ сложенію, 372 руб. 49 к., б) поступившаго въ 1883 г. въ окладъ 1884 г. съ торговыхъ документовъ—37264 р. 15 к. и в) слѣдуемаго къ отчисленію въ губернскій сборъ по смѣтѣ 1884 г. съ пеней—69520 р. Затѣмъ, г) исключены расходы, произведенные по смѣтѣ въ теченіи 1-й половины 1884 г. 73463 р. $15^{3}/_{4}$ к. и предстоящіе во 2-й половинѣ—62472 р. $39^{3}/_{4}$ к., д) причитающіеся $^{0}/_{0}$ съ продовольственныхъ и др. капиталовъ—3000 р. Сумма этихъ исключеній составитъ—246092 р. $19^{1}/_{2}$ к. За вычетомъ ее изъ общей суммы доходовъ, получится—26772 р. $55^{1}/_{4}$ к. Исключая отсюда капиталы, имѣющіе самостоятельное назначеніе (по народному образованію, на исправленіе полотна дорогъ и пр.), которыхъ значилось 25793 р. 54 к., получится свободныхъ остатковъ отъ 1884 г. къ зачету на 1885 г.—979 р. $1^{1}/_{4}$ к. Въ этой послѣдней суммѣ не

заключается, слѣдовательно, только сверхсмѣтныхъ поступленій 2-й половины 1884 г. (именно судебнаго сбора по ст. 200 гражд. судопр. въ пособіе на содержаніе мир. учрежд.) и начета пени на недоимки земскаго сбора за 1884 г. Но какъ судебный сборъ, такъ равно и пеня на недоимки, хотя и обусловливаются установленнымъ порядкомъ взиманія, не составляютъ однакоже окладныхъ сборовъ, поступленіе ихъ случайное, а потому и размѣръ этихъ доходовъ съ точностью не можетъ быть опредѣленъ заранѣе. Пеня исчисляется по истеченіи каждаго года, при заключеніи счетовъ по окладнымъ книгамъ, одновременно и разомъ за весь годъ въ причитающемся размѣрѣ съ каждаго плательщика. Впрочемъ, Уѣздная Управа, въ виду выше указаннаго замѣчанія г. губернатора, находитъ возможнымъ, при опредѣленіи общихъ остатковъ отъ одного года къ зачету по смѣтѣ на другой—слѣдующій годъ принимать и эти доходы, подъ условіемъ исчисленія ихъ по сложности поступленія за нѣсколько лѣтъ, по тому же способу, какой практикуется по отношенію къ неокладному $^0/_0$ сбору съ торговыхъ документовъ, что и сдѣлано Управой при составленіи смѣты на будущій 1886 г. (см. докладъ № 1). Поступленіе судебнаго сбора и пени на недоимки показаны въ особой вѣдомости, приложенной къ настоящему докладу.

Относительно замѣченія г. губернатора на то, что ничѣмъ не выяснено, изъ какихъ остатковъ долженъ быть произведенъ расходъ въ 1800 р., по постановленіемъ прошлогодняго Собранія ст. 60, 61, 81 и 96, когда остатокъ опредѣленъ всего въ 979 р.,—Уѣздная Управа имѣетъ честь пояснить слѣдующее. По установившемуся и общепринятому порядку, всѣ дополнительные расходы по особымъ назначеніямъ Собранія, не предусмотрѣн-

ные смѣтой текущаго года, производятся изъ общихъ смѣтныхъ остатковъ, на основаніи ст. 74 положенія о зем. учрежд. Поэтому, на источники этихъ расходовъ не всегда указывается въ постановленіяхъ Собранія о производствѣ ихъ. Они опредѣляются Собраніемъ ежегодно въ октябрѣ, лишь какъ дополнительные къ смѣтнымъ расходамъ отчетнаго года, а не при утвержденіи смѣты на слѣдующій годъ, въ силу чего и не должны входить въ нее и по времени выполненія ихъ. Въ данномъ случаѣ расходъ въ 1800 р. предполагалось покрыть изъ остатковъ отъ сверхсмѣтныхъ поступленій 2-й половины 1884 г.

Что касается указанія г. Губернатора на то, что остатокъ, по заключеніи смѣтныхъ расходовъ 1883 и 1884 г., долженъ заключаться въ суммѣ 5174 р. $67^{3}/_{4}$ к., то Управа считаетъ долгомъ разъяснить, что въ этой суммѣ онъ былъ опредѣленъ въ отчетѣ исключительно отъ смѣтныхъ назначеній 1883 г., не считая сверхсмѣтныхъ поступленій и расходовъ изъ общихъ смѣтныхъ остатковъ (см. вѣдом. №№ 4 и 10 1883—84 г.г.). Въ дѣйствительности же, по выполненіи всѣхъ расходовъ, получился остатокъ отъ 1883 г.—219 р. $21^{1}/_{2}$ к.; отъ 1884 же года, къ зачету на 1885 г. остатокъ опредѣлился въ суммѣ 860 р. 9 к.

По поводу послѣдняго замѣчанія г. Губернатора на несоотвѣтствіе цѣнности и доходности облагаемыхъ предметовъ, Управа докладываетъ, что въ раскладкѣ на 1885 г. пропущено, какъ общеизвѣстное гг. гласнымъ, поясненіе, почему доходность жилыхъ домовъ г. Казани принята для обложенія земскимъ сборомъ въ $7^{0}/_{0}$, а не $7^{1}/_{2}{}^{0}/_{0}$, какъ съ земель. Уменьшая доходность жилыхъ домовъ г. Казани на $^{1}/_{2}{}^{0}/_{0}$ сравнительно съ землями, Собраніе приняло во вниманіе тяжесть различныхъ дру-

гихъ налоговъ, лежащихъ на губернскомъ городѣ. Поясненіе объ этомъ приложено къ раскладкѣ на 1870 г., утвержденной Уѣзднымъ Собраніемъ по постановленію 9 октября 1869 г.

Вышеизложенныя свои дополненія къ докладу семичленной коммиссіи губернскаго земства, Уѣздная Управа имѣетъ честь представить на усмотрѣніе Земскаго Собранія.

Предсѣдатель *Залѣсскій.*

Члены: *Депрейсъ.*
*И. Ивановъ.*

Приложеніе къ докладу № 24.

# ВѢДОМОСТЬ

о поступленіи сбора по ст. 200 гражд. судопр., въ пособіе на содержаніе миров. судеб. учр. и о начетѣ пени на недоимки земскаго сбора по Казанскому уѣзду.

| | Поступило судебнаго сбора, со времени установленія его съ 1877 года. | | Начтено пени на недоимки земскаго сбора. | |
|---|---|---|---|---|
| Въ 1875 г. | — | — | 2038 | 79½ |
| » 1876 » | — | — | 2718 | 88½ |
| » 1877 » | 2033 | 84 | 3727 | 28½ |
| » 1878 » | 4136 | 18 | 3551 | 32½ |
| » 1879 » | 3698 | 72 | 3496 | 60 |
| » 1880 » | 4129 | 11 | 2734 | 28 |
| » 1881 » | 3587 | 9 | 2925 | 8 |
| » 1882 » | 4589 | 87 | 3343 | 8 |
| » 1883 » | 5239 | 10 | 4027 | 77½ |
| » 1884 » | 4938 | 15 | 4485 | 65 |
| » 1885 » въ теченіи 1 полов. | 2442 | 4 | — | — |
| | 34793 | 60 | 33048 | 75½ |
| Въ сложности, въ годъ | 4349 | 20 | 3304 | 87 |

Печатано съ разрѣшенія Г. Казанскаго Губернатора.

Типографія Г. М. Вечеслава.

# ДОКЛАДЪ

## Казанской Уѣздной Земской Управы

**XXI ОЧЕРЕДНОМУ**

## Казанскому Уѣздному Земскому Собранію.

---

**По сообщенію Губернской Управы, отъ 15 Февраля 1885 г. за № 654, о составленіи соображеній о сельскихъ обществахъ, нуждающихся въ разсрочкѣ недоимокъ казенныхъ сборовъ и продовольственныхъ долговъ.**

Казанская Губернская Земская Управа, въ циркулярѣ своемъ уѣзднымъ управамъ, отъ 15 февраля 1885 года за № 654, изложила слѣдующее. По ходатайству XIX очереднаго Губернскаго Земскаго Собранія о разсрочкѣ крестьянскому населенію губерніи уплаты состоящихъ за ними казенныхъ сборовъ послѣдовало Высочайше утвержденное положеніе комитета гг. министровъ 14 марта 1884 года, въ силу котораго взысканіе окладныхъ казенныхъ сборовъ было пріостановлено по всѣмъ тѣмъ селеніямъ, какія были признаны нуждающимися въ провольственныхъ ссудахъ; кромѣ того губернскому по крестьянскимъ дѣламъ присутствію поручено было привести въ извѣстность платежныя средства остальныхъ селеній и составить соображенія о томъ, могутъ-ли быть пополнены

мѣстнымъ населеніемъ, въ какой срокъ и какимъ порядкомъ недочеты въ поступленіи окладныхъ сборовъ.

Губернское по крестьянскимъ дѣламъ присутствіе пришло къ тому заключенію, что изъ 2971 сельскихъ обществъ Казанской губерніи 1025 обществъ могутъ уплатить въ 1884 году сполна лежащіе на нихъ казенные сборы и недоимки, а остальныя 1946 обществъ признаны нуждающимися въ разсрочкѣ уплаты сборовъ. Къ этому губернское присутствіе присовокупило, что въ числѣ сельскихъ обществъ Казанской губерніи есть нѣсколько чрезмѣрно обремененныхъ продовольственными долгами, о сложеніи части недоимокъ которыхъ оно не ходатайствуетъ только по тому, что собранныхъ имъ свѣдѣній недостаточно для мотивированія такого ходатайства.

Особая коммиссія, учрежденная XIX очереднымъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ для разсмотрѣнія вопросовъ о мѣрахъ къ улучшенію экономическаго положенія населенія губерніи, имѣя въ виду приведенное заключеніе губернскаго присутствія, заявила Губернскому Собранію XX сессіи, что между сельскими обществами Казанской губерніи есть до такой степени обремененныя разными недоимками и разстроенныя въ своемъ экономическомъ благосостояніи общества, что для предоставленія имъ возможности къ выходу изъ настоящаго затруднительнаго положенія необходимо или сложеніе, вполнѣ или частію, числящихся на нихъ недоимокъ, или болѣе продолжительная разсрочка предназначенной губернскимъ присутствіемъ. Приэтомъ коммиссія признала несправедливымъ руководствоваться при такомъ сложеніи или разсрочкѣ недоимокъ только одною цифрою ихъ и полагала подвергнуть предварительно обстоятельному выясненію причины накопленія недоимокъ и затѣмъ уже приложить

мѣры болѣе льготной разсрочки или сложенія ихъ къ тѣмъ только обществамъ, для которыхъ уплата является непосильною вслѣдствіе недостаточности или дурнаго качества надѣловъ и вообще неблагопріятныхъ экономическихъ условій, или наконецъ цѣлаго ряда бѣдствій, которымъ подвергалась та или другая мѣстность. Предположенія коммиссіи всецѣло приняты были Собраніемъ, постановленію 20 декабря 1884 года, ст. 136. На основаніи его Губернская Управа проситъ Уѣздныя указать тѣ общества, которымъ могутъ потребоваться сложеніе или разсрочка недоимокъ, собрать свѣдѣнія о количествѣ на нихъ разнаго рода недоимокъ, выяснить причины ихъ накопленія и разстройства экономическаго положенія и представить всѣ эти данныя, а равно и предположенія о срокахъ разсрочки или сложеніи недоимокъ, на разсмотрѣніе Уѣздныхъ Собраній.

Губернское по крестьянскимъ дѣламъ присутствіе доставило въ Уѣздную Управу списокъ сельскимъ обществамъ, коимъ дарована льгота по платежу казенныхъ сборовъ и долговъ въ общій по имперіи продовольственный капиталъ Высочайше утвержденнымъ 15 марта 1885 года положеніемъ комитета гг. министровъ; въ списокъ этотъ не вошли, а слѣдовательно не пользуются льготой лишь слѣдующія 65 сельскихъ обществъ:

| | Всего долга. | Приходится на душ-у |
|---|---|---|
| Воскресенской волости: | | |
| Воскресенское . . . . | 314 р. 52 к. | 2 р. 52 к. |
| Царицинское . . . . | 1451 р. 90 к. | 4 р. 33 к. |
| Кокушкинское . . . | 192 р. 61 к. | 1 р. 77 к. |
| Ближне-Отарское . . | 19 р. 41 к. | — 63 к. |
| Дальне-Отарское . . | 76 р. 39 к. | 1 р. 27 к. |
| Побѣдиловское . . . | 163 р. 20 к. | 1 р. 81 к. |

| | | |
|---|---|---|
| Константиновское . . | 1242 р. 16 к. | 3 р. 55 к. |
| Больше-Клыковское . | 583 р. 3 к. | 3 р. 86 к. |
| Мало-Клыковское . . | 281 р. 16½ к. | 2 р. 34 к. |
| Горкинское . . . . | 1300 р. 76 к. | 6 р. 74 к. |
| Поповское . . . . | 60 р. 96 к. | 1 р. 79 к. |
| Ометевское . . . . | 300 р. 65 к. | 2 р. 90 к. |
| Архангельское . . | 75 р. 78 к. | — 98 к. |
| Больше-Отарское . . | 203 р. 3 к. | 2 р. 60 к. |
| Салмачинское . . . | 2826 р. 20½ к. | 6 р. 68 к. |

Ильинской волости:

| | | |
|---|---|---|
| Ново-Туринское . . . | 1196 р. 78 к. | 4 р. 29 к. |
| Займищенское . . . | 2508 р. 11½ к. | 5 р. 60 к. |
| Бѣло-Безводнинское . | 887 р. 35 к. | 6 р. 57 к. |
| Айшинское . . . . . | 2598 р. 43½ к. | 6 р. 1 к. |
| Осиновское . . . . | 2990 р. 9 к. | 10 р. 31 к. |
| Ильинское . . . . | 1313 р. 61 к. | 7 р. 28½ к. |

Кощаковской волости:

| | | |
|---|---|---|
| Черниковское . . . | 710 р. 51 к. | 25 р. 38 к. |
| Ново-Царевское . . | 207 р. 69½ к. | 7 р. 16 к. |
| Бѣлянкинское . . . | 700 р. 13 к. | 11 р. 29 к. |
| Перняковское . . . | 7619 р. 29 к. | 26 р. 1 к. |
| Самосыровское . . | 3160 р. 88 к. | 21 р. 88 к. |
| Вознесенское . . . | 4130 р. 98 к. | 22 р. 82 к. |
| Кабачищинское . . | 1228 р. 4¾ к. | 13 р. 20 к. |

Ковалинской волости:

| | | |
|---|---|---|
| Седмиозерная слободка. | 3784 р. 85½ к. | 22 р. 66 к. |

Каймарской волости:

| | | |
|---|---|---|
| Савиновское . . . . | 554 р. 48¾ к. | 4 р. 23 к. |
| Борисоглѣбское . . | 238 р. 92¾ к. | 5 р. 69 к. |
| Кадышевское . . . | 1547 р. 8½ к. | 6 р. 14 к. |
| Короваевское . . . | 5023 р. 82½ к. | 9 р. 15 к. |

| | | | |
|---|---|---|---|
| Мульминской волости: | | | |
| Чемерчинское | 3094 р. | 59½ к. | 20 р. 50 к. |
| Татарско-Айшинское | 4033 р. | 63 к. | 19 р. 97 к. |
| Шелентурское | 2221 р. | 62 к. | 19 р. 15 к. |
| Татарско-Урматское | 2691 р. | 87 к. | 25 р. 39 к. |
| Больше-Сердинское | 11500 р. | 3½ к. | 24 р. 52 к. |
| Нижне-Атынское | 5491 р. | 12½ к. | 19 р. 54 к. |
| Старо-Юльбинское | 4068 р. | 51 к. | 20 р. 55 к. |
| Арняшское | 4691 р. | 17½ к. | 23 р. 57 к. |
| Починко-Ключинское | 7024 р. | 76½ к. | 23 р. 65 к. |
| Средне-Сердинское | 8366 р. | 49 к. | 25 р. 20 к. |
| Епанчинское | 3697 р. | 41 к. | 21 р. 75 к. |
| Уньбинское | 3445 р. | 82½ к. | 28 р. 48 к. |
| Токтамышъ-Кадралинское | 3175 р. | 8 к. | 26 р. 46 к. |
| Ковалинское | 7085 р. | 71½ к. | 29 р. 40 к. |
| Мульминское | 7622 р. | 26 к. | 25 р. 93 к. |
| Мало-Сердинское. Красенское | 3198 р. | 81 к. | 27 р. 11 к. |
| Сосмаговское. Куркачинское | 10529 р. | 12½ к. | 22 р. 45 к. |
| Мамсинской волости: | | | |
| Шишорское | 1786 р. | 3¼ к. | 10 р. 63 к. |
| Ново-Атнинское | 685 р. | 94½ к. | 10 р. 39 к. |
| Столбищенской волости: | | | |
| Никольское | 581 р. | 71 к. | 1 р. 55½ к. |
| Александровское | 37 р. | 11 к. | 1 р. 24 к. |
| Собакинской волости: | | | |
| Троицко-Ноксинское | 315 р. | 18 к. | 10 р. 87 к. |
| Собакинское | 1189 р. | 95 к. | 7 р. 73 к. |
| Клетнинскія 2-е, 4-е, 5-е и 6-е общества | 2500 р. | 99 к. | 17 р. 88 к. |

Чепчуговской волости:

| | | |
|---|---|---|
| Петрово-Бѣлкинское . | 121 р. 97 к. | 6 р. 42 к. |
| Чепчуговское . . . | 9566 р. 48½ к. | 14 р. 63 к. |
| Бирюлевское 3-е . . | 71 р. 3 к. | 6 р. 46 к. |
| Девлизерское . . . . | 109 р. 59 к. | 9 р. 96 к. |

Изъ перечисленныхъ обществъ 39 признаны Уѣздною Управою, по соглашенію съ г. исправникомъ, не нуждающимся въ льготѣ потому, во первыхъ, что недоимки на нихъ незначительны, во вторыхъ—населеніе этихъ обществъ имѣетъ достаточныя заработки, а стало быть и средства къ уплатѣ недоимокъ.

Селенія эти слѣдующія:

Воскресенской волости:

Воскресенское, Царицынское, Побѣдиловское, Константиновское, Больше-Клыковское, Горкинское, Архангельское, Больше-Отарское, Ометевское, Поповское, Мало-Клыковское, Больше-Отарское, Ближне-Отарзкое, Кокушкинское.

Ильинской волости:

Ильинское, Ново-Турипское, Займищенское, Бѣло-Безводненское, Айшинское и Осиновское.

Кощаковской волости:

Ново-Царевское, Бѣлянкинское, Пермяковское, Самосыровское, Воснесенское и Кабачищенское.

Столбищенской волости:

Никольское и Александровское.

Ковалинской волости:

Седмiозерная слободка

Каймарской волости:

Борисоглѣбское, Савиновское, Кадышевское и Короваевское.

Мамсинской волости:

Шишорское и Ново-Атнинское.

Собакинской волости:

Клетнинское 4-е, Троицко-Ноксинское и Собакинское.

Чепчуговской волости:

Чепчуговское и Петрово-Бѣлкинское.

Остальнымъ 26 сельскимъ обществамъ, въ виду бѣдственнаго ихъ положенія, причины котораго кроются въ отсутствіи заработковъ и неурожаяхъ, гибельно отразившихся на благосостояніе поименованныхъ селеній, Управа полагала-бы предоставить льготу въ платежѣ недоимокъ, какая предоставлена другимъ обществамъ Высочайше утвержденнымъ положеніемъ комитета министровъ.

Селенія эти слѣдующія:

| | Всего долга. | | Приходится на душу. | |
|---|---|---|---|---|
| | Р. | К. | Р. | К. |
| Воскресенской волости: | | | | |
| Салмачинское . . . . . | 2826 | 20½ | 6 | 68 |
| Мульминской волости: | | | | |
| Чемерчинское . . . . . | 3094 | 59½ | 20 | 50 |
| Татарско-Айшинское . . . . . | 4033 | 63 | 19 | 97 |
| Шеленгурское . . . . . | 2221 | 62 | 19 | 15 |
| Татарско-Урматское . . . . . | 2691 | 87 | 25 | 39 |
| Больше-Сердинское . . . . . | 1100 | 3½ | 24 | 52 |
| Нишне-Атынское . . . . . | 5491 | 12½ | 19 | 54 |
| Старо-Юльбинское . . . . | 4068 | 51 | 20 | 55 |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Арняшское . . . . . | 4691 | $17^1/_2$ | 23 | 57 |
| Починко-Ключинское . . . . . | 7024 | $76^1/_2$ | 23 | 65 |
| Средне-Сердинское . . . . . | 8366 | 49 | 25 | 20 |
| Епанчинское . . . . . | 3697 | 41 | 21 | 75 |
| Унбинское . . . . . | 3445 | $82^1/_2$ | 28 | 48 |
| Тактамышъ-Кадралинское. . . . | 3175 | 8 | 26 | 46 |
| Ковалинское . . . . . | 7085 | $71^1/_2$ | 29 | 40 |
| Мульминское . . . . . | 7622 | 26 | 25 | 93 |
| Мало-Сердинское. . . . . / Красенское. . . . . | 3198 | 81 | 27 | 11 |
| Сосмаговское . . . . . / Куркачинское . . . . . | 10529 | $12^1/_3$ | 22 | 45 |
| Кощаковской волости: | | | | |
| Черниковское . . . . . | 710 | 51 | 25 | 38 |
| Собакинской волости: | | | | |
| Клетневскіа 2, 5 и 6 общества . . | 2368 | 77 | 17 | 88 |
| Чепчуговской волости: | | | | |
| Бирюлевское 3 . . . . . | 71 | 3 | 6 | 46 |
| Девлизерское . . . . . | 109 | 59 | 9 | 96 |

Что касается болѣе продолжительной разсрочки, чѣмъ указанная положеніемъ комитета гг. министровъ, или окончательнаго сложенія недоимокъ, то Уѣздная Управа полагала-бы вовсе не прибѣгать къ нимъ, въ виду того, что такая льгота послужила-бы поводомъ къ большему накопленію недоимокъ. Но существенное соображеніе, какимъ руководится Управа, отрицая пользу дальнѣйшей разсрочки или сложенія недоимокъ, состоитъ въ томъ, что населеніе значительной части губерніи найдетъ, вѣроятно, съ весны будущаго года, достаточные заработки при постройкѣ предположенной желѣзной дороги отъ Казани къ Мурому, изысканія которой производятся и будутъ окончены въ началѣ будущаго года.

Какъ извѣстно, положеніемъ комитета министровъ, Высочайше утвержденнымъ 6 января 1885 г., постройка желѣзной дороги отъ Казани по направленію къ Москвѣ поставлена на первую очередь, министру же путей сообщенія представлено войти безотлагательно въ подробныя соображенія вопроса о соединеніи Казани рельсовымъ путемъ съ общей ж.-дорожною сѣтью имперіи и произвести необходимыя техническія изысканія, по окончаніи коихъ, внести, въ возможной скорости, ближайшія свои по сему предмету предположенія въ комитетъ министровъ (протоколъ коммис. по новымъ желѣзнымъ дорогамъ, стр. 2).

Въ началѣ возникновенія вопроса о соединеніи Казани съ общею ж.-дорожною сѣтью, предположено было, что дорога пойдетъ по правому берегу Волги, начинаясь противъ Казани,—въ настоящее же время извѣстно, что коммиссія по новымъ желѣзнымъ дорогамъ рѣшила вести линію отъ самаго города Казани по лѣвому берегу Волги и пересѣчь эту рѣку въ 4 верстахъ выше Свіяжска. Работы по изысканію линіи въ этомъ направленіи на-

чаты, какъ было сказано, одновременно отъ Казани и Мурома. Такимъ образомъ, на осуществленіе давнишнихъ ожиданій Казани представляется возможность разсчитывать. Задѣвая на своемъ пути часть губерніи, новая дорога, при постройкѣ ея, потребуетъ много рабочихъ рукъ и принесетъ съ собою заработки населенію, бѣдственное экономическое положеніе котораго хорошо извѣстно правительству. Позволяя напомнить Собранію, что въ свое время по представленіи ген.-губернатора Крыжановскаго, ускорена была постройкою Оренбургская линія вслѣдствіе недородовъ хлѣбовъ въ прилегающихъ мѣстностяхъ и голодовки населенія, что по тѣмъ же соображеніямъ проведена была не въ очередь Тюменская дорога, Управа имѣетъ честь предложить Собранію возбудить ходатайство черезъ Губернское Собраніе передъ правительствомъ о скорѣйшемъ сооруженіи Муромо-Казанской дороги, какъ въ видахъ интересовъ всего края, такъ и въ цѣляхъ пособить населенію Казанской губерніи, которое найдетъ заработки при постройкѣ дороги, а тѣмъ самымъ будетъ имѣть возможность уплачивать недоимки, растущія постепенно при малѣйшемъ недородѣ хлѣбовъ.

О вышеизложенномъ Управа имѣетъ честь представить на усмотрѣніе Земскаго Собранія.

Предсѣдатель *Залѣсскій.*

Члены: *Депрейсъ.*
*И. Ивановъ.*

Печатано съ разрѣшенія Г. Казанскаго Губернатора.

Типографія Г. М. Вечеслава.

# ДОКЛАДЪ

## Казанской Уѣздной Земской Управы

### XXI ОЧЕРЕДНОМУ

## Казанскому Уѣздному Земскому Собранію.

---

**Съ представленіемъ вѣдомости о суммѣ продовольственныхъ долговъ, которая можетъ быть взыскана изъ урожая 1885 года.**

На основаніи ст. 25—42 правилъ по народному продовольствію, утвержденныхъ XVII очереднымъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ (ст. 101), Уѣздныя Управы ежегодно, по выясненіи степени урожая хлѣбовъ, обязаны составлять соображенія о размѣрѣ возможнаго взысканія съ сельскихъ обществъ продовольственныхъ домовъ и представлять ихъ на разсмотрѣніи Уѣздныхъ Земскихъ Собраній. На основаніи вышеприведенныхъ правилъ, Уѣздная Управа, собравъ свѣдѣнія о степени урожая хлѣбовъ въ 1883 года чрезъ волостныя правленіи и провѣривъ ихъ чрезъ членовъ своихъ, составила вѣдомость, по формѣ, изданной Губернскимъ Собраніемъ, продовольственнымъ долгамъ, состоящимъ за сельскими обществами, и той суммѣ, какая по предположенію Управы, можетъ быть взыскана на погашеніе долговъ изъ урожая 1885 года. Эту вѣдомость Уѣздная Управа имѣетъ честь представить на разсмотрѣніе Уѣзднаго Собра-

нія. Притомъ Уѣздная Управа считаетъ долгомъ пояснить, что урожай яроваго хлѣба повсемѣстно по Казанскому уѣзду былъ ниже средняго; кромѣ того, вслѣдствіе почти безпрерывной дождливой погоды, сжатый яровой хлѣбъ проросъ, а нѣкоторая его часть осталась даже несжатой. Разсчитывать по этому на пополненіе долговъ яровымъ хлѣбомъ невозможно. Урожай озимого, хотя въ началѣ и предполагался выше средняго, но тоже отъ постоянныхъ дождей началъ проростать; кромѣ того въ кладяхъ появился червь, истребляющій зерно. Слѣдуетъ ожидать, что и умолотъ ржи будетъ не удовлетворителенъ. Поэтому Уѣздною Управою размѣръ сбора на пополненіе продовольственныхъ долговъ назначенъ съ души лишь отъ 25 до 45 коп., соображаясь преимущественно съ экономическими условіями крестьянъ; при распредѣленіи-же суммы, назначенной ко взысканію, Уѣздная Управа руководствовалась Высочайше утвержденнымъ 15-го марта 1885 г. положеніемъ комитета гг. министровъ и циркуляромъ Губернской Управы, отъ 13 іюля 1885 года за № 1740; въ послѣднемъ говорится, что, въ виду дарованныхъ льготъ, по возврату долговъ въ общій по имперіи продовольственный капиталъ, одно лишь опредѣленіе къ сбору суммы на погашеніе долговъ этому капиталу, безъ принятія какихъ либо понудительныхъ мѣръ ко взысканію, не будетъ достигать своей цѣли, а было бы гораздо цѣлесообразнѣе сумму, предположенную ко взысканію, назначить въ пополненіе губернскаго и общественнаго продовольственныхъ капиталовъ, которыхъ упомянутое Высочайшее повелѣніе не касается. Вполнѣ соглашаясь съ высказаннымъ мнѣніемъ Губернской Управы, Уѣздная Управа назначила ко взысканію въ общій по имперіи продовольственный капиталъ лишь съ 4 сельскихъ обществъ—Собакинскаго, Ново-Атнинскаго, Пер-

мяковскаго и Вознесенскаго, на которыя льгота по платежу сборовъ не распространена и распространеніе ея на нихъ не предполагается; по остальнымъ-же обществамъ всю сумму, опредѣленную ко взысканію, назначила на пополненіе губернскаго и общественнаго продовольственныхъ капиталовъ, пропорціонально суммѣ долга въ тотъ и другой капиталы. По разсчету назначено ко взысканію:

а) общаго по имперіи продовольственнаго капитала . . . . . 159 р. 19 к.

б) губернскаго . . . . . 777 р. 28 к.

в) общественнаго . . . . . 22090 р. 58 к.

Итого . 23027 р. 5 к.

И на пополненіе хлѣбныхъ запасовъ съ сельскихъ обществъ, которыя остаются при прежнемъ способѣ пополненія запасовъ:

озимоваго . 140 четвертей

яроваго . . 70 —

Итого—210 четвертей

О вышеизложенномъ Управа имѣетъ честь доложить Земскому Собранію.

Предсѣдатель *Залѣсскій.*

Члены: *Депрейсъ.*

*И. Ивановъ*

Печатано съ разрѣшенія Г. Казанскаго Губернатора.

Типографія Г. М. Вечеслава.

# ДОКЛАДЪ

## Казанской Уѣздной Земской Управы

### XXI ОЧЕРЕДНОМУ

### Казанскому Уѣздному Земскому Собранію.

---

**О размѣрѣ кредита, потребнаго изъ губернскаго продовольственнаго капитала, на выдачу ссудъ сельскому населенію Казанскаго уѣзда на обсѣмененіе яровыхъ полей въ 1886 году.**

На основаніи ст. 4 и 5 правилъ, утвержденныхъ XVII очереднымъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ, о выдачѣ ссудъ на продовольствіе и обсѣмененіе полей, Уѣздныя Управы ежегодно обязаны, по выясненіи степени урожая хлѣбовъ, составлять соображенія о количествѣ ссудъ, могущихъ потребоваться въ предстоящемъ году на продовольствіе и обсѣмененіе полей. Соображенія эти представляются на разсмотрѣніе Уѣздныхъ Собраній и съ заключеніемъ послѣднихъ передаются въ Губернскую Управу.

По свѣдѣніямъ, собраннымъ отъ волостныхъ правленій и провѣреннымъ чрезъ членовъ Управы, урожай хлѣбовъ почти повсемѣстно въ Казанскомъ уѣздѣ въ текущемъ году былъ: озимаго самъ-4 и яроваго самъ-2. Но отъ постоянныхъ дождей, начавшихся со второй по-

ловины августа мѣсяца, большинство яровыхъ хлѣбовъ, остающихся на поляхъ, гніетъ, въ кладяхъ-же озимоваго хлѣба появился червь, истребляющій зерна, такъ что въ концѣ концовъ 1885 годъ, въ отношеніи урожая хлѣбовъ, нужно признать весьма неблагопріятнымъ; сборъ ни въ какомъ случаѣ не будетъ болѣе озимоваго самъ-3 и яроваго однихъ сѣмянъ, а въ нѣкоторыхъ селеніяхъ, гдѣ засѣвается преимущественно греча,—и того менѣе.

На основаніи вышеприведеннаго Уѣздная Управа, приходя къ убѣжденію въ необходимости выдачи ссудъ сельскому населенію на обсѣмененіе яровыхъ полей въ 1886 году, полагаетъ, что исчисленіе размѣра ссуды можетъ быть сдѣлано по даннымъ слѣдующей таблицы:

| Названіе волостей. | Количество яровой пашни. | Какая часть земли засѣвается. Овсомъ. | Гречей. | Нужно на посѣвъ пудовъ. Овса. | Гречи. | Полагая овесъ 60к., гречу 80к. пудъ, требуется на сумму. Руб. | Число домохозяевъ, не нуждающихся въ ссудѣ. | Сумма ссудъ. Руб. | Имѣется обществ. продов. капитала. Руб. | К. | За вычетомъ его. Руб. К. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Алатская . . . . . | 4456 | 2/3 | 1/3 | 30000 | 8400 | 24720 | 1/2 | 12360 | 6509 | 15 | 5850 85 к. |
| Арская . . . . . | 5498 | 2/3 | 1/3 | 36000 | 10800 | 30240 | 1/2 | 15120 | 3245 | 77 | 11874 23 |
| Балтасинская . . . . | 6047 | 3/4 | 1/4 | 45000 | 9000 | 34200 | 1/2 | 17100 | 1753 | 34 | 15346 66 |
| Больше-Атнинская . | 4131 | 3/4 | 1/4 | 31000 | 6000 | 23400 | 1/2 | 11700 | 5403 | 48 | 6296 52 |
| Больше-Менгерская . | 4611 | 3/4 | 1/4 | 34500 | 6900 | 26220 | 1/2 | 13110 | 5501 | 47 | 7608 53 |
| Воскресенская . . . | 3800 | 1/2 | 1/2 | 19000 | 11400 | 20520 | 3/4 | 5130 | 15990 | 57 | — |
| Кощаковская . . . . | 3100 | 1/2 | 1/2 | 15500 | 9300 | 16490 | 3/4 | 4120 | 814 | 87 | 3305 13 |
| Кулаевская . . . . | 3113 | 1/2 | 1/2 | 15500 | 9300 | 16490 | 3/4 | 4120 | 6882 | 52 | — |
| Каймарская . . . . . | 3311 | 1/2 | 1/2 | 16500 | 9900 | 17820 | 3/4 | 4455 | 7186 | 62 1/4 | — |
| Ковалинская . . . . | 4434 | 2/3 | 1/3 | 30000 | 8400 | 24720 | 1/2 | 12360 | 3307 | 52 1/2 | 9052 47 1/2 |
| Кукморская . . . . . | 3560 | 2/3 | 1/3 | 23600 | 7200 | 19920 | 1/2 | 9960 | 1624 | 19 | 8335 81 |
| Кармышская . . . . | 5747 | 3/4 | 1/4 | 43000 | 8600 | 32680 | 1/4 | 24510 | 2744 | 8 1/2 | 21765 91 1/2 |
| Мульминская . . . . | 4547 | 3/4 | 1/4 | 34000 | 6900 | 25920 | 1/4 | 19440 | 1090 | 86 | 18349 14 |
| Мамсинская . . . . . | 5265 | 3/4 | 1/4 | 40000 | 7800 | 30240 | 3/4 | 7560 | 13734 | 9 1/4 | — |
| Ново-Кишитская . . | 4533 | 3/4 | 1/4 | 34000 | 6900 | 25920 | 1/2 | 12960 | 2253 | 55 1/2 | 10706 44 1/2 |
| Собакинская . . . . | 2398 | 1/2 | 1/2 | 16500 | 9900 | 17820 | 1/2 | 8910 | 5490 | 62 | 3419 37 1/2 |
| Студено-Ключинская . | 4730 | 3/4 | 1/4 | 35000 | 7000 | 26600 | 1/2 | 13300 | 1109 | 68 | 12190 32 |
| Чепчуговская . . . . | 3081 | 1/2 | 1/2 | 15400 | 9250 | 16640 | 3/4 | 4160 | 4436 | 85 1/2 | — |
| Столбищенская . . . | 6230 | 1/3 | 2/3 | 6230 | 20000 | 24600 | 3/4 | 7920 | 21719 | 3 | — |
| Ильинская . . . . . | 3936 | 3/4 | 1/4 | 29300 | 6000 | 22300 | 3/4 | 5595 | 18073 | 53 | — |
| | | | | | | | | | 128874 | 81 1/2 | 134101 40 к. |

Такимъ образомъ, степень нужды въ ссудахъ выражается въ суммѣ 134000 р. Но принимая во вниманіе, что на $^3/_4$ яроваго поля достанетъ сѣмянъ изъ урожая 1885 года, указанная сумма ссудъ уменьшится на $75^0/_0$, и потребуется только $^1/_4$ ея или 33500 р.

Уѣздная Управа полагала-бы ходатайствовать предъ Губернскимъ Собраніемъ объ открытіи кредита изъ губернскаго продовольственнаго капитала въ размѣрѣ 34000 р. на случай выдачи ссудъ на обсѣмененіе яровыхъ полей, о чемъ Управа имѣетъ честь представить на усмотрѣніе Собранія.

Предсѣдатель *Залѣсскій.*

Члены: *Депрейсъ.*
*И. Ивановъ.*

Печатано съ разрѣшенія Г. Казанскаго Губернатора.

Типографія Г. М. Вечеслава.

# ДОКЛАДЪ

## Казанской Уѣздной Земской Управы

### XXI ОЧЕРЕДНОМУ

## Казанскому Уѣздному Земскому Собранію.

---

**По сообщенію Губернской Земской Управы, отъ 4 января 1855 г. за № 27, по составленію соображеній о цѣнности крестьянскихъ построекъ.**

Казанская Губернская Земская Управа 4 января 1885 года, сообщила Уѣздной Управѣ, что Губернское Земское Собраніе, согласно докладу ревизіонной коммиссіи, признало порядокъ оцѣнки сельскихъ строеній, страхуемыхъ въ земскомъ страхованіи, неудовлетворительнымъ въ слѣдующемъ (пост. 1884 г. ст. 64). По положенію о взаимномъ земскомъ страхованіи, оцѣнка строеній, принимаемыхъ на страхъ по особой оцѣнкѣ, производится волостнымъ старшиной вмѣстѣ съ сельскимъ старостой и добросовѣстными изъ крестьянъ, въ числѣ отъ 6 до 12 человѣкъ, причемъ, въ силу 50 ст. положенія о взаимномъ земскомъ страхованіи, цѣна строенія назначается по дѣйствительной его стоимости, сообразно существующимъ мѣстнымъ цѣнамъ. Болѣе подробныхъ указаній, какъ цѣнить строенія, нѣтъ ни въ положеніи, ни въ дополнительныхъ правилахъ и инструкціяхъ волостнымъ правленіямъ. Такой порядокъ

оцѣнки, по мнѣнію коммиссіи, допускаетъ произволъ добросовѣстныхъ въ оцѣнкахъ и ведетъ на практикѣ или къ злоупотребленіямъ, заключающимся въ умышленной оцѣнкѣ построекъ свыше ихъ дѣйствительной стоимости, или къ такимъ неправильностямъ, гдѣ вполнѣ однородныя постройки, возведенныя изъ одинаковаго матеріала и однихъ и тѣхъ же размѣровъ, оцѣниваются совершенно различно, вслѣдствіе чего въ результатѣ, въ случаѣ пожара, одинъ домовладѣлецъ получаетъ больше страховой премій, чѣмъ стоятъ строенія, а другой терпитъ значительный убытокъ. Такія неправильности могутъ нанести значительный вредъ дѣлу земскаго страхованія. Это послужило основаніемъ для губернскаго земства остановиться на необходимости новыхъ правилъ оцѣнки, для каковой должна быть принята за норму извѣстная единица оцѣнки, выражающаяся въ опредѣленной цѣнѣ квадратной или кубической сажени постройки изъ каждаго строительнаго матеріала, такъ чтобы взявши единицу оцѣнки по размѣрамъ постройки, можно было безъ затрудненія вычислить стоимость ихъ. Установленіе этихъ правилъ по убѣжденію коммиссіи принесетъ существенную пользу въ томъ, во-первыхъ, что всѣ однородныя строенія будутъ оцѣнены равномѣрно и въ случаѣ пожара, домовладѣльцы получатъ соотвѣтственное пожарнымъ убыткамъ вознагражденіе, во-вторыхъ отнимется возможность произвольной оцѣнки добросовѣстными, потому что правила дадутъ волостному старшинѣ возможность протестовать противъ цѣны, превышающей оцѣночную норму, въ третьихъ удобно будетъ слѣдить по страховымъ вѣдомостямъ за правильностью оцѣнки строеній и въ случаѣ замѣченной неправильности можно будетъ своевременно принять мѣры къ ея исправленію. Въ этихъ видахъ Губернское Собраніе поручило Уѣзд-

нымъ Управамъ собрать необходимыя свѣдѣнія о цѣнахъ на строительные матеріалы и работы въ разныхъ мѣстностяхъ уѣзда съ тѣмъ, чтобы раздѣлить уѣздъ на участки смотря по разности цѣнъ на строительный матеріалъ. Исполняя это порученіе, Уѣздная Управа собрала чрезъ членовъ И. И. Иванова и Н. П. Граве и агента-техника Н. П. Загибалова подробныя свѣдѣнія о цѣнахъ на строительныя матеріалы и работы. Въ настоящемъ докладѣ Уѣздная Управа излагаетъ выводы оцѣнокъ, къ которымъ она пришла на основаніи тѣхъ цѣнъ и употребляемаго для построекъ матеріала въ разныхъ мѣстностяхъ уѣзда, который по породѣ лѣса раздѣляется на 2 района.

1-й. Въ сѣверной части уѣзда, смежной съ Уржумскимъ, Малмыжскимъ и Мамадышскимъ уѣздами, крестьянскія постройки возводятся почти исключительно изъ еловаго лѣса, пріобрѣтаемаго преимущественно на окрестныхъ базарахъ и отчасти въ ближайшихъ лѣсныхъ мѣстностяхъ сосѣднихъ уѣздовъ. Въ этотъ районъ входятъ волости: Арская, Кармышская, Балтасинская, Мамсинская, Ново-Кишитская, Мульминская и Чепчуговская. Главнымъ мѣстнымъ рынкомъ этого района является Арскъ, гдѣ пріобрѣтаетъ строительныя матеріалы населеніе этихъ волостей, исключая Мамсинской, а также на мѣстныхъ базарахъ въ Апазовѣ и Балтасяхъ, а Мамсинская волость преимущественно изъ сосѣдняго Уржумскаго уѣзда. Разница въ цѣнахъ на строительные матеріалы въ этомъ еловомъ районѣ до такой степени незначительна, что ее нельзя принимать въ разсчетъ при опредѣленіи стоимости строеній.

2-й. Во второмъ районѣ сельскія постройки возводятся преимущественно изъ сосноваго лѣса, но цѣны на него значительно колеблются по разнымъ мѣстностямъ.

Такъ, всего дешевле обходятся населенію постройки въ Больше-Менгерской, Больше-Атнинской, Алатской и Студено-Ключинской волостяхъ. Зависитъ это отъ того, что лѣсъ пріобрѣтается исключительно на мѣстныхъ базарахъ въ Менгерахъ, Ашитѣ, Атнѣ и Алатахъ.

Въ болѣе или менѣе одинаковыхъ между собою условіяхъ находятся волости: Ковалинская, Кукморская и Ильинская, но здѣсь цѣны на лѣсъ уже гораздо дороже, хотя въ первыхъ двухъ онъ пріобрѣтается на мѣстныхъ базарахъ въ Мензеляхъ и Никольскомъ, а въ остальныхъ 6 волостяхъ Кулаевской, Кощаковской, Столбищенской, Воскресенской, Собакинской и Каймарской, ближайшихъ къ Казани, покупается лѣсъ въ городѣ и частію въ окрестности; по самой дорогой цѣнѣ сравнительно съ другими мѣстностями уѣзда, обходится лѣсъ населенію въ этихъ подгородныхъ волостяхъ, пріобрѣтающихъ строительные матеріалы въ г. Казани и отчасти въ Лаишевскомъ уѣздѣ.

Эти данныя о лѣсныхъ базарахъ уѣзда, на которыхъ заготовляются строительные матеріалы, служатъ поясненіемъ тѣхъ основаній, которыхъ держалась Уѣздная Управа при исчисленіи стоимости крестьянскихъ строеній въ разныхъ мѣстностяхъ уѣзда, собравъ въ семи мѣстахъ цѣны на строительные матеріалы. Приведя ниже результаты исчисленій, Управа считаетъ необходимымъ предварительно выяснить, до какихъ именно строеній и какого размѣра относятся ея исчисленія и какимъ способомъ они производились.

Крестьянскія строенія слишкомъ мало различаются между собою по размѣрамъ и отдѣлкѣ, напримѣръ: обыкновенная типичная изба строится изъ 7-ми аршиннаго лѣса; рѣже гораздо встрѣчаются избы 9-ти аршинныя. Тѣмъ менѣе розняется между собою надворныя холодныя

постройки. Поэтому Управа, при исчисленіи стоимости строеній, опредѣляла цѣнность—для жилыхъ помѣщеній только двухъ размѣровъ въ 7 и 9 аршинъ. Стоимость двухъ избъ, находящихся въ одной связи, и двухъ-этажныхъ легко опредѣляется по стоимости одно-этажныхъ избъ, потому что Управа опредѣляла единицу оцѣнки (квадратную сажень) отдѣльно для каждой части того или другаго строенія, т. е. отдѣльно для стѣнъ, пола, потолка, крыши деревянной, крыши соломенной и т. д. При этомъ въ счетъ стоимости стѣнъ принимались зимнія и лѣтнія рамы въ окнахъ и дверь. Цѣнность печи исключалась изъ этой стоимости.

Основываясь на тождественности крестьянскихъ строеній, исчислялась и стоимость надворныхъ холодныхъ строеній, клети, конюшни, хлѣва—безъ крышъ, потолка и пола, потому что эти части въ строеніяхъ обходятся въ ту же сумму, какъ и въ избахъ меньшаго размѣра, т. е. семи аршинныхъ.

Стоимость стѣнъ жилыхъ помѣщеній опредѣлялась изъ стоимости бревенъ, косяковъ, двери, оконъ, моху и плотничной работы; стоимость пола—изъ стоимостей переводовъ, половыхъ досокъ и работы, стоимость потолка—изъ стоимостей балокъ, половыхъ досокъ и работы, стоимость деревянной крыши—изъ стоимостей тесу на крышу, передній фронтонъ, стропилъ, слегъ, гвоздей и работы, стоимость соломенной крыши—изъ стоимости стропилъ, тесу на передній фронтонъ, слегъ, прижимокъ, хворосту, соломы и плотничной работы и поденной платы за покрытіе. Особо исчислены для малой и большой избы заборники, повѣти и ворота, въ которые входятъ столбы.

Приступая къ раздѣленію уѣзда на участки по разнообразности цѣнъ на строительные матеріалы въ

разныхъ мѣстностяхъ, Управа вмѣстѣ съ тѣмъ приводитъ и данныя о стоимости сельскихъ построекъ.

Здѣсь принималось за основаніе раздѣленія уѣзда на участки стоимость жилыхъ помѣщеній по разнымъ мѣстностямъ уѣзда, какъ стоющихъ дороже строеній холодныхъ, ибо цѣнность послѣднихъ, по меньшимъ размѣрамъ бревенъ, во всѣхъ участкахъ почти одинакова.

Такимъ образомъ на основаніи исчисленій, по разнообразію стоимости 9 аршинныхъ избъ подъ тесовой крышей, уѣздъ распадается на 3 участка:

Карта № 1. I. Волости: Больше-Мегерская, Больше-Атнинская, Алатская и Студено-Ключинская (карта № 1).

Изба въ 15 вѣнцовъ изъ 5 вер. лѣсу стоитъ . . . . . 172 р. 80 к.

Одна квадратная саж. стѣны . . 6 р. 9 к.

— — — пола . . . . 3 р. 27 к.

— — — потолка. . . 3 р. 21 к.

— — — крыши . . . 4 р. 81 к.

При ней надворныя постройки:

Сѣни 4—9 арш., 20 ряд. по 3 вер.

1 квад. саж. стѣны . . . . . 3 р. 7 к.

Клѣть 8 ар., 15 вѣнцовъ по 4 вер.

1 квад. сажень стѣны . . . . . 3 р. 38 к.

Конюшня 8 ар., 12 вѣнц. по 4 вер.

1 квад. сажень стѣны . . . . . 3 р. 57 к.

Хлѣвъ 8 ар., 12 вѣнц. по 3 вер.

1 квад. сажень стѣны . . . . . 2 р. 47 к.

Заборникъ, 1 звѣно въ 7 аршинъ изъ 3 вер. лѣса, 1 квад. сажень . . . . . 2 р. 87 к.

Повѣть 7—9 аршинъ [1]) . . . . . 4 р. —

Ворота . . . . . 30 р. 45 к.

---

[1]) Повѣть и ворота не переводились на квадратную сажень.

II. Волости: Арская, Кармышская, Балтасинская, Мамсинская, Ново-Кишитская, Мульминская, Ковалинская, Кукморская, Чепчуговская и Ильинская:

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Изба тѣхъ же разм. | отъ | 193 р. | 87 к. | до 208 р. | 2 к. |
| 1 квад. саж. стѣны | | 6 р. | 93 к. | — 7 р. | 73 к. |
| — — пола | | 3 р. | 68 к. | — 3 р. | 96 к. |
| — — потолка | | 3 р. | 59 к. | — 3 р. | 87 к. |
| — — крыши | | 5 р. | 20 к. | — 5 р. | 81 к. |

При ней надворныя постройки тѣхъ же размѣровъ:

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Сѣни, 1 кв. саж. стѣны | 3 р. | 9 к. | — 4 р. | 27 к. |
| Клѣть | 3 р. | 38 к. | — 3 р. | 69 к. |
| Конюшня | 3 р. | 20 к. | — 3 р. | 51 к. |
| Хлѣвъ | 2 р. | 48 к. | — 3 р. | 17 к. |
| Заборникъ | 2 р. | 87 к. | — 4 р. | 8 к. |
| Повѣть | 4 р. | 60 к. | — 5 р. | 40 к. |
| Ворота | 30 р. | — | — 32 р. | 30 к. |

III. Волости: Столбищенская, Воскресенская, Собакинская, Каймарская, Кощаковская и Кулаевская:

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Изба тѣхъ же разм. | отъ | 220 р. | 10 к. | до 224 р. | 55 к. |
| 1 квад. саж. стѣны | | 7 р. | 75 к. | — 7 р. | 78 к. |
| — — пола | | 3 р. | 79 к. | — 4 р. | 6 к. |
| — — потолка | | 3 р. | 66 к. | — 3 р. | 96 к. |
| — — крыши | | — | — | — 6 р. | 89 к. |

При ней надворныя постройки тѣхъ же размѣровъ:

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Сѣни, 1 кв. саж. стѣны | 4 р. | 84 к. | — 5 р. | 17 к. |
| Клѣть | 4 р. | 90 к. | — 4 р. | 95 к. |
| Конюшня | 4 р. | 72 к. | — 4 р. | 73 к. |
| Хлѣвъ | 3 р. | 87 к. | — 4 р. | 21 к. |
| Заборникъ | 4 р. | 21 к. | — 4 р. | 54 к. |
| Повѣть | 5 р. | 25 к. | — 5 р. | 30 к. |
| Ворота | 33 р. | 78 к. | — 34 р. | 23 к. |

По раздѣленіи уѣзда на участки по стоимости избы тѣхъ же размѣровъ, но подъ соломенной крышей, раз- Карта № 2

дѣленіе волостей въ участкахъ нѣсколько измѣнится. Въ составъ участковъ войдутъ:

Въ I участокъ волости: Больше-Менгерская, Больше-Атнинская, Алатская и Студено-Ключинская.

Изба тѣхъ же размѣровъ стоитъ . . 150 р. 80 к.
1 квадратная сажень крыши . . . — 94 к.

Остальныя части избы, т. е. полъ, потолокъ, крыша и падворныя постройки, стоятъ столько же, сколько и при избѣ подъ тесовой крышей, такъ какъ размѣры ихъ одинаковы.

Стоимость избы такимъ образомъ измѣняетъ только одна крыша. Крыши надворныхъ строеній, какъ выше было сказано, по стоимости одной квадратной сажени, тѣ же, что и при избѣ меньшихъ размѣровъ.

Во II участокъ войдутъ волости: Арская, Кармышская, Балтасинская, Мамсинская, Ново-Кишитская, Мульминская, Ковалинская, Кукморская и Ильинская.

Изба стоитъ отъ . . 169 р. 15 к. до 173 р. 70 к.
1 квадр. сажень соломенной крыши отъ . . . — 95 к. — — 99 к.

Въ III участокъ входятъ волости: Столбищенская, Воскресенская, Собакинская, Каймарская, Кощаковская, Чепчуговская и Кулаевская.

Изба стоитъ отъ . . 183 р. 30 к. до 188 р. 95 к.
Одна квадрат. сажень соломенной крыши отъ . . — 95 к. — 1 р. 7 к.

Это распредѣленіе на участки по стоимости избъ съ соломенной крышей отличается отъ распредѣленія по стоимости избъ съ деревянной крышей лишь тѣмъ, что Чепчуговская волость отошла къ мѣстностямъ съ высшею цѣнностію жилыхъ помѣщеній.

Разница въ стоимости избъ по всѣмъ тремъ участ-

камъ выражается въ слѣдующихъ цифрахъ, между высшей и низшей цѣной избы:

| | | Подъ тесов. крыш. | Соломенной. |
|---|---|---|---|
| I участка и | II уч. | 21 р. 7 к. | 18 р. 35 к. |
| II — | III — | 12 р. 8 к. | 9 р. 60 к. |

Въ стоимости избъ меньшаго размѣра, т. е. 7 ар- Карта № 3.
шинныхъ, какъ подъ тесовой, такъ и подь соломенной крышей, нѣтъ такого разнообразія. Вслѣдствіе этого, представляется возможнымъ разбить уѣздъ только на два участка.

Въ I участокъ войдутъ волости: Арская, Кармышская, Балтасинская, Мамсинская, Ново-Кишитская, Мульминская, Больше-Менгерская, Больше-Атнинская, Алатская, Студено-Ключинская, Ковалинская, Кукморская, Чепчуговская и Ильинская.

Стоимость избы здѣсь колеблется между низшей цифрой въ сѣверной части уѣзда и высшей въ ближайшихъ къ г. Казани волостяхъ.

| | | |
|---|---|---|
| Подъ тесовой крыш. отъ | 88 р. 20 к. | до 99 р. 15 к. |
| — соломенной . . . | 76 р. 57 к. | —84 р. 67 к. |
| 1 квад. саж. стѣны . . . | 4 р. 57 к. | — 4 р. 98 к. |
| — — пола . . . . | 2 р. 74 к. | — 3 р. 20 к. |
| — — потолка . . | 2 р. 55 к. | — 3 р. — |
| — — тесовой кр. . | 1 р. 93 к. | — 2 р. 23 к. |
| — — соломен. кр. . | — 87 к. | — — 92 к. |

При такой избѣ холодныя строенія обойдутся, не считая стоимости крышъ:

Сѣни 3—7 арш. 16 ряд.
по 2—$2^1/_2$ вер., 1 квадр. саж.
стѣны отъ . . . . . 3 р. 26 к. — 4 р. 15 к.

Клѣть 7 арш. 12 вѣнцовъ
по $2^1/_2$—3 вер., 1 квадр. саж.
стѣны . . . . . 2 р. 49 к. — 3 р. 13 к.

Конюшня 7 арш. 12 вѣнц. по $2^1/_2$—3 вер., 1 квадр. саж. стѣны . . . . . 2 р. 10 к. — 2 р. 74 к.

Заборникъ 1 звено въ 7 арш. 16 рядовъ по $2^1/_2$ вер., 1 квадр. сажень стѣны . . . 2 р. 18 к. — 2 р. 25 к.

Повѣть 7 арш . . . . . 2 р. 80 к. — 3 р. 20 к.

Ворота . . . . . 10 р. 4 к. — 11 р. 10 к.

II участокъ составятъ волости: Столбищенская, Воскресенская, Собакинская, Каймарская, Кощаковская и Кулаевская. Здѣсь 7 аршинная изба стоитъ:

Подъ тесов. крыш. отъ 114 р. 93 к. до 116 р. 30 к.

Подъ соломенной . . . 98 р. 17 к. — 99 р. 52 к.

1 квадр. саж. стѣны . . . 6 р. 17 к. — 6 р. 18 к.

— — пола . . . 3 р. 95 к. — 3 р. 49 к.

— — потолка. . 3 р. — — 3 р. 17 к.

Тесовой крыши . . . . . 2 р. 53 к.

Соломенной крыши . . . . 1 р. —

При ней надворныя холодныя строенія:

Сѣни 1 квадр. сажень стѣны отъ . . . . . 4 р. 40 к. до 4 р. 83 к.

Клѣть . . . . . 3 р. 14 к. — 3 р. 46 к.

Конюшня . . . . . 2 р. 75 к. — 3 р. 6 к.

Хлѣвъ . . . . . 2 р. 75 к. — 3 р. 6 к.

Заборникъ . . . . . 2 р. 73 к. — 2 р. 75 к.

Повѣть . . . . . 3 р. 70 к.

Ворота . . . . . 11 р. 80 к. — 11 р. 95 к.

Разница въ стоимости 7 аршинныхъ избъ по этимъ двумъ участкамъ между высшей цѣной перваго изъ нихъ и низшей цѣной втораго выразится въ слѣдующихъ цифрахъ:

Подъ тесовой крышей 15 р. 78 к., подъ соломенной 13 р. 50 к.

Приведенныя цифры разницы въ стоимости сельскихъ построекъ по разнымъ мѣстностямъ уѣзда, не смотря на значительную ихъ величину, все-таки указываютъ на необходимость разбить уѣздъ на участки или группы. Изъ прилагаемыхъ таблицъ видно, что нѣкоторыя части строеній имѣютъ не свыше 15 квадр. саж. (стѣны избы, крыша), значительное же большинство ихъ обыкновенно не достигаетъ и 10 квадр. саженъ. Слѣдовательно на 1 квадр. сажень приходится разницы отъ 1 до 3 руб. и больше, а это уже цифры крупныя. Если упустить это изъ вниманія и свести въ одну группу такія разноцѣнныя строенія, то о правильности составленія и провѣрки страховыхъ вѣдомостей и вообще объ улучшеніи и болѣе прочной постановкѣ земскаго страховаго дѣла не можетъ быть и рѣчи.

При оцѣнкѣ крестьянской избы слѣдуетъ опредѣлить и стоимость печки, фундамента изъ бутоваго камня и кирпичной стѣны.

На обыкновенную русскую печь съ трубой потребуется 1000 кирпичей, печныхъ приборовъ и проволоки на 2 р. 75 к., за работу 5 р. Стоимость печныхъ приборовъ и работы одинаковы по всему уѣзду, но цѣны на кирпичъ различны. Въ волостяхъ: Алатской, Больше-Менгерской, Больше-Атнинской и Студено-Ключинской 1000 кирпича стоитъ не дороже 7 р. 50 к., такъ какъ онъ работается на мѣстѣ самими крестьянами; здѣсь печь обойдется въ 15 р. 25 к. Самая дорогая цѣна на кирпичъ въ сѣверовосточной части уѣзда—12 р. за 1000; здѣсь печь стоитъ 19 р. 75 к. Во всей остальной части уѣзда печь обойдется не дороже 18 р. 75 к., такъ какъ цѣны на кирпичъ не превышаютъ 11 р. за 1000.

Фундаментъ кладется обыкновенно изъ бутоваго камня. Подъ 9 аршинную избу пойдетъ камня 3 куб.

сажени по 8 р., за работу нужно заплатить 12 р., по 4 р. съ сажени. Слѣдовательно 1 куб сажень фундамента стоитъ 12 р. Во столько же обойдется 1 куб. саж. каменнаго заборника, который строятъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ уѣзда, ближайшихъ къ Казани (въ III-мъ участкѣ).

Каменная изба 9 арш., $3^1/_2$ арш. вышиной, стоитъ 209 руб. 69 коп.

1 квадр. сажень стоитъ . . . . 16 р. 13 к.
Фундаментъ . . . . . 29 р. 90 к.
1 куб. сажень . . . . . 2 р. 30 к.

Проэктируемое Управою раздѣленіе уѣзда на 3 участка по цѣнности построекъ, нанесено на карты №№ I, II и III. На первой картѣ за основаніе раздѣленія принята стоимость 9 аршинной избы подъ тесовой крышей, на второй—стоимость избы такихъ же размѣровъ подъ соломенной крышей, на третьей—стоимость 7 аршинной избы, какъ подъ тесовой, такъ и подъ соломенной крышей. Карты эти прилагаются вмѣстѣ съ цѣнами на матеріалы и вѣдомостями о стоимости построекъ, съ опредѣленіемъ цѣны въ квадратной сажени.

Исполнивъ требованіе Губернскаго Земскаго Собранія, изложенное въ отношеніи Губернской Управы отъ 4 января 1885 года за № 27, Уѣздная Управа имѣетъ честь представить свою работу на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія.

Предсѣдатель *Залѣсскій.*

Члены: *Депрейсъ.*
*И. Ивановъ.*

Печатано съ разрѣшенія Г. Казанскаго Губернатора.

Типографіи Г. М. Вячеслава

# ДОКЛАДЪ

## Казанской Уѣздной Земской Управы

**XXI ОЧЕРЕДНОМУ**

## Казанскому Уѣздному Земскому Собранію.

---

### О результатахъ ревизіи земскаго склада медикаментовъ.

Казанское уѣздное земство имѣетъ свой складъ медикаментовъ съ лабораторіею при немъ. Управленіе складомъ было поручено съ 1879 года провизору г. Ключевскому, а наблюденіе за хозяйственною и техническою частію врачу 1 участка.

По постановленію врачебнаго совѣта 25 ноября 1882 года отъ провизора требовалось представленіе приходо-расходныхъ книгъ по складу, документовъ и ежемѣсячнаго отчета, по которому слѣдовало врачебному совѣту производить ревизію склада. Требуемыхъ отчетовъ Ключевскимъ не представлялось и установленной ревизіи не производилось; о какихъ-либо безпорядкахъ въ складѣ и упущеніяхъ никѣмъ заявляемо Управѣ не было до 1884 года. Въ этомъ году завѣдующій складомъ врачъ 1 участка сообщилъ Управѣ о частыхъ отлучкахъ изъ склада Ключевскаго для занятій въ университетѣ, вслѣдствіе чего онъ видитъ упущенія въ складѣ и аптекѣ. Управа 12 іюля, а затѣмъ и XX очередное Уѣздное Земское Собраніе постановило произвести ревизію склада (85 ст.).

Результаты этой ревизіи слѣдующіе.

3 октября 1885 года Управа открыла засѣданіе врачебнаго совѣта, въ которомъ участвовали г. предсѣдатель Управы Н. П. Залѣсскій, члены: И. И. Ивановъ и П. Н. Депрейсъ, земскіе врачи: Е. Б. Евлампіевъ, А. Д. Муморцевъ и Д. Ѳ. Лебедевъ, съ правомъ голоса, и врачи: А. П. Фонъ-Шлихтингъ, М. А. Аплавинъ и Ѳ. В. Мокѣевъ, провизоръ частной аптеки г. Рейнфельдъ, помощникъ управляющаго аптекой военнаго госпиталя провизоръ П. Д. Викторовъ и провизоръ земскаго склада медикаментовъ г. Ежель, съ правомъ совѣщательнаго голоса.

Предметомъ занятій врачебнаго совѣта было, между прочимъ, разсмотрѣніе отчета по ревизіи склада медикаментовъ. Изъ разсмотрѣнія этого отчета и объясненій бывшаго провизора склада г. Ключевскаго и бывшаго его помощника Агенорова на нѣкоторые пункты отчета обнаружилось, что веденіе Ключевскимъ отчетности съ 1 іюля 1883 г. по приходу медикаментовъ было небрежное. Многіе медикаменты заносились на приходъ безъ перевода гражданскаго вѣса на медицинскій; по книгамъ значились и такіе медикаменты, которыхъ не было принято Ключевскимъ отъ его предмѣстника. Расходъ медикаментовъ также записывался съ ошибками, а иногда и совсѣмъ не записывался, вслѣдствіе чего образовался недочетъ многихъ медикаментовъ.

Неправильность счетоводства по складу г. Ключевскій объяснилъ недостаткомъ для этого времени, такъ какъ въ теченіи всего дня онъ былъ занятъ приготовленіемъ и отпускомъ лекарствъ, а на веденіе счетоводства ему приходилось удѣлять иногда ночные часы. Кромѣ того, то обстоятельство, что при Ключевскомъ и при его предмѣстникѣ не придавалось должнаго значенія счетоводству,

обусловливало неправильность книговеденія, почему Ключевскій долженъ былъ руководиться примѣромъ предшествующихъ лѣтъ. Расходъ нѣкоторыхъ медикаментовъ иногда не записывался въ книги по забывчивости, при спѣшности работы. Для пріема имъ склада отъ его предмѣстника Управой было назначено короткое время и онъ, конечно, не могъ перевѣсить всѣ принимаемые имъ медикаменты и ограничился только пріемомъ по книгамъ имущества склада. При переноскѣ медикаментовъ изъ прежняго помѣщенія склада въ новый, многіе изъ нихъ утрачены вслѣдствіе разбитія посуды или просыпки, а между тѣмъ въ книгахъ значились на приходѣ и за утратою ихъ исключены изъ прихода не были. Наконецъ, нѣкоторые медикаменты утратили часть дѣйствительнаго своего вѣса по свойству летучести, липкости, расплывчивости, усыханія и разсыпчивости, но въ книгахъ эта утрата съ основанія склада не записывалась, такъ что дѣйствительное количество медикаментовъ не соотвѣтствовало количеству ихъ по книгамъ. По этой причинѣ вкралась ошибка при сдачѣ преемнику Ключевскаго Екелю iodoform'а, котораго оказалось 4 ф., вмѣсто записанныхъ 8. Такимъ образомъ, естественно, что неминуемо долженъ былъ образоваться недочетъ въ вѣсѣ нѣкоторыхъ медикаментовъ.

Всѣ указанныя объясненія г. Ключевскаго врачебный совѣтъ, совмѣстно съ врачами, имѣвшими совѣщательный голосъ и съ приглашенными экспертами, принялъ во вниманіе и постановилъ констатировать фактъ небрежнаго веденія имъ счетоводства по складу.

Представляя изложенное на усмотрѣніе Земскаго Собранія, Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить, что въ настоящее время врачебнымъ совѣтомъ перевѣшены рѣшительно всѣ медикаменты, находящіеся въ складѣ, книги склада исправлены и установленъ надлежащій порядокъ

въ отпускѣ медикаментовъ какъ по рецептамъ, такъ и по каталогамъ во врачебные участки; для веденія счетоводства по складу нанято особое лицо за 8 р. въ мѣсяцъ; комплектъ сторожей при складѣ въ настоящее время достаточенъ.

Предсѣдатель *Залѣсскій.*

Члены: *Депрейсъ.*
*И. Ивановъ.*

Печатано съ разрѣшенія Г. Казанскаго Губернатора.

Типографія Г. М. Вечеслава.

# ДОКЛАДЪ

## Казанской Уѣздной Земской Управы

### XXI ОЧЕРЕДНОМУ

## Казанскому Уѣздному Земскому Собранію.

---

**По сообщенію комитета общества улучшенія народнаго труда, отъ 30 августа 1885 года за № 11525, по поводу высылки ассигнованныхъ XVII очереднымъ Собраніемъ 1000 руб.**

Уѣздное Собраніе XVII очередной сессіи (статья 145, стр. 140—141) постановило принять званіе члена общества улучшенія народнаго труда, внеся 1000 р. въ два срока, но по открытіи дѣйствій общества. Вслѣдствіе отношенія комитета общества, отъ 8 сентября 1884 г., о немедленной высылкѣ 1000 р., вопросъ объ этомъ былъ на обсужденіи XX очереднаго Собранія, которое, руководясь постановленіемъ XVII сессіи, воздержалось отъ высылки денегъ, отсрочивши ее *до полученія отчета общества* (ст. 62). Комитетъ 30 августа настоящаго года вновь просилъ о немедленной высылкѣ 1000 р., увѣдомивъ, что самый отчетъ (т. е. объяснительная записка, заключающая общій обзоръ и соображенія) объ образованіи дѣятельности общества со времени его учрежденія въ 1881 году по 1 мая 1884 г., уже составленъ, *на основаніи данныхъ, заключающихся*

*въ пяти приложеніяхъ* и особомъ приложеніи къ отчету и будетъ разосланъ въ непродолжительномъ времени.

Управа получила приложенія 1, 3, 4, 5, особыя приложенія къ отчету и №№ 2 и 3 „извѣстій и распоряженій“ общества улучшенія народнаго труда. Теперь представляется возможнымъ опредѣлить, въ чемъ будетъ состоять отчетъ комитета, имѣющаго преобразоваться въ главное управленіе общества.

Присланные комитетомъ четыре приложенія къ отчету и «Извѣстій и распоряженій» №№ 2 и 3 заключаютъ въ себѣ: а) *1-е Приложеніе*— общій сводъ полученныхъ комитетомъ свѣдѣній о членскихъ взносахъ и пожертвованіяхъ, назначенныхъ разными учрежденіями и отдѣльными лицами; б) *3-е Приложеніе*—денежный отчетъ по петербургской кассѣ комитета учредителей общества со спискомъ членамъ заплатившимъ взносы. г) *4-е Приложеніе*—вѣдомость мѣстнымъ управленіямъ обществу; д) *5-е Приложеніе*—(1-й выпускъ) сборникъ извлеченій изъ отзывовъ учрежденій и дѣятелей разныхъ губерній о цѣляхъ общества улучшенія народнаго труда, о занятіяхъ рабочаго населенія и мѣрахъ развитія и усовершенствованія народнаго труда; е) *особое приложеніе* содержитъ въ себѣ очеркъ образованія и дѣятельности общества со времени его учрежденія въ 1881 году по 1 мая 1884 года; ж) 2-й и 3-й №№ «Извѣстій и распоряженій» по разнымъ предметамъ, касающимся дѣятельности общества; 2-е приложеніе къ отчету и № 1 «Извѣстій и распоряженій» не присланъ; о доставленіи его Управа своевременно просила комитетъ.

Въ разосланныхъ 4-хъ «Приложеніяхъ къ отчету», 2-хъ №№ «Извѣстій и Распоряженій», «Особомъ приложеніи», «Основаніяхъ къ образованію общества» объ-

ясняются цѣли и задачи общества, его организація, сфера дѣятельности и пр.

Въ сжатомъ видѣ все это изложено въ № 2 «Извѣстій и распоряженій». Обращаясь къ нему, Управа имѣетъ честь сообщить Собранію, какимъ путемъ общество желаетъ «*стать на почву практической, исполнительной «дѣятельности, чтобы обезпечить успѣхъ и возмож-«ность благотворныхъ результатовъ этой дѣятельности*». Эта задача самая существенная въ интересахъ земства. Для выполненія ея «Обществу необходимо привлечь въ «свои члены возможно большее число лицъ, обществъ «и учрежденій; необходимо, чтобы вся наша страна, «какъ сѣтью покрылась развѣтленіями общества, ко-«торыя, какъ къ центру, сходились бы къ Главному «Управленію въ Петербургѣ, обобщались бы и, взаимо-«дѣйствуя, дополняли бы *другъ друга*» (стр. 26, пр. № 2).

Комитетъ называетъ это «самопомощью», для которой «необходимо скорѣйшее устройство въ губерніяхъ, «городахъ и уѣздахъ мѣстныхъ правленій, т. е. комите-«товъ и отдѣловъ (или округовъ) общества, такъ какъ «дѣятельность его не можетъ распространяться на ка-«кую либо мѣстность ранѣе образованія въ ней одного «изъ означенныхъ *Управленій*“ (стр. 27).

На послѣднее особенно важно обратить вниманіе Собранія, пожелавшаго *стать дѣйствительнымъ членомъ общества.*

Для каждаго земства весьма важно, чтобы дѣятельность общества улучшенія народнаго труда проявлялась въ той именно мѣстности, которая входитъ въ районъ дѣятельности самого земства, сочувственно отнесшагося къ задачамъ общества.

На основаніи приведенныхъ выше буквальныхъ выраженій комитета, дѣятельность его проявляется въ

данной мѣстности лишь при учрежденіи комитетовъ, или отдѣловъ (округовъ). Первые должны состоять изъ 5 лицъ или учрежденій (стран. 34), вносящихъ единовременно по 100 р, или по 6 р. въ годъ и избирающихъ изъ себя предсѣдателя, дѣлопроизводителя и казначея (№ 2 прилож., ст. 38). Отдѣлы же образуются изъ 10 дѣйствительныхъ членовъ, они избираютъ управляющаго дѣлами или замѣняющаго его секретаря. Кромѣ этихъ должностныхъ лицъ въ отдѣлѣ долженъ быть окружный надзиратель по учебной части, котораго предоставляется приглашать даже не изъ членовъ общества (тамъ же, стр. 42—43).

Такимъ образомъ, при отсутствіи этихъ двухъ учрежденій, земство, какъ юридическая личность, не можетъ, если ему не удастся пріобрѣсти извѣстное число членовъ, осуществлять никакихъ предпріятій въ предѣлахъ программы общества и должно ограничиться званіемъ дѣйствительнаго члена общества за 1000 руб., которые будутъ употреблены хотя бы на весьма полезныя дѣла, но не для данной мѣстности.

Если бы земству удалось образовать комитетъ, не говоря уже объ отдѣлѣ, то оно могло бы само по себѣ, непосредственно и независимо отъ общества улучшенія народнаго труда, приложить къ дѣлу собранный капиталъ.

Къ такому именно заключенію придетъ всякое учрежденіе, если только оно внимательно уяснитъ себѣ задачу дѣятельности общества улучшенія народнаго труда. «Общество»,—говоритъ комитетъ (№ 2 Извѣст. и расп. стр. 30),—имѣетъ главнымъ назначеніемъ оказывать членамъ всевозможное содѣйствіе и поддержку.

Но при какихъ условіяхъ возможно осуществленіе содѣйствія и поддержки? На этотъ вопросъ подробно отвѣчаетъ комитетъ.

«Тысяче-рублевые взносы»,—говорится въ № 2 «Извѣст. и Расп., стр. 31,— «поступающіе въ неприкос- «новенный капиталъ изъ $^0/_0$ бумагъ, могутъ приносить «только $5^0/_0$ и не болѣе $5^1/_2{}^0/_0$. Совокупная сумма этихъ «ежегодныхъ полученій, даже если бы всѣ 400 земствъ «и половина всѣхъ городовъ (400) записались въ дѣй- «ствительные члены, будетъ все-таки далеко не доста- «точно для осуществленія не только всѣхъ цѣлей, но «даже и одной, правда самой крупной потребности— «подготовки для устраиваемыхъ земствомъ и городами «низшихъ ремесленныхъ и земледѣльческихъ школъ, свѣ- «дущихъ руководителей практиковъ, учителей, мастеровъ «и т. д. Устройство и содержаніе для сей цѣли, при- «мѣрно 10 новыхъ спеціальныхъ практическихъ учитель- «скихъ школъ обойдется не менѣе 150 т. р. въ годъ, «для полученія которыхъ необходимо имѣть обезпечен- «ный капиталъ не менѣе $2^1/_2$ мил. Если раздѣлить эти «два съ половиною милліона на вѣроятное число 800 об- «щественныхъ учрежденій, могущихъ записаться въ дѣй- «ствительные члены, то каждое изъ нихъ должно бы «внести въ общество отъ 3 до 4 т. р.»; но общество такихъ большихъ взносовъ не ожидаетъ отъ учрежденій и полагаетъ, что потребный капиталъ будетъ дополняться взносами частныхъ лицъ.

Изъ приведенной цитаты видно, какія средства потребуются для осуществленія одной очень скромной задачи общества. Теперь необходимо поставить вопросъ, какую именно пользу мѣстному населенію можетъ дать за весьма солидныя суммы, внесенныя въ его кассу. Оно можетъ только дать званіе дѣйствительнаго члена общества, дать учителя и помогать въ разныхъ случаяхъ безъ особен- ныхъ со стороны членовъ взносовъ за это.

Общество открыло Гнѣдинское ремесленное училище

въ Александровскомъ уѣздѣ, Екатеринославской губ. На учрежденіе его пожертвовано (см. денеж. отчетъ и № 3 «Извѣст. и Расп.», стр. 2—11): 1) мѣстнымъ земледѣльцомъ Гнѣдинымъ—10 десятинъ земли и устроенныя зданія для училища на 32 т. руб.; 2) Екатеринославскимъ губернскимъ земствомъ—3 т. р. (стр. 11); Александровскимъ уѣзднымъ земствомъ—2 т. р. и 4) 150 р. на метеорологическую станцію (стр. 11). Но кромѣ того на содержаніе его отпускается ежегодно: 1) Екатеринославскимъ губернскимъ земствомъ—3 т. руб., 2) Александровскимъ уѣзднымъ земствомъ—2 т. р., 3) за 18 стипендіатовъ того же земства и училищнаго совѣта 2250 р.; 4) нѣкоторая часть расхода на содержаніе училища тѣмъ же земствомъ до 200 р. Обществомъ же улучшенія народнаго труда, въ непосредственномъ вѣдѣніи котораго находится училище, выдано на устройство его только 125 р. Несомнѣнно, что при основномъ капиталѣ въ въ 40 т. р. и ежегодномъ назначеніи въ $7^1/_2$ т. р. мѣстныя учрежденія могли бы имѣть училище и безъ покровительства общества, и безъ пособія отъ него въ 125 р., полученныхъ изъ $^0/_0$ съ капитала, пожертвованнаго тѣми же мѣстными учрежденіями.

Такого рода дѣятельность общества, вѣроятно, и дала въ результатѣ весьма замѣтное охлажденіе къ нему, какъ отдѣльныхъ лицъ, такъ и различныхъ учрежденій. Такъ, изъ 134 лицъ и учрежденій, записавшихся въ дѣйствительные члены, внесли деньги только 23; изъ 827 членовъ-соревнователей—всего 77; общая сумма поступленій въ кассу общества до 32 т. р. составляетъ менѣе $8^0/_0$ подписной въ пользу общества суммы ($408^1/_2$ т. р.). (Денеж. отчетъ стр. 1). Въ теченіи первыхъ 2 лѣтъ и 8 мѣсяцевъ открыты только 1 отдѣлъ и 16 мѣстныхъ комитетовъ.

Въ заключеніе Управа имѣетъ честь привести денежный отчетъ по Петербургской кассѣ (единственной пока), характиризующій дѣятельность общества.

За 2 года 8 мѣсяцевъ всѣ поступленія составляютъ . . . . . 31755 р 18½ к.

Расходъ состоитъ изъ 2 отдѣловъ:

I. Выдано изъ кассы:

| | |
|---|---|
| а) на покупку разныхъ % бумагъ . | 17624 р. 93 к. |
| б) авансомъ по устройству Гнѣдинскаго училища. . . . . | 125 р. — |
| в) обзаведеніе канцеляріи комитета, мебель и пр. . . . . | 158 р. 50 к. |
| | 17908 р. 43 к. |

II. Израсходовано:

| | |
|---|---|
| а) жалованье канцеляріи. . . . . | 6166 р. 59 к. |
| б) почтовый расходъ . . . . . | 2284 р. 34 к. |
| в) канцелярскія принадлежности, печатаніе и бумага . . . . . | 2020 р. 80 к. |
| г) помѣщеніе комитета. . . . . | 2173 р. — |
| д) отопленіе и освѣщеніе . . . . | 1145 р. ¼ к. |
| | 13789 р. 73¼ к. |

Въ остаткѣ наличными деньгами . . 57 р. 2 к.

Такимъ образомъ расходъ составляетъ почти 44% всѣхъ поступленій и весь употребленъ собственно на канцелярію. Такой расходъ не можетъ вызвать удивленія, такъ какъ циркуляры, разныя приложенія по нѣскольку экземпляровъ въ разъ высылаются всѣмъ губернскимъ и уѣзднымъ управамъ, городскимъ управленіямъ и магистратамъ всѣхъ губернскихъ, уѣздныхъ и заштатныхъ городовъ, комитетамъ торговли и мануфактуръ, биржевымъ комитетамъ, купеческимъ, мѣщанскимъ

и ремесленнымъ управамъ, всѣмъ губернаторамъ, епископамъ и духовнымъ учрежденіямъ другихъ исповѣданій, всѣмъ губернскимъ и уѣвднымъ предводителямъ дворянства, городскимъ головамъ, президентамъ губернскимъ и уѣздныхъ городовъ и всѣмъ сельско-хозяйственнымъ и другимъ экономическимъ, техническимъ и промышленнымъ обществамъ (прил. 5 стр. 12).

Надо думать, что съ дальнѣйшимъ развитіемъ дѣятельности общества въ указанномъ направленіи расходъ этотъ будетъ возрастать.

Изложивши данныя, какія можно было извлечь изъ всѣхъ приложеній къ отчету, разосланныхъ комитетомъ общества, управа имѣетъ честь представить ихъ Собранію, отъ усмотрѣнія котораго зависитъ сохранить за собою званіе члена общества, принявъ въ соображеніе настоящее экономическое положеніе населеніе уѣзда.

Предсѣдатель *Залѣсскій.*

Члены: *Депрейсъ.*
*И. Ивановъ.*

Печатано съ разрѣшенія Г. Казанскаго Губернатора.

Типографія Г. М. Вечеслава

# ДОКЛАДЪ

## Казанской Уѣздной Земской Управы

XXI ОЧЕРЕДНОМУ

## Казанскому Уѣздному Земскому Собранію.

---

**О предоставленіи завѣдующему складомъ медикаментовъ самостоятельнаго распоряженія имъ въ хозяйственно-техническомъ отношеніи, подъ личною его отвѣтственностью передъ Управою.**

По инструкціи медицинскому персоналу (§ 15) Казанскаго уѣзднаго земства между прочимъ сказано что на врача 1-го участка, живущаго въ г. Казани, возлагается завѣдываніе лечебницей для приходящихъ больныхъ и складомъ медикаментовъ, съ аптекою при немъ. Въ инструкціи служащимъ въ складѣ медикаментовъ Казанскаго уѣзднаго земства это постановленіе врачебнаго совѣта опредѣлено болѣе подробно. Въ § 1 этой инструкціи говорится, что складъ медикаментовъ, находится въ вѣдѣніи земскаго врача 1 участка, который и состоитъ главнымъ распорядителемъ всего заведенія въ медицинскомъ и хозяйственномъ отношеніяхъ, дѣйствуя въ этомъ отношеніи по указаніямъ Управы. По §§ 4 и 5 при складѣ долженъ быть провизоръ, который завѣдуетъ складомъ и кокторіей; непосредственно на его отвѣтственности лежитъ техническая часть, наблюденіе за цѣлостію и

доброкачественностію медикаментовъ, аппаратовъ и прочаго имущества склада, за своевременнымъ пополненіемъ склада необходимыми медикаментами, составленіе каталоговъ медикаментовъ, подлежащихъ закупкѣ, приготовленіе и переработка ихъ, отпускъ медикаментовъ по требованіямъ земскихъ врачей и ихъ рецептамъ и веденіе счетоводства и отчетности по складу медикаментовъ. Такимъ образомъ, изъ приведенныхъ §§ инструкціи выясняется, что завѣдываніе складомъ медикаментовъ ближе всего лежитъ на провизорѣ, а надзоръ за нимъ, съ правомъ указаній ему въ его дѣйствіяхъ по фармацевто-технической части, лежитъ на врачѣ 1 участка, неспеціалистѣ этого дѣла. Эта обязанность, лежащая на врачѣ 1-го участка не вліяетъ на дѣятельность склада и является лишь лишнемъ бременемъ для него самого. Принимая во вниманіе спеціальныя обязанности врача 1 участка по оказанію медицинской помощи населенію его участка и приходящимъ ежедневно въ пріемный покой больнымъ, Управа полагаетъ, что въ интересахъ дѣла было-бы удобнѣе, не отвлекая врача отъ его прямыхъ обязанностей и не заставляя провизора ожидать его приказаній, предоставить управленіе складомъ исключительно одному провизору. Врачъ имѣетъ очень мало свободнаго времени, чтобы удѣлять его на хозяйственныя и распорядительныя дѣла по складу, такъ какъ ежедневно съ 9 часовъ утра и до 3 по полудни онъ занятъ пріемомъ больныхъ; кромѣ того, по постановленію врачебнаго совѣта, онъ долженъ посѣщать фельдшерскіе пункты въ своемъ участкѣ. Провизоръ же, будучи вполнѣ подчиненъ врачу 1 участка, безъ особенной пользы для дѣла, стѣсненъ въ отправленіи своихъ обязанностей, наприм., въ своевременной покупкѣ медикаментовъ, въ дѣлахъ хозяйственной части склада и въ работахъ лабораторіи.

Обращаясь къ недавнему прошлому въ дѣятельности служащихъ склада, Управа находитъ много основаній къ тому, чтобы убѣдиться въ ненормальности и нецѣлесообразности завѣдыванія участковымъ врачемъ складомъ медикаментовъ и лабораторіей, съ подчиненіемъ ему провизора. Такого рода отношенія провизора къ врачу, помнѣнію Управы, нуждаются въ измѣненіи, такъ какъ вся отвѣтственность за складъ лежитъ на провизорѣ, между тѣмъ онъ подчиняется во всемъ врачу.

На основаніи сказаннаго, Управа полагала бы поручить провизору завѣдываніе складомъ медикаментовъ, предоставивъ ему самостоятельность въ дѣлахъ какъ хозяйственной, такъ и технической части склада, съ личною непосредственною отвѣтственностію за всю дѣятельность передъ Управой.

При этомъ Управа предполагаетъ установить такой порядокъ по завѣдыванію складомъ: 1) черезъ каждые два мѣсяца, при участіи одного или двухъ, болѣе свободныхъ, врачей и, въ случаѣ надобности, спеціалистовъ, производить ревизію склада; 2) поручить врачамъ, при требованіи изъ склада медикаментовъ, провѣрять ихъ вѣсъ и качество и, въ случаѣ какихъ либо недостатковъ, увѣдомлять Управу, которая будетъ производить экстренную ревизію и провѣрять дѣйствія провизора.

Предсѣдатель *Зальсскій.*

Члены: *Депрейсъ.*

*И. Ивановъ.*

Печатано съ разрѣшенія Г. Казанскаго Губернатора.

Типографія Г. М. Вечеслава.

# ДОКЛАДЪ

## Казанской Уѣздной Земской Управы

### XXI ОЧЕРЕДНОМУ

### Казанскому Уѣздному Земскому Собранію.

---

**По вопросу объ удовлетвореніи квартирными деньгами судебныхъ слѣдователей г. Казани.**

Прежде чѣмъ сказать по существу самаго доклада, Управа считаетъ необходимымъ выяснить, какого порядка держалась она до сихъ поръ въ выдачѣ квартирныхъ денегъ судебнымъ слѣдователямъ въ случаяхъ, аналогичныхъ съ тѣми, которые вызвали настоящій докладъ.

При переводѣ слѣдователей изъ Казанскаго уѣзда въ другіе, раньше срока, до котораго имъ выданы впередъ квартирныя деньги, Управа сносилась съ подлежащими Управами о вычетѣ перебора, который и возвращался обратно. Въ случаяхъ отпусковъ слѣдователей квартирныя выдавались исполняющимъ ихъ должность, за время ихъ командировки для исполненія должности, и эти деньги удерживались у слѣдователей.

Устанавливая этотъ порядокъ, Управа имѣла цѣлью не выходить изъ смѣтнаго назначенія и руководилась въ этомъ отношеніи ст. 559 и 560 т. III свода законовъ. Въ первой изъ указанныхъ статей говорится, что «чиновнику, а также и канцелярскому служителю, вступающему

по назначенію начальства или по порядку службы въисправленіе должности, остающейся праздною (вакантною), производится содержаніе на слѣдующемъ основаніи: онъ получаетъ все содержаніе, сей должности присвоенное, впредь до вступленія въ отправленіе оной того, кто въ означенную должность опредѣленъ будетъ, и съ тѣмъ вмѣстѣ прекращается содержаніе по настоящему его званію» и т. д. По ст. 560 правила предшествующей статьи не относятся до тѣхъ случаевъ, когда кто-либо поступаетъ къ исправленію должности по случаю увольненія въ отпускъ, командировки или болѣзни лица, должность ту занимающаго; въ сихъ случаяхъ исправляющій должность получаетъ оклады, прямому его званію присвоенные; по *лицамъ, не получающимъ на службѣ жалованья, когда они по распоряженію начальства вступаютъ временно въ исправленіе непраздныхъ должностей, производится содержаніе по пункту 1 ст. 559*“, т. е. согласно приведенной выше выпискѣ изъ ст. 559.

На основаніи указанныхъ статей, Управа выдала кандидатамъ на судебныя должности, какъ не получающимъ содержанія по службѣ, гг. Язвицкому и Аристову квартирныхъ денегъ по 50 р. каждому, за время исправленія должности слѣдователей 1 и 3 участковъ, пользовавшихся 2 мѣсячнымъ отпускомъ. Но слѣдователи 1 и 3 участковъ Соколовъ и Бенескриптовъ потребовали отъ Управы квартирныхъ денегъ за время ихъ отпуска. Управа отказала имъ на томъ основаніи, что квартирныя деньги, назначенныя по смѣтѣ, уже выданы исправляющимъ ихъ должность Язвицкому и Аристову. На томъ же основаніи Управа отказала г. Язвицкому въ выдачѣ квартирныхъ денегъ за 7 дней, за время исполненія имъ должности слѣдователя 2-го участка. Г. предсѣдатель окружнаго суда, отношеніемъ черезъ Губернскую Управу, отъ 24 сентяб-

ря 1885 г., признавая вполнѣ правильной выдачу квартирныхъ денегъ Язвицкому и Аристову, предлагаетъ удовлетворить квартирными за то же самое время слѣдователей Соколова и Бенескриптова, руководствуясь опредѣленіемъ Правительствующаго Сената отъ 15 декабря 1882 года и 1 ноября 1883 г.

Обращаясь къ означеннымъ опредѣленіемъ Правительствующаго Сената, Управа считаетъ нужнымъ довести до свѣдѣнія Собранія, что они совершенно не относятся къ данному случаю, не даютъ права Соколову и Бенескриптову на полученіе вторыхъ квартирныхъ денегъ за одно и тоже время и предусматриваютъ лишь переборъ квартирныхъ денегъ, какъ выдаваемыхъ впередъ, въ случаяхъ отставки или смерти судебныхъ слѣдователей. Да иначе и быть не можетъ: законъ, возлагающій на земство обязанность удовлетворять квартирную, подводную и иныя потребности лицъ, состоящихъ на государственной службѣ, имѣлъ въ виду не то или другое опредѣленное лицо, а должность имъ занимаемую.

На основаніи приведенныхъ соображеній и согласно ст. 559 и 560 т. III свода закон., Уѣздная Управа полагаетъ въ просьбахъ слѣдователей Бенескриптова и Соколова и исправлявшаго должность слѣдователя 2-го участка Язвицкаго объ удовлетвореніи ихъ квартирными деньгами отказать.

Въ заключеніе настоящаго доклада Управа имѣетъ честь остановить вниманіе собраніе на вышеупомянутыхъ двухъ опредѣленіяхъ Правительствующаго Сената по вопросу о порядкѣ удовлетворенія судебныхъ слѣдователей опредѣленными имъ земскими собраніями квартирными деньгами. Опредѣленія Сената состоятъ въ слѣдующемъ. Г. Оберъ-прокуроромъ 1 департамента Сената были пред-

ложены на разрѣшенія его два вопроса: 1) въ какіе сроки должны быть выдаваемы судебнымъ слѣдователямъ квартирныя деньги, и 2) на какія средства должны быть принимаемы переборы сихъ денегъ. Обращаясь къ обсужденію перваго изъ сихъ вопросовъ, Правительствующій Сенатъ признаетъ, что ст. 582 уст. о сл., т. III св. зак. изд. 1876 г. устанавливаетъ порядокъ выдачи квартирныхъ денегъ должностнымъ лицамъ, состоящимъ на государственной службѣ по опредѣленію отъ Правительства, безъ различія источника, изъ котораго эти деньги отпускаются; а такъ какъ приведеннымъ узаконеніемъ опредѣлено выдавать имъ квартирныя деньги за треть года впередъ, то не усматривается основаній дѣлать изъ этого общаго правила исключеніе для судебныхъ слѣдователей — на томъ лишь основаніи, что квартирное довольствіе отпускается имъ не изъ казенныхъ, а изъ земскихъ суммъ. Переходя, затѣмъ, ко второму вопросу, Правительствующій Сенатъ находитъ, что, хотя на основаніи вышеозначенной статьи 582 измѣненной Высочайше утвержденнымъ 9-го декабря 1883 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, переборы производимыхъ впередъ за треть года квартирныхъ денегъ, могущіе произойти отъ отставки или смерти чиновниковъ, оныя получающихъ, оставляются безъ взысканія и принимаютея на счетъ казны, но подъ употребленнымъ въ этой статьѣ выраженіемъ „казна“ надлежитъ разумѣть не одно Государственное Казначейство, а тотъ или другой источникъ, изъ котораго опредѣлено производство квартирныхъ денегъ, подтвержденіемъ чему служитъ примѣчаніе 5 къ ст. 1684 общ. губ. учр. ч. 1 т. II св. зак., по продолж. 1881 года, на основаніи котораго переборы квартирныхъ и столовыхъ денегъ, могущіе произойти отъ отставки или смерти служащихъ въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ тѣхъ

мѣстностей, гдѣ не введены въ дѣйствія земскія учрежденія, принимаются на счетъ земскаго сбора. По симъ основаніямъ, признавая, что правила, установленныя ст. 582 уст. о сл., распространяются и на квартирное довольствіе судебныхъ слѣдователей, и что, согласно съ симъ, квартирныя деньги должны быть выдаваемы имъ впередъ за треть года, а переборы сихъ денегъ, происходящіе отъ отставки или смерти слѣдователей—принимаемы на средства того учрежденія, которое производитъ имъ квартирное довольствіе, то-есть на счетъ суммъ мѣстныхъ земскихъ сборовъ,—Правительствующій Сенатъ опредѣляетъ: о таковомъ разъясненіи, въ устраненіе возникающихъ недоразумѣній, дать знать губернаторамъ, для постановленія въ извѣстность подлежащія земскія учрежденія, указами, каковыми увѣдомить министровъ внутреннихъ дѣлъ и финансовъ, а для всеобщаго свѣдѣнія напечатать въ установленномъ порядкѣ.

Такимъ окразомъ, опредѣленія Сената устанавливаютъ, 1) что квартирныя деньги судебнымъ слѣдователямъ должны выдаваться впередъ за треть года и 2) что вслѣдствіе этого могущіе произойти отъ отставки или смерти слѣдователей переборы этихъ денегъ принимаются на счетъ суммъ мѣстныхъ земскихъ сборовъ. Въ виду этого, въ случаѣ отставки или смерти слѣдователей, Управа проситъ уполномочія Собранія выдать квартирныя вновь назначеннымъ на мѣсто умершихъ или отставленныхъ слѣдователямъ изъ экстра-ординарныхъ суммъ.

Предсѣдатель *Залѣсскій.*

Члены: *Депрейсъ.*

*И. Ивановъ.*

Печатано съ разрѣшенія Г. Казанскаго Губернатора.

Типографія Г. М. Вечеслава.

# Докладъ Коммиссіи

## XXI очередному

## Казанскому Уѣздному Земскому Собранію.

---

### По поводу выдачи квартирныхъ денегъ судебнымъ слѣдователямъ.

Коммиссія полагаетъ: что, согласно 1 пункта 559 и 560 ст. т. III св. зак., кандидатамъ на судебныя должности Управа совершенно правильно выдала квартирныя деньги, такъ какъ кандидаты штатнаго содержанія не получаютъ и, исправляя должность слѣдователей, удовлетворяются полными окладами, получаемыми сими послѣдними; что судебные слѣдователи, пользуясь отпусками не свыше 2 мѣсяцевъ, согласно 737 и 539 ст. т. III уст. о служ. гражд., сохраняютъ право на полученіе квартирныхъ денегъ; что квартирныя деньги слѣдователямъ, согласно опредѣленія Правительствующаго Сената, отъ 15 декабря 1882 г. и 1 ноября 1883 г., выдаются земствомъ общимъ порядкомъ, т. е. за 4 мѣсяца впередъ; что судебныя слѣдователи 1 и 3 участковъ г. Казани пользовались отпусками, какъ видно изъ доклада, въ іюлѣ и августѣ мѣсяцахъ и согласно закону должны были получить квартирное довольство 1 мая; что, при полученіи ими квартирныхъ денегъ впередъ, земство не въ правѣ было бы требовать квартирныя деньги обратно, такъ какъ слѣдователи имѣютъ полное право на квар-

тирное довольство даже за время отпуска; что всѣ происходящіе переборы по квартирному довольству слѣдователей принимаются, согласно приведеннымъ выше опредѣленіямъ Правительствующаго Сената, на счетъ земства. Исходя изъ всѣхъ вышеизложенныхъ соображеній, коммиссія пришла къ нижеслѣдующимъ выводамъ: 1) судебныхъ слѣдователей 1 и 3 участковъ г. Казани Соколова и Бенескриптова и кандидата на судебныя должности Язвицкаго надлежитъ удовлетворить квартирными деньгами изъ экстра-ординарныхъ суммъ земства, первыхъ двухъ за два мѣсяца и послѣдняго за 7 дней и 2) всѣ переборы по квартирному довольству должностныхъ лицъ, опредѣляемыхъ отъ правительства, принимать на будущее время на счетъ экстра-ординарныхъ суммъ земства.

*С. Дьяченко.*
*Н. Осокинъ.*
*С. Ивановъ.*

Печатано съ разрѣшенія Г. Казанскаго Губернатора.

Типографія Г. М. Вечеслава.

# ДОКЛАДЪ

## Казанской Уѣздной Земской Управы

### XXI ОЧЕРЕДНОМУ

## Казанскому Уѣздному Земскому Собранію.

**Относительно пособія вдовѣ служившаго въ Уѣздной Управѣ въ должности помощника секретаря Яшиной.**

Постановленіемъ XX очереднаго Земскаго Собранія, разрѣшено было выдавать Яшиной по шести рублей въ мѣсяцъ въ пособіе на содержанія ея дѣтей до помѣщенія ихъ въ учебныя заведенія. Дочь ею пристроена, а сынъ Управою помѣщенъ въ Арское 2-хъ классное училище гдѣ курсъ обученія продолжается пять лѣтъ. Управа, какъ за стипендіата, платитъ за содержаніе его по четыре руб. въ мѣсяцъ. Одежда у него должна быть своя.

Вдова Яшина проситъ выдавать ей по два руб. въ мѣсяцъ, пока сынъ ея будетъ въ училищѣ.

Съ октября сего года по 1-е іюня 1890 г.—за 4 года и 8 мѣсяцевъ приведется выдать Яшиной, согласно ея просьбы, 112 руб. въ (годъ по 24 руб.).

Управа полагаетъ, что на одежду мальчика потребуется въ годъ не менѣе 24 руб.

Управа, совмѣстно съ членами училищнаго совѣта отъ земства помѣстивъ сына Яшина въ Арское училище, постановила выдачу вдовѣ Яшиной назначеннаго Земскимъ Собраніемъ пособіе прекратить.

Теперь Управа, выдавъ Яшиной въ пособіе на одежду сына при поступленіи въ училище два рубля, имѣетъ честь испрашивать разрѣшенія, слѣдуетъ ли выдавать Яшиной пособіе на одежду ея сына, пока онъ будетъ въ училищѣ, въ размѣрѣ необходимыхъ для того 24-хъ руб. въ годъ.

Предсѣдатель *Залѣсскій.*

Члены: *Депрейсъ.*
*И. Ивановъ.*

Печатано съ разрѣшенія Г. Казанскаго Губернатора.

Типографія Г. М. Вечеслава.

# ДОКЛАДЪ

## Казанской Уѣздной Земской Управы

### XXI ОЧЕРЕДНОМУ

## Казанскому Уѣздному Земскому Собранію.

---

**объ избраніи членовъ коммиссіи по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей на 1885 годъ.**

XX-мъ очереднымъ уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ членами коммиссіи по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей избраны на 1885 годъ г.г. гласные Н. А. Осокинъ, А. П. Лекгеръ и А. М. Хохряковъ, приэтомъ Собраніемъ на наемъ писца по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей и печатаніе ихъ, Собраніе ассигновало 200 руб.

Принимая во вниманіе, что, на основаніи 89 ст. учрежд. суд. установ., члены коммиссіи по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей избираются Собраніемъ ежегодно, Уѣздная Управа имѣетъ честь представить о вышеизложенномъ на усмотрѣніе Земскаго Собранія, присовокупляя, что на производство расхода на 1886 годъ на наемъ писца по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей и на печатаніе ихъ внесено въ смѣту на 1886 годъ 200 руб. особой статьей.

Предсѣдатель *Зальсскій.*

Члены: *Депрейсъ.*
*П. Ивановъ.*

Печатано съ разрѣшенія Г. Казанскаго Губернатора.
Типографія Г. М. Вечеслава.

# ДОКЛАДЪ

## Казанской Уѣздной Земской Управы

### XXI ОЧЕРЕДНОМУ

## Казанскому Уѣздному Земскому Собранію.

---

**съ представленіемъ на утвержденіе раскладки натуральной дорожной повинности.**

Исправленіе полотна почтовыхъ дорогъ въ Казанскомъ уѣздѣ исполняется сельскими обществами на основаніи раскладки, ежегодно утверждаемой Земскимъ Собраніемъ. Для болѣе уравнительнаго распредѣленія этой повинности между сельскимъ населеніемъ, VIII очереднымъ Земскимъ Собраніемъ принято дѣленіе трактовъ на три разряда, судя по трудности чинки и соотвѣтственно этому дѣленію приписано къ каждому участку извѣстное число душъ. Такъ для участковъ отнесенныхъ къ трудно чинимымъ (1 разряда) приписано число душъ въ трое болѣе противъ участковъ легко чинимыхъ (3 разряда). Система раскладки практикуется съ 1872 года, послѣдняя раскладка утверждена въ 1881 году (ст. 32), на

практикѣ удобоисполнима, какія либо измѣненія этой раскладки ничемъ не вызываются.

Въ настоящее время Управа имѣетъ честь, на основаніи 35 ст. временныхъ правилъ о земскихъ повинностяхъ, представить раскладку натуральной дорожной повинности на утвержденіе Земскаго Собранія.

Предсѣдатель *Залѣсскій.*

Члены: *Депрейсъ.*
*И. Ивановъ.*

Печатано съ разрѣшенія Г. Казанскаго Губернатора.
Типографія Г. М. Вечеслава.

# ДОКЛАДЪ

## Казанской Уѣздной Земской Управы

### XXI ОЧЕРЕДНОМУ

### Казанскому Уѣздному Земскому Собранію.

---

**По поводу отказа Свіяжскаго уѣзднаго земства отъ уплаты Казанскому земству 128 рублей, причитающихся съ него на покрытіе расходовъ по устройству учительскаго съѣзда въ Казани въ 1882 г.**

Вопросъ объ отказѣ Свіяжскаго уѣзднаго земства уплатить 128 руб., причитающихся съ него на покрытіе расходовъ по устройству учительскаго съѣзда въ Казани въ 1882 году, былъ на обсужденіи XX очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія.

Разсмотрѣвъ докладъ Управы по этому предмету (№ 6), Собраніе постановило (ст. 39, стр. 40): „поручить Управѣ снестись съ Свіяжской Земской Управой, прося ее доложить очередному Земскому Собранію, не пожелаетъ-ли оно недоразумѣнія, возникшія между нимъ и Казанскимъ земствомъ, по поводу уплаты причитающихся съ Свіяжскаго земства денегъ, 128 р., въ пополненіе расхода по устройству учительскаго съѣзда, предоставить на разрѣшеніе Губернскаго Земскаго Собранія".

Изъ полученныхъ 24 октября копій съ доклада Свіяжской Земской Управы XXI очередному Собранію

и съ постановленія Собранія видно, что Свіяжское Земское Собраніе настоящей сессіи, вновь разсматривая этотъ вопросъ и находя, что Губернское Собраніе не можетъ быть третейскимъ судомъ и вообще на основаніи статьи 1368 Устава граждан. судопр., третейскій судъ по земскимъ дѣламъ не допускается, поручило Уѣздной Управѣ войти въ соглашеніе съ Казанской Управой о выборѣ посредниковъ, высказанное мнѣніе которыхъ должно имѣть нравственное значеніе для обѣихъ сторонъ.

Уѣздная Управа находитъ необходимымъ доложить Собранію о тѣхъ обстоятельствахъ, на основаніи которыхъ Управа требуетъ отъ Свіяжскаго земства уплаты 128 р., а также и о тѣхъ мотивахъ, которыми руководится Свіяжское земство, отказываясь отъ уплаты долга.

Предъ открытіемъ учительскаго съѣзда въ Казани въ 1882 году Свіяжское земство изъявило желаніе принять участіе въ расходахъ по устройству съѣзда. На устройство съѣзда Казанскою Земскою Управой израсходовано 809 р., изъ коихъ, по числу бывшихъ на съѣздѣ 32-хъ земскихъ учителей и учительницъ, на долю Свіяжскаго земства пришлось 278 руб. Въ счетъ этой суммы Свіяжское земство уплатило (7 января 1883 года № 71) 150 р., а отъ остальной суммы 128 руб. отказалось, потому что на съѣздѣ участвовали по приглашенію 60 учителей и учительницъ, изъ коихъ отъ Свіяжскаго земства было 11, какъ значится въ отчетѣ о занятіяхъ съѣзда (стр. 154).

Въ подтвержденіе правильности своего разсчета Свіяжская Управа указываетъ на то, что всѣми удобствами, которыми былъ обставленъ съѣздъ и на которыя главнымъ образомъ произведенъ расходъ въ 809 руб., какъ напримѣръ указаніями руководителей, учебными пособіями, отчетами о занятіяхъ съѣзда и т. п. восполь-

зовались не одни только 32 человѣка, а всѣ 60 человѣкъ, присутствовавшихъ при открытіи съѣзда и участвовавшихъ въ послѣдующихъ его засѣданіяхъ.

Въ отчетѣ о занятіяхъ съѣзда дѣйствительно сказано (стр. 154), что на съѣздъ было приглашено 50 учителей и учительницъ Казанскаго и Свіяжскаго уѣздовъ и 10 учителей городскихъ и приходскихъ училищъ, но въ дѣйствительности число участвовавшихъ учителей и учительницъ было менѣе, а именно: отъ Казанскаго уѣзда 21, отъ Свіяжскаго 11 и отъ г. Казани 10, а всего 42 лица. Что активное участіе на съѣздѣ принимали только 42 лица, это видно изъ того же отчета съѣзда; на страницѣ 150 сказано: „учителей Казанскаго уѣзда было 7, Свіяжскаго 6, учительницъ перваго уѣзда 22, втораго 7“, а всего отъ двухъ уѣздовъ 42 лица.

Такимъ образомъ, все недоразумѣніе между двумя земствами произошло отъ того, что однимъ изъ нихъ, именно Свіяжскимъ, число приглашенныхъ на съѣздъ учителей и учительницъ принято за число дѣйствительно участвовавшихъ, тогда какъ нѣкоторые изъ приглашенныхъ совсѣмъ не явились на съѣздъ.

Изъ сообщенія г. инспектора народныхъ училищъ Люстрицкаго, отъ 25 января 1883 года за № 56, руководившаго съѣздомъ, видно, что на съѣздѣ не явились тѣ изъ учителей, которые хотя и были приглашены къ участію на съѣздѣ, но которымъ не было оказано пособія отъ земства. Изъ этихъ лицъ случайными посѣтителями на нѣкоторыхъ засѣданіяхъ съѣзда были два учителя и 6 учительницъ Казанскаго уѣзда. Точно такими же посѣтителями были два преподавателя Свіяжскаго уѣзда.

Если исключить перечисленныхъ случайныхъ посѣтителей, потому что они ровно никакого активнаго

участія не принимали въ съѣздѣ и присутствіе ихъ не вызывало никакихъ расходовъ, т. е. участниками съѣзда должны только считаться 21 преподаватель Казанскаго уѣзда, 11 Свіяжскаго и 10 города Казани, а всего 42 лица.

При распредѣленіи расхода 809 р., 10 городскихъ учителей должны быть исключены изъ общаго числа 42 лицъ, потому что Городской Управой подлежащая часть расхода была внесена при открытіи съѣзда и, кромѣ того, на счетъ Городской Управы отведены были квартиры для нѣкоторыхъ учителей и учительницъ Казанскаго и Свіяжскаго уѣздовъ. Такимъ образомъ, остаются 32 преподавателя, на которыхъ и разложенъ расходъ въ 809 рублей.

Уѣздная Управа, излагая обстоятельства дѣла, на коихъ она основывала свое право на полученіе отъ Свіяжскаго Земства 128 руб., имѣетъ честь представить Собранію, не благоугодно-ли будетъ поручить Управѣ, по соглашенію съ Свіяжской Земской Управой, избрать посредниковъ для разсмотрѣнія и разрѣшенія настоящаго вопроса.

Предсѣдатель *Залѣсскій.*

Члены: *Депрейсъ.*
*И. Ивановъ.*

Печатано съ разрѣшенія Г. Казанскаго Губернатора.

Типографія Г. М. Вечеслава.

# ДОКЛАДЪ

**Коммиссіи XXI очередному Уѣздному Земскому Собранію по разсмотрѣнію предложеннаго въ засѣданіи 18 октября текущей сессіи гласнымъ С. В. Ивановымъ проэкта измѣненій существующей системы выдачи ссудъ на обсѣмененіе и продовольствіе населенія въ неурожайныя годы.**

Обсуждая сдѣланное въ Земскомъ Собраніи предложеніе гласнаго С. В. Иванова объ измѣненіи существующаго способа выдачи ссудъ на обсѣмененіи полей и замѣны его другими мѣрами обезпеченія населенія сѣменами въ неурожайные года, коммиссія прежде всего остановилась на вопросѣ о томъ, представляется ли необходимость въ настоящее время примѣнять какія-либо мѣры къ означенному обезпеченію.

Почерпая свѣдѣнія объ урожаѣ какъ изъ доклада Управы, такъ равно изъ отзывовъ жителей Казанскаго уѣзда, нельзя не вывести заключенія, что въ силу плохаго урожая яровыхъ хлѣбовъ, съ одной стороны, и продолжительныхъ дождей во время уборки ихъ—съ другой, потребность въ сѣменахъ на время посѣва ихъ въ будущемъ 1886 г. будетъ настолько значительна, что со стороны Земскаго Собранія должны быть приняты серьезныя мѣры къ предотвращенію могущихъ быть весьма печальныхъ для хозяевъ послѣдствій—недостатка сѣмянъ.

По симъ соображеніямъ вопросъ объ обезпеченіи сѣменами мѣстнаго населенія представляется существенно важнымъ.

Переходя къ разсмотрѣнію порядка и способа такого обезпеченія, коммиссія считаетъ нужнымъ прежде всего коснуться существующей системы выдачи ссудъ, а затѣмъ уже перейти къ разсмотрѣнію проэкта гласнаго С. В. Иванова.

Существовавшій до сихъ поръ порядокъ выдачи ссудъ былъ двоякій—выдача деньгами и сѣменами. Отъ перваго способа Земство давно уже отказалось, находя его непрактичнымъ и недостигающимъ цѣли, и строго придерживается втораго, а именно, выдачъ ссуды сѣменами. Разсматривая его, коммиссія пришла также къ убѣжденію, что и этотъ способъ далеко нецѣлесообразенъ и даже несостоятеленъ, и вотъ по какимъ соображеніямъ.

Земская Управа заготовляетъ сѣмена обыкновенно весною, когда цѣны на нихъ значительно выше существующихъ цѣнъ осенью и зимой. Привозятъ ихъ весною водою на баржахъ на пристань г. Казани и отсюда распространяютъ въ глубь уѣзда.

Всѣ жители, признанные нуждающимися, обязаны сюда пріѣхать, не смотря ни на какое разстояніе отъ г. Казани, и получить количество хлѣба, назначенное Управою. Были случаи, когда жители Казанскаго уѣзда обязывались получать хлѣбъ съ пристаней другихъ уѣздовъ, такъ напримѣръ съ пристани г. Чистополя.

Естественно, что расходъ на провозъ доходилъ до невѣроятныхъ размѣровъ (25 и 30 коп. съ пуда); при чемъ тратилось, кромѣ того, безполезно и время на провозъ, столь дорогое пахарю весной во время посѣва.

Нерѣдко сѣмена, заготовляемыя такимъ способомъ чрезъ маклеровъ, оказывались не надлежащаго качества въ силу же поздней заготовки и привоза ихъ на мѣста, не представлялось возможнымъ строго оцѣнивать ихъ качество и ставило въ необходимость принимать какой

ни на есть хлѣбъ, рискуя оставить все населеніе совсѣмъ безъ сѣмянъ.

Благодаря этому, были, въ свою очередь, случаи отказа со стороны нѣкоторыхъ обществъ, нуждающихся въ сѣменахъ, коимъ опредѣлено было взять таковыя, отъ полученія ихъ и вслѣдствіе этого они подвергались эксплоатаціи мѣстныхъ торговцевъ, кулаковъ, къ которымъ, тѣмъ не менѣе, они считали выгоднымъ обратиться за помощію.

Означенный способъ несовершенный и несостоятельный еще и потому, что сѣмена, доставляемыя такимъ путемъ, всегда получались поздно, за пропускомъ времени посѣва, на что, безъ сомнѣнія, вліяло позднее вскрытіе Волги и Камы. Это обстоятельство естественно не могло не вліять на послѣдующіе плохіе урожаи, вызывающіе въ свою очередь опять ссуды и ссуды.

Наконецъ, характеръ этихъ ссудъ носитъ отпечатокъ, несвойственный духу и значенію земскаго самоуправленія, отпечатокъ филантропіи, крайне нежелаемый для земства. Это тѣмъ болѣе нежелательно, что всѣ означенныя выше операціи совершаются представителями земства за счетъ сельскихъ обществъ, на ихъ собственныя средства (общественный продовольственный капиталъ), подъ часъ безъ ихъ согласія, безъ ихъ участія, что подтверждается тѣмъ фактомъ, что яснаго сознанія у крестьянъ о совершаемыхъ операціяхъ ихъ представителями въ земствѣ не существуетъ. Таково убѣжденіе о покупаніи ими хлѣба «отъ казны»,-казенность господствуетъ повсюду.

Переходя къ разсмотрѣнію проэкта гласнаго С. В. Иванова, заключающагося въ заблаговременной заготовкѣ сѣмянъ земствомъ въ особыхъ складахъ въ уѣздѣ, въ пунктахъ, указанныхъ Собраніемъ, и въ выдачѣ ихъ нуждающимся, путемъ сдѣлки купли и продажи, со льгот-

ными условіями уплаты денегъ для покупщиковъ комиссія находитъ въ немъ значительно больше преимуществъ обезпеченія населенія предъ существовавшей до сихъ поръ системой по такимъ соображеніямъ:

1) Путемъ закупки земствомъ сѣмянъ осенью и зимой, стоимость ихъ будетъ значительно ниже, что въ свою очередь понизитъ затрату на нихъ нуждающихся.

2) Своевременная заготовка сѣмянъ значительно облегчитъ и удешевитъ перевозку каждому получающему ихъ, такъ какъ произведена она можетъ быть заблаговременно, задолго до посѣва, еще въ свободное отъ работъ время.

3) Такое заблаговременное пріобрѣтеніе сѣмянъ не можетъ не отразиться благопріятно на послѣдующихъ урожаяхъ, такъ какъ посѣвъ будетъ сдѣланъ своевременно.

4) При означенномъ способѣ, каждое лицо или общество крестьянъ будетъ имѣть возможность заранѣе опредѣлить качество предлагаемыхъ сѣмянъ и тѣмъ самымъ гарантировать себя отъ полученія несвѣжихъ, негодныхъ для посѣва сѣмямъ.

5) Такой порядокъ будетъ носить характеръ имущественной сдѣлки пріобрѣтающихъ сѣмена, что не можетъ не оказать особенно благопріятнаго вліянія на сознательное отношеніе крестьянъ къ ихъ продовольственному капиталу, заботу о пополненіи послѣдняго, такъ какъ они будутъ въ состояніи самостоятельно распоряжаться имъ. Войдя въ сдѣлку по покупкѣ сѣмянъ, они будутъ въ состояніи и поставлены въ необходимость опредѣлять сроки платежей при разсрочкахъ, что въ свою очередь повліяетъ на правильное поступленіе ихъ, такъ какъ обязательство внесенія ихъ будетъ принято ими добровольно, безъ принужденія, какъ это было до сего времени.

6) Наконецъ, этотъ способъ удовлетворенія населенія можетъ и долженъ быть распространяемъ на всѣхъ безъ исключенія жителей уѣзда, занимающихся земледѣліемъ и сельскимъ хозяйствомъ, такъ какъ обезпеченіе развитія послѣдняго составлятъ одну изъ существеннѣйшихъ заботъ земства въ лицѣ преставителей всего населенія, составляющихъ Земской Собраніе.

Переходя затѣмъ къ вопросу объ осуществленіи проэкта гласнаго С. В. Иванова, коммиссія, сочла нужнымъ раздѣлить его на двѣ части.

Первая будетъ касаться приведенія въ исполненіе проэкта въ текущемъ $188^5/_6$ году; другая—организаціи дѣла обезпеченія населенія въ неурожайные годы въ будущемъ—мѣрами губернскаго земства.

Разсматривая первое, коммиссія остановилась на слѣдующемъ порядкѣ осуществленія проэкта.

1) Пріобрѣтеніе яровыхъ сѣмянъ, а именно овса, можетъ быть сдѣлано въ предѣлахъ Казанской губерніи и сосѣднихъ уѣздахъ другихъ губерній—Уржумскомъ и Малмыжскомъ.

Пріобрѣтеніе это дѣлается чрезъ покупку овса какъ у землевладѣльцевъ, такъ равно и на базарахъ, причемъ закупка эта должна быть произведена на сколько возможно скорѣе, такъ какъ цѣна на овесъ быстро возрастаетъ.

Быстрота же покупки даетъ возможность, съ одной стороны, воспользоваться сравнительно низкою цѣною овса, а съ другой предупредить конкуренцію въ этой операціи, конкуренцію неизбѣжную, коль скоро земство приступитъ къ закупкѣ.

2) Завѣдываніе всѣмъ этимъ дѣломъ должно быть поручено Земской Управѣ, съ предоставленіемъ ей выбрать тотъ или другой порядокъ приведенія закупки въ

исполненіе, при чемъ вся операція естественно должна находиться подъ ея строгимъ контролемъ и наблюденіемъ, съ полною отвѣтственностью за всѣ ея дѣйствія по этому предмету.

3) Закупленный овесъ на базарахъ долженъ быть сохраняемъ въ разныхъ пунктахъ уѣзда въ нанятыхъ Управою амбарахъ. По мнѣнію коммиссіи, достаточно было бы ограничиться тремя пунктами, а именно: въ г. Арскѣ, с. Алатахъ и г. Казани. Что касается до покупки овса у землевладѣльцевъ, если такой окажется, то коммиссія полагаетъ возможнымъ закупить его у нихъ заблаговременно и предложить имъ сохраненіе его до времени посѣва и отпуска овса по требованію Управы изъ ихъ амбаровъ.

4) Отпускъ закупаемаго овса долженъ быть производимъ лишь при условіи добровольнаго соглашенія какъ въ цѣнѣ, такъ и въ качествѣ зерна, частныхъ лицъ или обществъ крестьянъ съ Управою, при чемъ послѣдней предоставляется право, по своему усмотрѣнію, ограничивать продажу овса, мотивируя, конечно, каждый разъ въ письменной формѣ свое несогласіе продавать тому или другому заготовленный хлѣбъ. Предоставленіе этого права Управѣ важно во избѣжаніе, во 1-хъ, случаевъ большаго запроса овса крупными землевладѣльцами, что можетъ сразу истощить запасы, и, во 2-хъ, возможныхъ случаевъ всякаго рода эксплоатаціи закупленнымъ земствомъ хлѣбомъ.

5) Продажная цѣна овса должна включать въ себѣ всѣ понесенныя земствомъ расходы по означенной операціи.

6) Продажа заготовленнаго овса должна быть совершаема или на наличные деньги, или съ разсрочкою платежей, при чемъ срокъ разсрочки, по усмотрѣнію Управы, не можетъ превышать одного года, т. е. слѣ-

дующаго урожая. Сельскія же общества, поставленныя въ невозможность, благодаря какимъ либо условіямъ, выполнить принятое на себя обязательство, могуть войти чрезъ Управу съ ходатайствомъ предъ Земскимъ Собраніемъ о дальнѣйшихъ льготныхъ разсрочкахъ. При покупкѣ сѣмянъ у земства, долженъ быть, во всякомъ случаѣ, внесенъ задатокъ хотя бы въ размѣрѣ отъ 10 до 20 % съ продажной цѣны.

7) При разсрочкахъ платежей, коммиссія полагаетъ не опредѣлять какихъ либо процентовъ на остающуюся не оплаченной сумму за купленный у земства овесъ, за исключеніемъ лишь землевладѣльцевъ, имѣющихъ въ своемъ имѣніи посѣвъ яроваго хлѣба въ размѣрѣ 30 и болѣе десятинъ казенной мѣры. Послѣдніе должны быть облагаемы за разсрочку процентомъ въ размѣрѣ, установленымъ Земскимъ Собраніемъ. Размѣръ же этотъ коммиссія полагаетъ опредѣлить 6 годовыхъ.

Разсматривая вопросъ, какими денежными средствами располагаетъ земство для приведенія въ исполненіе означеннаго проэкта, коммиссія полагаетъ, что источникомъ долженъ былъ бы служить какъ продовольственный капиталъ, такъ равно и часть земскихъ сборовъ, такъ какъ пользоваться ими будутъ, по предлагаемому проэкту, не одни крестьяне, кои обезпечиваются продовольственнымъ капиталомъ, но и другія лица въ уѣздѣ. Но, къ сожалѣнію, расчитывать на губернскій продовольственный капиталъ едва ли возможно, такъ какъ распоряженіе имъ всецѣло зависитъ отъ Губернскаго Собранія, которое въ правѣ отказать уѣздному земству въ открытіи кредита; но въ случаѣ согласія Губернскиго Собранія, откладывать приведеніе въ исполненіе настоящаго проэкта до Губернскаго Собранія представляется нецѣлесообразнымъ, такъ какъ уѣздное земство значительно опоздаетъ

закупкой зерна. По этимъ соображеніямъ, коммиссія полагаетъ возможнымъ сдѣлать позаимствованіе для этой цѣли изъ суммъ, находящихся въ распоряженіи уѣзднаго земства, а именно капитала по народному образованію въ количествѣ 12296 руб., капитала на исправленіе полотна дорогъ 6860 руб. и продовольственнаго капитала Казанскаго мѣщанскаго цеховаго общества 16151 руб., всего 35317 руб. При позаимствованіи означенныхъ капиталовъ, коммиссія полагаетъ, что $^0/_0$ за пользованіе означенными капиталами должны быть включены въ въ стоимость хлѣба, подлежащаго продажѣ по предлагаемому проэкту. Правда, что сумма эта будетъ далеко недостаточна для удовлетворенія всѣхъ нуждающихся, но за неимѣніемъ другимъ источниковъ, впредь до признанія всей полезности предлагаемыхъ мѣръ Губернскимъ Земствомъ, могущимъ оказать серьезную поддержку этому дѣлу, коммиссія полагаетъ ограничиться и этими средствами. При этомъ коммиссія убѣждена, что опытъ перваго года покажетъ всю практичность и цѣлесообразность означеннаго проэкта и всѣ преимущества предъ существующей до сихъ поръ системой выдачи ссудъ, тѣмъ болѣе, что рядомъ съ приведеніемъ въ исполненіе предлагаемаго проэкта будетъ существовать, и вѣроятно временно, старый способъ удовлетворенія населенія сѣменами, согласно состоявшогося постановленія Казанскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія текущей сессіи.

Переходя затѣмъ къ вопросу объ организаціи дѣла обезпеченія всего населенія въ неурожайные года, въ будущемъ какъ на продовольствіе, такъ и на обсѣмененіе, коммиссія прежде всего полагаетъ, что дѣло это всецѣло должно лежать на обязанности и въ вѣдѣніи губернскаго земства съ одной стороны потому, что чѣмъ больше районъ дѣйствій, тѣмъ правильнѣе постановка этого дѣла, а съ

другой потому, что губернское земство располагаетъ большими средствами, дающими возможность достигнуть ближе желаемой цѣли, тогда какъ общественный продовольственный капиталъ, находящійся въ вѣдѣніи уѣзднаго земства, въ послѣднее время весьма незначителенъ и недостаточенъ.

Исходя изъ того выше высказаннаго положенія, что существующая до сихъ поръ система выдачи ссудъ не удовлетворительна, коммиссія полагаетъ что форма выдачи ссудъ изъ губернскаго продовольственнаго капитала безусловно должна быть въ основаніи измѣнена, а именно, она полагаетъ, что весь губернскій продовольственный капиталъ долженъ быть превращенъ въ хлѣбные запасы, распредѣленные въ каждый уѣздъ и хранимые въ опредѣленныхъ уѣздными Собраніеми пунктахъ. Подобная форма имѣетъ за собою серьезныя основанія,—во 1-хъ, въ каждый данный моментъ, нужда въ хлѣбѣ, въ сѣменахъ, можетъ быть удовлетворена скоро, безъ затратъ, во 2-хъ, хлѣбъ, долженствующій находиться на лицо въ извѣстныхъ пунктахъ, можетъ быть заготовленъ въ благопріятное время, а именно, въ урожайные года, когда цѣна на него значительно ниже. До сего же времени это пріобрѣтеніе шло совершенно обратно, а именно, покупался земствомъ хлѣбъ какъ разъ въ года неурожайные, въ то время, когда стоимость его, благодаря именно этимъ неурожаямъ, достигала высшихъ предѣловъ, что, въ свою очередь, ложилось тяжелымъ бременемъ на лицъ, поставленныхъ въ необходимость пользоваться ссудой, имущественное положеніе коихъ въ результатѣ далеко не улучшалось, а напротивъ ухудшалось. Кому не извѣстно, что крестьянамъ, вынужденнымъ пользоваться ссудой, приходилось уплачивать за каждый взятый пудъ хлѣба у земства, возвращая два или три пуда, вслѣдствіе разницы

цѣнъ. Порядокъ выдачи этого хлѣба изъ постоянныхъ запасовъ долженъ быть, по мнѣнію коммиссіи, тотъ, какой предлагается настоящимъ докладомъ.

На эту предлагаемую систему коммиссія полагаетъ необходимымъ указать Губернскому Собранію, прося его обсудить ее въ предстоящую очередную сессію, обративъ его вниманіе на серьезные недостатки существующей системы обезпеченія населенія и на необходимость существеннаго кореннаго измѣненія ея.

Члены Коммиссіи: *С. Ивановъ.*
*Н. Баратынскій.*
*И. Ивановъ.*

# ДОКЛАДЪ

## Ревизіонной Коммиссіи

### XXI ОЧЕРЕДНОМУ

## Казанскому Уѣздному Земскому Собранію.

Представляя Казанскому Уѣздному Земскому Собранію докладъ по ревизіи отчета, дѣлопроизводства и счетоводства Уѣздной Управы за отчетный земскій годъ, ревизіонная коммиссія долгомъ считаетъ обратить вниманіе Собранія прежде всего на то обстоятельство, что за отчетный годъ, съ 1 іюля 1884 года по 1 іюля 1885 года, составъ Управы измѣнился. До 15 марта 1885 года Предсѣдателемъ былъ А. П. Горталовъ, избранный XIX очереднымъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ, а на экстренномъ Уѣздномъ Земскомъ Собраніи, 4 марта 1885 года, былъ выбранъ Предсѣдателемъ Управы Н. П. Залѣсскій; на мѣсто-же выбывшаго изъ членовъ Управы А. Н. Рыбушкина—Н. П. Граве. Такимъ образомъ въ отчетный земскій годъ А. П. Горталовъ состоялъ Предсѣдателемъ Управы $7^1/_2$ мѣсяцевъ, а Н. П. Залѣсскій $4^1/_2$ мѣсяца. Это отношеніе между продолжительностью службы двухъ Предсѣдателей Управы въ теченіи отчетнаго года должно быть непремѣнно принято во вниманіе при общей оцѣнкѣ дѣятельности Управы съ 1 іюля 1884 года по 1 іюля 1885 года.

Вступивъ въ должность Предсѣдателя Управы, Н. П. Залѣсскій немедленно объѣхалъ всѣ подвѣдомственныя Казанскому Уѣздному Земству учрежденія въ уѣздѣ: училища, лечебницы, фельдшерскія пункты и проч., а также лично наблюдалъ за дѣйствіемъ ветеринарныхъ врачей во время случаевъ чумной эпизоотіи (что впрочемъ выходить уже изъ предѣловъ отчетнаго года, такъ какъ въ 1885 году случаи заболѣванія рогатаго скота чумой стали появляться въ Казанскомъ уѣздѣ послѣ 1 іюля). Въ одномъ изъ прошлыхъ нашихъ очередныхъ Собраній, при обсужденіи вопроса о характерѣ должности Предсѣдателя Уѣздной Земской Управы, однимъ изъ гласныхъ было замѣчено, что Предсѣдатель Уѣздной Управы долженъ быть хозяиномъ уѣзднаго земскаго хозяйства. Такимъ хозяиномъ и желалъ быть Н. П. Залѣсскій, стремясь къ тому, чтобы вникнуть въ земское хозяйство Казанскаго уѣзда, путемъ личнаго съ нимъ ознакомленія, а не путемъ канцелярской переписки. Но проходитъ съ небольшимъ четыре мѣсяца со дня вступленія Н. П. Залѣсскаго въ должность Предсѣдателя, какъ на него почти исключительно падаетъ главная забота и по канцеляріи Управы. Въ концѣ іюля 1885 года оставляетъ службу въ Управѣ опытный секретарь, нѣсколько лѣтъ съ примѣрнымъ рвеніемъ и знаніемъ дѣла занимавшій эту должность въ Казанской Уѣздной Управѣ, Х. А. Пифіевъ; мѣсто его занимаетъ человѣкъ молодой, мало имѣвшій практики въ канцелярскомъ письмоводствѣ, А. А. Дудкинъ. Черезъ два съ небольшимъ мѣсяца послѣ г. Пифіева выходитъ въ отставку и столь недавно еще избранный въ члены Управы Н. П. Граве; Управа уменьшается въ своемъ составѣ и Н. П. Залѣсскій является вынужденнымъ весьма часто собственноручно писать иногда прямо набѣло постановленія Управы.

Ревизіонная коммиссія имѣетъ честь представить

Земскому Собранію свои замѣчанія о дѣятельности Казанской Уѣздной Земской Управы за 1884—1885 отчетный годъ, по слѣдующимъ отдѣламъ земскаго хозяйства: I. дѣлопроизводству, II. счетоводству, III. подводной и дорожной повинности, IV. народному образованію, V. медицинской и ветеринарной части, VI. состоянію арестнаго дома и зданія, въ которомъ помѣщается земскій складъ медикаментовъ.

## I. Дѣлопроизводство.

Дѣлопроизводство Управы, при постоянно возрастающей дѣятельности земства, значительно увеличилось и усложнилось сравнительно съ предъидущими годами: съ 1880-хъ годовъ одно только распорядительное отдѣленіе канцеляріи Управы подраздѣляется на 19 отдѣловъ. Но это усложненіе не всегда вытекаетъ изъ дѣйствительной потребности земства, а является продуктомъ присущаго русскимъ канцеляріямъ многописанія. Громадное количество переписки, указанное въ отчетѣ Управы (стр. 8), и вызываемый этою перепискою трудъ служащихъ въ канцеляріи ложится тяжкимъ и непроизводительнымъ бременемъ на земскихъ плательщиковъ. А потому нетолько желательно, но насущно необходимо произвести въ канцелярскомъ обиходѣ Уѣздной Управы значительныя измѣненія, что несомнѣнно поведетъ къ сокращенію земскихъ расходовъ. Г. Предсѣдатель Управы Н. П. Залѣсскій уже много предпринялъ въ этомъ отношеніи, но ревизіонная коммиссія съ своей стороны полагаетъ возможнымъ представить на благоусмотрѣніе Казанскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія слѣдующія еще мѣры:

1. Ходатайствовать предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ о возможномъ сокращеніи канцелярска-

го производства по взаимному и добровольному земскому страхованію и по чумной эпизоотіи. Хотя губернское земство и оплачиваетъ изъ своихъ средствъ расходы на переписку по земскому страхованію, но переписка эта обставлена такими сложными формами, что беретъ слишкомъ много времени какъ у чиновника, завѣдующаго ею, такъ и у волостныхъ правленій. Что же касается до переписки по чумной эпизоотіи, то она отличается еще большими канцелярскими формальностями и совершенно не оплачивается губернскимъ земствомъ.

2. Сократить вообщее излишнюю переписку въ Управѣ и просить Уѣздную Управу небезусловно исполнять требованія, подчасъ мелочныя и невсегда согласныя съ закономъ, разныхъ правительственныхъ лицъ и учрежденій, что Управа иногда дѣлаетъ, какъ то видно изъ ея дѣлопроизводства за отчетный годъ.

3. Поручить Управѣ выработать къ будущему очередному Уѣздному Земскому Собранію проэктъ инструкціи о служебныхъ отношеніяхъ всѣхъ служащихъ въ Казанскомъ уѣздномъ земствѣ лицъ къ Казанской Уѣздной Земской Управѣ.

4. Привести въ большій порядокъ отчетность членовъ Управы передъ Управой и постановить правиломъ, чтобы нѣсколько членовъ Управы не могли одновременно пользоваться отпускомъ.

## II. Счетоводство.

Разсмотрѣвъ счетоводство и провѣривъ кассу Управы, ревизіонная коммиссія нашла, что всѣ денежныя книги велись съ должной полнотой и аккуратностью, по произведеннымъ расходамъ имѣются оправдательные документы, всѣ значащіяся по книгамъ суммы, при провѣркѣ,

произведенной 19 октября, оказались въ наличности, а именно: на текущемъ счету въ Государственномъ Банкѣ 104088 руб., на текущемъ счету въ Обществѣ Взаимнаго Кредита 641 руб. 88 коп., въ процентныхъ бумагахъ 15200 руб., контръ марками 3 руб., наличными 2051 р. $3^3/_4$ коп. и выданныхъ авансовъ подъ росписки 3750 р. 49 коп. Послѣдняя сумма вызываетъ ревизіонную коммиссію сдѣлать нѣкоторыя замѣчанія. Подъ именемъ авансовъ въ Уѣздной Управѣ понимаются, кромѣ общепринятаго понятія объ авансахъ—выдачи впередъ денегъ на необходимые расходы по земскому хозяйству, еще выдача до срока жалованія служащимъ по земству лицамъ, а также выдача, во время Земскаго Собранія, суточныхъ по 1 руб. въ день гласнымъ отъ крестьянъ, каковыя обыкновенно назначаются, въ вознагражденіе расходовъ по участію въ Земскомъ Собраніи, волостными сходами избраннымъ изъ ихъ волости гласнымъ, хотя не только самыхъ денегъ, но даже и извѣщеній отъ волостныхъ правленій о назначеніи суточныхъ къ этому сроку Управой не бываетъ получено.

Эти различнаго вида авансы выдаются разнымъ лицамъ или по постановленію Управы, или по личному распоряженію члена Управы, завѣдывающаго кассой. Въ первомъ случаѣ, когда авансы выдаются по постановленію Управы, выданныя деньги записываются въ расходъ по кассовой книгѣ, а въ годовыхъ отчетахъ показываются въ остаткахъ отъ предыдущихъ лѣтъ. Во второмъ же случаѣ, когда авансы выдаются по распоряженію члена, завѣдывающаго кассой, выданныя суммы показываются наличными по кассѣ, отчего въ кассѣ небываетъ никогда того количества денегъ, которое значится по книгамъ.

Разсматривая вышеуказанныя способы выдачи авансовъ и назначеніе послѣднихъ, нельзя не видѣть, что

только выдача авансовъ по постановленіямъ Управы можетъ быть признана болѣе или мѣнѣе правильной, такъ какъ выдача авансовъ разнымъ лицамъ даже на нужды земскаго хозяйства не должна безусловно находиться въ распоряженіи члена, завѣдывающаго кассой. Но и выдача авансовъ по постановленіямъ Управы должна быть ограничена, въ особенности выдача служащимъ по земству лицамъ впередъ жалованья. Въ этомъ отношеніи до конца 1883 года повидимому практиковался произволъ, такъ что жалованье служащимъ по земству лицамъ выдавалось авансомъ впередъ за полгода и даже болѣе. Этотъ безпорядокъ вынудилъ бывшаго въ то время Предсѣдателя Управы С. В. Иванова 3 октября 1883 года войти въ Управу съ предложеніемъ объ ограниченіи выдачи авансомъ жалованья; тогда же состоялось опредѣленіе Управы, чтобы тѣмъ лицамъ, которыя получили уже авансомъ жалованье впередъ, болѣе таковыхъ выдачъ не производить до окончательной уплаты долга, въ чемъ и взять подписку съ члена Управы, завѣдующаго кассой, но это постановленіе осталось безъ примѣненія.

Точно также осталось безъ примѣненія постановленіе XIX очереднаго Уѣзднаго Собранія объ ограниченіи общей суммы авансовъ размѣромъ 2500 руб., такъ какъ въ день ревизіи кассы сумма авансовъ достигла размѣровъ 3750 руб. Результатомъ такихъ упущеній явилось, что выданные впередъ умершему помощнику секретаря Управы Яшину 152 руб., авансомъ въ счетъ жалованья, остались не погашенными; точно также остался въ долгу за бывшимъ Секретаремъ Управы Пифіевымъ авансъ въ счетъ жалованья въ 60 руб. По отношенію къ авансамъ на расходы по земскому хозяйству въ Управѣ также нѣтъ опредѣленнаго порядка; не всегда существуетъ постановленіе о размѣрахъ авансовъ и срокахъ представленія от-

четовъ о расходахъ авансовъ. Такъ, напримѣръ, въ настоящее время есть небольшіе авансы, выданные еще въ январѣ мѣсяцѣ на пріобрѣтеніе дезинфекціонныхъ средствъ, по которымъ отчета въ расходахъ не получено.

Наконецъ выдача авансомъ суточныхъ гласнымъ по мнѣнію ревизіонной коммиссіи является совершенно не соотвѣтствующей цѣлямъ, для которыхъ назначены авансы.

Все вышесказанное приводитъ ревизіонную коммиссію къ заключенію о необходимости слѣдующихъ постановленій Уѣзднаго Земскаго Собранія:

1. Для полученія аванса на нужды земскаго хозяйства даннымъ лицомъ долженъ представляться отчетъ въ израсходованіи ранѣе отпущеннаго аванса, или по крайней мѣрѣ такой части его, что остающаяся сумма оказывается недостаточной для дальнѣйшихъ расходовъ; размѣръ такой суммы долженъ быть заранѣе опредѣленъ Управой и только по провѣркѣ представленнаго отчета можетъ быть отпущенъ новый авансъ, при чемъ размѣръ авансовъ на расходы для каждаго изъ лицъ, завѣдывающихъ различными частями земскаго хозяйства, долженъ быть опредѣленъ впередъ постановленіемъ Управы. Для каждаго аванса, превышающаго ранѣе опредѣленный размѣръ, необходимо должно состояться новое постановленіе Управы.

2. Обусловить выдачу впередъ жалованья служащимъ въ земствѣ лицамъ постановленіями Управы и притомъ не болѣе, какъ за одинъ мѣсяцъ впередъ.

3. Выдача авансомъ суточныхъ гласнымъ отъ крестьянъ изъ земскихъ суммъ въ счетъ избравшихъ ихъ обществъ возможна только по особому постановленію Уѣзднаго Земскаго Собранія, что ревизіонная коммиссія и проситъ обсудить въ настоящемъ очередномъ Собраніи.

4. Просить Управу принять мѣры ко взысканію

авансовъ, которые превзойдутъ установленныя настоящимъ Собраніемъ нормы.

Кромѣ того въ числѣ нежелательныхъ распоряженій Управы по счетоводству, ревизіонной коммиссіей замѣчено увеличеніе жалованья служащимъ въ канцеляріи, произведенное бывшимъ Предсѣдателемъ Управы А. П. Горталовымъ 19 января 1885 года безъ всякихъ мотивовъ, которыхъ вовсе не находится въ журнальномъ постановленіи Управы.

## III. Подводная и дорожная повинность.

### Подводная повинность.

Подводная повинность въ отчетномъ году исполнялась тѣмъ же способомъ, какъ и въ предшествующіе года, т. е. выдачею разъѣздныхъ денегъ лицамъ, имѣющимъ право на безпрогонную ѣзду.

Разсматривая исполненіе этой повинности, ревизіонная коммиссія находитъ, что по обязательнымъ статьямъ расходъ производился согласно смѣтныхъ назначеній, причемъ выдача денегъ производилась впередъ за каждый мѣсяцъ, на основаніи 101 ст. положенія о земскихъ учрежденіяхъ. Расходъ же по необязательнымъ статьямъ въ первой половинѣ отчетнаго года былъ въ 3848 р. $99^1/_2$ к., а во второй въ 3934 руб. 1 коп., такъ что въ результатѣ въ общемъ получилась передержка противъ смѣтнаго назначенія въ 1713 руб. $^1/_2$ коп. Передержка эта произошла главнымъ образомъ вслѣдствіе усиленныхъ разъѣздовъ въ обѣ половины отчетнаго года лицъ медицинскаго персонала. По смѣтѣ на разъѣзды медицинскому персоналу назначено было 3500 руб., а израсходовано ими въ первую половину года 3301 руб. $62^1/_2$ к., во вторую 2997 руб. 82 коп., вслѣдствіе чего по этой статьѣ смѣты перерасходовано было 2799 руб. $44^1/_2$ к.

Управа въ своемъ отчетѣ только отчасти объясняетъ причину этой передержки противъ смѣты на разъѣзды лицъ медицинскаго персонала тѣмъ, что въ первой половинѣ отчетнаго года было сильное развитіе чумной эпизоотіи, именно въ августѣ, сентябрѣ и октябрѣ мѣсяцахъ 1884 года, вслѣдствіе сего потребовались усиленные разъѣзды со стороны ветеринаровъ-врачей; относительно расходовъ во 2 половинѣ года Управа не сдѣлала никакихъ разъясненій въ своемъ отчетѣ; расходъ на разъѣзды въ этой половинѣ года былъ только на 403 руб. $80^1/_2$ коп. менѣе сравнительно съ первой половиной года.

Ревизіонная коммиссія хотя и соглашается съ Управой, что передержка эта была вызвана дѣйствительной необходимостью, но считаетъ своимъ долгомъ обратить вниманіе Собранія на эту передержку и желала бы, чтобы Управа объяснила причины, вызвавшія ее. По мнѣнію ревизіонной коммиссіи, эта передержка, какъ превышеніе полномочій, данныхъ Управѣ прошлогоднимъ Собраніемъ, должна быть точно объяснена Управой, чтобы Собраніе могло судить насколько она была вызвана необходимостью. При этомъ коммиссія не можетъ также не замѣтить, что подобныя же указанія относительно объясненія причинъ передержекъ дѣлались ревизіонными коммиссіями XV и XVI очередныхъ Собраній, но настоящая Управа почему-то игнорировала подобныя указанія, а между тѣмъ разъясненія причинъ передержекъ въ отчетахъ Управы внесли бы въ отчеты болѣе ясности и правильности и дали бы [возможность гласнымъ Собраній при обсужденіи смѣтъ для будущаго года назначать суммы сообразно съ дѣйствительной потребностью. Ревизіонная коммиссія также не можетъ не отмѣтить страннаго факта, рѣзко бросающагося въ глаза, именно увеличивающійся съ каждымъ годомъ расходъ на разъѣзды лицъ

медицинскаго персонала, причемъ по этой статьѣ получается всегда передержка противъ смѣтныхъ назначеній, взять хоть, напримѣръ, для сравненія 1882—83 и 1884—1885 года.

Въ $18^{82}/_{83}$ году по смѣтѣ на этотъ предметъ назначалось 4000 руб., а израсходовано 4742 р. 33 к., въ $18^{84}/_{85}$ году назначено была 3500 руб., издержано же 6299 р. $44^{1}/_{2}$ к., а на будущій годъ Управа уже проситъ кредитъ 5500 руб. Между тѣмъ 1882—1883 годъ есть годъ измѣненія постановки медицинскаго дѣла въ уѣздѣ: стаціонарная система признается болѣе цѣлесообразной предъ разъѣздной системой.

Такимъ образомъ, при введеніи стаціонарной системы можно было бы ожидать уменьшенія расходовъ на разъѣзды лицъ медицинскаго персонала, но на дѣлѣ выходитъ обратное. Фактъ во всякомъ случаѣ знаменательный и требующій разъясненія.

Выдача денегъ на разъѣзды врачамъ и членамъ Управы производилась впередъ по мѣрѣ потребности, но сумма аванса ни въ какомъ случаѣ не превышала 40 р. заразъ на одно лицо. Отчетность въ расходахъ на разъѣзды Управой ведется надлежащимъ образомъ, согласно указаніямъ, даннымъ на этотъ предметъ XIX очереднымъ Собраніемъ.

### Натуральная подводная и квартирная повинность.

Въ отправленіи натуральной подводной и квартирной повинности въ отчетномъ году перемѣнъ никакихъ не произошло. Квартирныя деньги полиціи и судебнымъ слѣдователямъ выдавались согласно смѣты, деньги же, полученныя Управой за отправленіе сельскими обществами натуральной подводной повинности для арестантскихъ партій и за отводъ квартиръ для проходящихъ нижнихъ чиновъ въ количествѣ 658 р. 76 к., зачислены,

какъ и въ прежніе года, въ уплату земскихъ сборовъ съ сельскихъ обществъ.

Земская сельская почта.

Для отвоза земской сельской почты въ отчетномъ году лошади наняты были, какъ и въ предшествующіе года, съ торговъ, причемъ содержаніе всѣхъ 19-ти почтовыхъ пунктовъ сдано за 1262 руб. 65 коп. При этомъ ревизіонная коммиссія, разсматривая контракты, замѣтила, что поверстная плата контрагентамъ, при однѣхъ и тѣхъ же условіяхъ гоньбы и одинаковомъ количествѣ верстъ, проѣзжаемыхъ въ годъ, неодинакова: одни получаютъ, какъ напримѣръ содержатель V участка, 3, 7 коп. за версту, а другіе, какъ содержатели IX и XII участковъ— 6,25 к. и 5,9 коп. Такую неравномѣрность поверстной платы Управа объясняетъ тѣмъ, что на тѣ участки, на которыхъ поверстная плата высока, на торгахъ является очень мало желающихъ торговаться, вслѣдствіе чего приходится отдавать за ту сумму, которая предлагается изъявившими желаніе ихъ взять. Ревизіонная коммиссія полагала-бы, что этого можно избѣжать, еслибы Управа объявляла о днѣ торговъ какъ чрезъ волостное правленіе, такъ и чрезъ мѣстныя губернскія вѣдомости и тѣмъ привлекала-бы на торги большее количество людей, желающихъ взять на себя гоньбу.

Дорожная повинность.

Ревизіонная коммиссія, разсмотрѣвъ совмѣстно съ членами Управы присланные Губернской Управой пять актовъ осмотра дорожныхъ сооруженій на почтовыхъ трактахъ уѣзда и 14 смѣтъ на производство въ 1886 году, по этимъ сооруженіямъ работъ, находитъ ихъ составленными правильно и подлежащими утвержденію Собранія. Ревизіонная коммиссія также согласна съ мнѣніемъ, высказаннымъ Губернской Управой о томъ, что мосты

должны строиться на каменныхъ стѣнкахъ и что такой способъ сооруженій желателенъ, въ особенности при постройкѣ маленькихъ мостовъ. Однако настоящая ревизіонная коммиссія, какъ и коммиссія прошлаго года, не можетъ не указать на самый способъ постройки каменныхъ дорожныхъ сооруженій. По смѣтамъ предложено какъ самый фундаментъ постройки, такъ и каменныя стѣны и крылья возвести на глинѣ съ прокладкою съ лица мхомъ, а равнымъ образомъ и самый сводъ устроить на мху. Ревизіонная коммиссія прошлаго года указала уже на непрактичность такого способа постройки. При употребленіи глины, какъ вещества скоро растворяемаго водою и быстро вывѣтривающагося, постройка не можетъ исправно долго служить и будетъ требовать чуть-ли не каждогоднаго капитальнаго ремонта. Кромѣ того, облицовка мхомъ, какъ веществомъ удерживающимъ влагу, будетъ только способствовать еще скорѣйшему разрушенію постройки. Поэтому замѣна глины при подобнаго рода каменныхъ постройкахъ, ради избѣжанія напрасныхъ тратъ земскихъ денегъ, болѣе чѣмъ желательна.

Единовременное же увеличеніе расходовъ при употребленіи извести вмѣсто глины не должно смущать Собраніе,-это увеличеніе въ расходахъ на известь во всякомъ случаѣ искупится прочностью постройки, которая не будетъ требовать такого частаго ремонта, какъ постройка на глинѣ.

### Натуральная дорожная повинность

XX очередное Земское Собраніе обратило свое особенное вниманіе на эту часть земскаго хозяйства и, находя способъ исправленія полотна почтовыхъ дорогъ натурою неудовлетворительнымъ, а также и обременительнымъ для сельскаго населенія уѣзда, постановило ходатайствовать предъ Губернскимъ Собраніемъ о передоже-

ніи натуральной дорожной повинности въ денежную. Губернское Собраніе, имѣя въ виду 33 ст. временныхъ правилъ для земскихъ учрежденій, не могло удовлетворить ходатайство Казанскаго земства до полученія отзывовъ всѣхъ Уѣздныхъ Собраній по этому вопросу. Такимъ образомъ дорожная повинность осталась и на этотъ годъ натуральной, т. е. изъ 179 версъ почтовыхъ дорогъ 133 версты исправлялись рабочими, выставленными отъ сельскихъ обществъ, а 46 верстъ по Сибирскому и Оренбургскому трактамъ Управою, хозяйственнымъ способомъ, на деньги, собранныя съ тѣхъ обществъ, которыя пожелали замѣнить натуральную дорожную повинность денежнымъ сборомъ. Тоже XX очередное Собраніе, предвидя подобное постановленіе Губернскаго Собранія, утвердило докладъ Управы, въ которомъ Управа, ради болѣе исправнаго содержанія почтовыхъ дорогъ, проэктировала исправлять ихъ какъ рабочими, выставленными обществами, такъ и артелью постоянныхъ рабочихъ, нанятыхъ Управою, при чемъ обязанность наблюдать за исправнымъ содержаніемъ полотна, а также и за самой работой по исправленію возложить на особыхъ нанятыхъ смотрителей, а къ существующимъ тремъ смотрителямъ присоединить еще двухъ, съ тѣмъ чтобы они наблюдали за полотномъ, исправляемымъ натурою. Управа журнальнымъ постановленіемъ, отъ 15 января сего года, наняла двухъ смотрителей для завѣдыванья полотномъ, исправляемымъ натурою, съ жалованьемъ по 180 руб. каждому, одного для Оренбургскаго тракта съ жалованьемъ въ 96 руб. и двухъ для Сибирскаго тракта съ жалованьемъ въ 120 руб. каждому. Расходы по жалованью первымъ двумъ смотрителямъ отнесены на $^0/_0$ съ капитала, образовавшагося отъ приплатъ губернскаго земства за исполненіе дорожной повинности, а жалованье остальнымъ тремъ

смотрителямъ, а также и расходы по содержанію артели отнесены на тѣ 1902 руб., которые собираются съ обществъ, пожелавшихъ замѣнить натуральную повинность денежной. Изъ дѣлопроизводства Управы видно, что на Сибирскій трактъ въ отчетномъ году израсходовано 1314 р. 62 коп., изъ нихъ на содержаніе смотрителей, завѣдывающихъ полотномъ, исправляемымъ Управою хозяйственнымъ способомъ, 216 руб. 30 коп., на содержаніе артели рабочихъ занимавшейся исправленіемъ полотна съ ноября 1884 года по 6 апрѣля 1885 года и состоявшей изъ 5—13 человѣкъ—623 руб. 70 коп. Поденьщикамъ, нанятымъ въ помощь артели, а также нанятымъ для исправленія полотна съ мая по августъ мѣсяцъ—202 руб. 70 к., на покупку матеріала и починку инструментовъ—26 руб. 92 коп. и подрядчику Журавлеву за исправленіе полотна съ іюня по декабрь 1884 года, на участкѣ отъ Собакиной до Чепчуговъ—245 руб. На исправленіе Оренбургскаго тракта истрачено всего 477 р. 5 к., изъ нихъ жалованья смотрителю съ ноября 1884 года по февраль 1885 года по 8 руб. въ мѣсяцъ—32 руб. и съ марта по августъ по 10 р. въ мѣсяцъ—60 руб., на содержаніе артели рабочихъ въ ноябрѣ, декабрѣ 1884 года и мартѣ 1885 года—110 руб., нанимаемымъ поденьщикамъ съ іюня 1884 года по августъ 1885 года—170 р. 5 коп., на покупку матеріала 5 руб. и смотрителю Казначееву, какъ подрядчику, за январь и февраль мѣсяцы 100 руб.

Что дѣлали смотрителя и рабочія артели по исправленію полотна почтовыхъ трактовъ, ревизіонная коммиссія изъ дѣлопроизводства Управы ничего не могла узнать, о присутсвіи ихъ и можно только узнать потому, что нанихъ выдавалось жалованье. Между тѣмъ положеніе полотна дороги, нужно предположить, было не особенно

удовлетворительно, при исправленіи его подъ присмотромъ смотрителей.

Такъ 5 февраля уѣздный исправникъ сообщилъ Управѣ, что состояніе дорогъ плохо, въ особенности отъ Собакиной до Метесковъ, а между тѣмъ въ это же время отъ волостныхъ правленій было донесеніе, что дороги исправлены и находятся въ хорошемъ состояніи. На предписаніе Управы исправить дороги волостныя правленія опять отвѣтили отъ 15 февраля, что дороги исправлены, а между тѣмъ исправникъ отъ 20 февраля снова проситъ Управу сдѣлать распоряженіе объ исправленіи дорогъ. Кромѣ этой переписки о исправленіи дорогъ съ уѣздной администраціей, ревизіонная коммиссія въ дѣлопроизводствѣ Управы нашла еще 2 отношенія управляющаго почтовою частью въ Казанской губерніи о невозможномъ состояніи дорогъ въ уѣздѣ, адресованныя имъ на имя исправника, которымъ эти отношенія препровождены были въ Управу, какъ доказательство дѣйствительно неисправнаго состоянія дорогъ. Такимъ образомъ, какъ видно, ни существовавшими артелями рабочихъ, ни дорожными смотрителями цѣль исправнаго содержанія полотна почтовыхъ дорогъ не была достигнута. Такое неудовлетворительное состояніе дорогъ въ отчетномъ году, по мнѣнію ревизіонной коммиссіи, отчасти происходило по слѣдующимъ причинамъ:

На должность смотрителей нанимались Управой или лица, несущія другія обязанности, которыя мѣшали акуратному наблюденію за исправностью полотна дороги, или же, какъ на Оренбургскомъ трактѣ, смотрителемъ дороги нанятъ былъ Казначеевъ, который вмѣстѣ съ тѣмъ былъ и содержателемъ постоянной рабочей артели, исправлявшей полотно дороги на этомъ трактѣ.

Нѣтъ сомнѣнія, что такое совмѣщеніе двухъ обязан-

ностей въ одномъ лицѣ не особенно благопріятно отражалось на исправленіи полотна дороги.

Ревизіонная коммиссія, докладывая о такомъ неудовлетворительномъ положеніи исполненія дорожной повинности, съ своей стороны не считаетъ для себя возможнымъ представить на усмотреніе Собранія какой либо проэктъ лучшаго исполненія, при тѣхъ-же средствахъ, дорожной повинности въ уѣздѣ, въ виду важности самаго вопроса, а съ другой стороны и вслѣдствіе недостатка времени, которымъ могла располагать ревизіонная коммиссія.

## IV Народное образованіе.

Разсмотрѣвъ дѣла Казанской Уѣзеной Земской Управы за $18^{84}/_{85}$ годъ по отдѣлу народнаго образованія, ревизіонная коммиссія нашла, что порученія, данныя Управѣ прошлымъ XX Земскимъ Собраніемъ, выполнены всѣ.

Ревизіонная коммиссія обращаетъ вниманіе Собранія на выдачу жалованья учителямъ и учительницамъ, которое производится Управой двоякимъ способомъ: или чрезъ волостныя правленія, или лично, при посѣщеніи преподавателями Управы 20 числа каждаго мѣсяца. Оба эти способа оказываются неудобными по слѣдующимъ причинамъ: волостныя правленія нерѣдко задерживаютъ выдачу жалованья, чѣмъ лишаютъ учителей возможности своевременно располагать своими средствами, и безъ того уже скудными, а второй способъ неудобенъ потому, что учителя, часто издалека, отлучаясь изъ школы для полученія жалованья, пропускаютъ занятія въ школѣ. Съ своей стороны, во избѣжаніе этихъ неудобствъ, ревизіонная коммиссія полагала бы необходимымъ поручить Управѣ выработать порядокъ выдачи жалованья, который былъ бы необременителенъ для учителей и не отвлекалъ бы ихъ отъ надлежащихъ занятій.

Изъ дѣлъ Управы видно, что учителя, при перемѣщеніи ихъ изъ одного училища въ другое, не всегда сдаютъ совершенно аккуратно своему преемнику все школьное имущество по описи, и что не во всѣхъ училищахъ имѣются даже описи учебныхъ пособій и классныхъ принадлежностей; ревизіонная коммиссія считаетъ необходимымъ составленіе подробнаго инвентаря по каждому училищу въ отдѣльности и всякій разъ при перемѣщеніи учителей передаточной описи.

Въ заключеніе ревизіонная коммиссія не можетъ не высказать своего замѣчанія по поводу весьма многочисленныхъ перемѣщеній учителей изъ одного училища въ другое, безъ особо мотивированныхъ постановленій. Подобныя частыя перемѣщенія едвали могутъ принести существенную пользу въ дѣлѣ народнаго образованія, такъ какъ привычка учениковъ къ учителю, къ способу его преподаванія и обращенія играетъ не малую роль въ успѣшномъ обученіи въ школѣ. Изъ вѣдомости о перемѣщеніи учителей въ $18^{84}/_{85}$ году видно, что всѣхъ перемѣщеній было 19-ть, изъ коихъ 9 преподавателей перемѣщены на таковыя же должности, 4 съ пониженіемъ на должности помощниковъ и 6 помощниковъ повышены на должности учителей.

## V. Медицинская и ветеринарная часть.

Въ медицинской части обращаетъ на себя прежде всего вниманіе крайне небережливое расходованіе земскихъ денегъ.

Медикаменты пріобрѣтаются для склада по постановленіямъ врачебнаго совѣта, причемъ гг. врачи не всегда руководствуются при своихъ требованіяхъ дѣйствительной потребностью тѣхъ или другихъ медикаментовъ и возмож-

ностью замѣнить дорогія средства болѣе дешевыми и болѣе примѣнительными къ крестьянскому быту. Вслѣдствіе такого отношенія къ дѣлу, много медикаментовъ, купленныхъ нѣсколько лѣтъ тому назадъ, до сихъ поръ не израсходованы, а нѣкоторые изъ нихъ даже не распакованы, между тѣмъ какъ иные изъ таковыхъ медикаментовъ выписываются вновь. Вслѣдствіе накопленія въ складѣ, медикаменты портятся и иногда, вслѣдствіе порчи, должны быть исключаемы изъ склада, какъ негодные и даже вредные къ употребленію. Кромѣ того медикаменты пріобрѣтаются не отъ одного какого нибудь поставщика, а отъ нѣсколькихъ, и нерѣдко помелочамъ берутся даже изъ казанскихъ аптекъ. Доставляются медикаменты не всегда вполнѣ доброкачественные и безъ особо выгодныхъ для земства уступокъ.

Кромѣ медикаментовъ пріобрѣтаются разныя необходимые при составленіи лекарствъ и леченій матеріалы, какъ, напримѣръ, свиное сало для мази и марля для перевязокъ, вата, фланель и тому подобное, и разные инструменты, вродѣ эсмарховой кружки, тазовъ для испражненія и т. п. Всѣ эти предметы покупаются не всегда цѣлесообразно. Свиное сало, напримѣръ, покупалось въ Казани по очень высокой цѣнѣ по 8 и 9 руб. за пудъ по 1 и $1^1/_2$ пуда въ мѣсяцъ, а иной разъ и въ большемъ количествѣ и не расходовалось въ теченіи нѣсколькихъ мѣсяцевъ, вслѣдствіе чего оно, весьма естественно, портилось и являлось негоднымъ къ употребленію. Въ настоящее время провизоромъ Еккель это прекращено, и онъ за весьма недорогую цѣну покупаетъ свиное сало у крестьянъ. Ревизіонная коммиссія полагаетъ также, что марлю для перевязокъ можно бы брать болѣе выгодно изъ спеціальныхъ магазиновъ хирургическихъ инструментовъ, чѣмъ изъ магазина А. А. Серебряникова, гдѣ продается

марля для дамскихъ туалетовъ, а не для хирургическихъ перевязокъ. Вспомогательные лечебные матеріалы и хирургическіе инструменты смѣшиваются гг. участковыми врачами въ ихъ требованіяхъ изъ склада съ медикаментами, вслѣдствіе чего закупаются поневолѣ провизоромъ Еккель и совершенно неправильно вносятся имъ въ книгу отпускаемыхъ медикаментовъ.

При болѣе хозяйственной закупкѣ и акуратномъ расходованіи медикаментовъ и разныхъ матеріаловъ, необходимыхъ при составленіи лекарствъ и при леченіи, а равно и хирургическихъ инструментовъ, расходъ на эти предмѣты очень сократится. Такъ какъ въ складѣ уже заготовлено къ 1 іюля 1885 года медикаментовъ, безъ малаго на 7000 руб., то вновь пріобрѣсти медикаментовъ въ годъ придется не болѣе какъ на 3900 руб.

Не цѣлесообразны также расходы на изготовленіе сигнатуръ и разныхъ книгъ и бланокъ, пріобрѣтеніе аптечной посуды и разъѣзды врачей и фельдшеровъ. Хотя г. Предсѣдателемъ Управы и удешевлена уже на половину стоимость сигнатуръ, но таковая можетъ быть еще удешевлена заказомъ отдѣльнаго штемпеля, что сократитъ значительно расходъ земства, примѣрно на 100 руб. въ годъ противъ смѣты.

Что касается до аптекарской посуды, то излишній расходъ ея обусловливается, между прочимъ, небрежнымъ обращеніемъ съ ней фельдшеровъ въ участковыхъ лечебницахъ. Эта небрежность выражается во 1-хъ въ большомъ количествѣ битой посуды и во 2-хъ въ томъ, что большія и дорогія стклянки, въ которыхъ отпускаются медикаменты изъ склада въ участковыя лечебницы, возвращаются оттуда не мытыми и прямо поступаютъ въ бракъ, потому что въ складѣ медикаментовъ мыть эту посуду недостаетъ времени. Расходъ на аптекарскую по-

суду при бережномъ обращеніи съ нею можетъ быть легко сокращенъ въ половину, а именно до 700 руб. въ г.

Относительно разъѣздовъ врачей и фельдшеровъ, необходимъ самый строгій надзоръ и контроль со стороны Управы.

Изъ счетовъ, представляемыхъ въ складъ медикаментовъ и въ участковыя лечебницы, ревизіонная коммиссія усмотрѣла, что керосинъ покупается для склада и лечебницъ независимо отъ Управы и притомъ не оптомъ, а въ мелкихъ колоніальныхъ лавкахъ, что весьма естественно ведетъ къ покупкѣ его по болѣе высокой цѣнѣ. Поэтому необходимо, чтобы керосинъ покупался бы въ должномъ количествѣ Управой, какъ для освѣщенія самой Управы, такъ и для склада и лечебницъ, и хранился бы въ подвальномъ этажѣ земскаго дома, подъ надзоромъ смотрителя этого дома, и отпускался бы имъ по мѣрѣ надобности въ складъ и въ лечебницы. Вообще относительно склада медикаментовъ желательно болѣе цѣлесообразная его организація, на что уже обращала вниманіе Земскаго Собранія ревизіонная коммиссія въ прошломъ году, а именно, прежде всего порученіе склада, какъ то было до прошлаго года, въ завѣдываніе провизора, а не врача 1-го участка. Затѣмъ желательно, чтобы врачъ Л. П. Фонъ-Шлихтингъ являлся въ амбулаторію своевременно, потому что больные крестьяне принуждены бываютъ иногда ждать его по нѣсколько часовъ.

Провизоръ г. Еккель ведетъ дѣло въ складѣ вполнѣ удовлетворительно и, по мнѣнію ревизіонной коммиссіи, велъ бы его еще болѣе удовлетворительно, еслибы имѣлъ въ своей должности болѣе самостоятельности и независимости. Г. Еккель заслуживаетъ за свои труды полной признательности Земскаго Собранія.

Относительно ветеринарной части ревизіонная ком-

миссія не находитъ сдѣлать никакихъ замѣчаній, кромѣ указанія на чрезмѣрно большой расходъ по разъѣзду ветеринарныхъ врачей и фельдшеровъ.

## VI. Дома и сооруженія.

Осмотрѣвъ арестный домъ, члены ревизіонной коммиссіи пришли къ тому же заключенію, какъ и ревизіонныя коммиссіи предыдущихъ лѣтъ, что это учрежденіе обставлено такъ роскошно, что нельзя пожелать ничего лучшаго. Напротивъ ревизіонная коммиссія настоящаго состава полагаетъ полезнымъ даже сократить въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ допущенную въ арестномъ домѣ роскошь. Какъ, напримѣръ, на излишній расходъ можно указать: классы для малолѣтнихъ арестантовъ, каковыхъ почти не бываетъ; отдѣльныя спальни для заключенныхъ лицъ мужескаго пола и непривилегированныхъ классовъ по приговорамъ мировыхъ судей, тогда какъ отдѣльныхъ спаленъ для лицъ привелигированныхъ сословій, для лицъ женскаго пола и для всѣхъ лицъ, подвергнутыхъ предварительному заключенію, не назначено. Это назначеніе отдѣльныхъ спаленъ для вышепоименованныхъ лицъ вытекаетъ изъ дисциплинарныхъ правилъ арестнаго дома, по которымъ арестованнымъ запрещается лежать днемъ; но является крайне страннымъ, что это запрещеніе касается только лицъ непривилегированныхъ. Очень большее число надзирателей и сторожей и чрезмѣрно строгій надзоръ за посѣтителями, какъ будто заключенные принадлежатъ къ категоріи государственныхъ преступниковъ и какъ бы возможно ожидать побѣговъ. Приведенныхъ примѣровъ ревизіонная коммиссія находитъ достаточно для того, чтобы убѣдиться въ нецѣлесообразности нѣкоторыхъ правилъ, установленныхъ Губернскимъ

Собраніемъ для арестныхъ домовъ. Ревизіонная коммиссія не могла въ краткій срокъ ревизіи выработать проэктъ новыхъ, болѣе цѣлесообразныхъ правилъ и преддагаетъ просить Управу къ будущему очередному Собранію вмѣстѣ съ попечителемъ арестнаго дома выработать новыя правила для содержанія арестнаго дома и тогда ходатойствовать предъ Губернскомъ Собраніемъ объ утвержденіи ихъ. Можно надѣяться, что расходъ на содержаніе арестнаго дома можетъ быть значительно сокращенъ и цѣлый этажъ арестнаго дома окажется свободнымъ, которымъ можно воспользоваться для другихъ цѣлей земскаго хозяйства.

Переходя затѣмъ къ настоящему порядку веденія хозяйства земекаго дома, ревизіонная коммиссія считаетъ своей обязанностью обратить вниманіе Собранія на труды смотрителя дома и его помощника. Смотритель дома довелъ расходъ по содержанію заключенныхъ и прислуги до возможнаго минимума. Въ послѣднѣе полугодіе содержаніе обходилось всего 7 коп. на человѣка въ сутки, хотя качество содержанія нисколько не измѣнилось.

Причиной уменьшенія расходовъ на содержаніе послужила своевременная покупка необходимыхъ продуктовъ, что возможно оптомъ и въ то время, когда на нихъ существуютъ болѣе дешевыя цѣны. Такъ закупается мука, крупа и между прочимъ керосинъ, который обошелся въ арестный домъ 65 коп. пудъ, какъ ни въ одномъ изъ земскихъ учрежденій.

На обязанности помощника смотрителя лежала вся канцелярія арестнаго дома и веденіе книгъ. Кромѣ того онъ замѣнялъ собою смотрителя въ его отсутствіе. За этотъ трутъ помощникъ смотрителя получалъ жалованья 15 руб. въ мѣсяцъ на своемъ содержаніи. Понятно, что такое вознагражденіе не соотвѣтствуетъ труду, тѣмъ болѣе,

что служащіе въ арестномъ домѣ получаютъ по 14 руб. на готовомъ содержаніи; настоящее Собраніе увеличило уже жалованье помощнику смотрителя до 20 руб., но, принимая во вниманіе его усердный трудъ въ истекшемъ году, ревизіонная коммиссія полагаетъ необходимымъ вознаградить его за труды истекшаго года.

На основаніи высказаннаго, ревизіонная коммиссія ходатайствуетъ предъ Собраніемъ, во 1-хъ, о порученіи Управѣ составить къ будущему году проэктъ новыхъ правилъ для содержанія заключенныхъ въ арестномъ домѣ; во 2-хъ, поощрить труды смотрителя дома и его помощника наградами, перваго въ размѣрѣ 50 руб., втораго въ размѣрѣ 25 руб., и, въ 3-хъ, ревизіонная коммиссія обратила вниманіе на то, что на содержаніе лошади при арестномъ домѣ отпускается фуражъ, между тѣмъ какъ земство собственной лошади при арестномъ домѣ не имѣетъ, а смотритель дома содержитъ свою лошадь. Почему ревизіонная коммиссія полагаетъ необходимымъ поручить Управѣ пріобрѣсти собственную лошадь для арестнаго дома.

Относительно земскаго дома, въ которомъ помѣщается складъ медикаментовъ съ конторіей и аптекой, ревизіонная коммиссія обращаетъ вниманіе Земскаго Собранія на необходимыя въ немъ улучшенія. Улучшенія эти особенно важны въ видахъ предупрежденія несчастій отъ пожаровъ, вродѣ бывшаго лѣтомъ нынѣшняго года, происшедшаго отъ взрыва бензина въ подвальномъ этажѣ зданія.

Съ этой цѣлью ревизіонная коммиссія полагаетъ необходимымъ принять слѣдующія мѣры:

1. Ручной кранъ въ водяномъ бакѣ, помѣщающемся надъ верхнимъ этажемъ дома, замѣнить автоматически дѣйствующимъ краномъ.

2. Краны въ разныхъ этажахъ дома должны быть увеличены въ размѣрѣ, дабы можно было получать изъ нихъ большее количество воды въ меньшее количество времени.

3. Сдѣлать въ домѣ вторую лѣстницу, такъ какъ въ настоящее время домъ имѣетъ лишь одинъ входъ.

Необходимо также устроить какую бы то ни было вентиляцію въ кокторіи и въ аптекѣ, до сихъ поръ совершенно ея лишенныхъ.

Представляя докладъ, ревизіонная коммиссія считаетъ долгомъ оговориться, что произведенная ею ревизія не обнимаетъ съ должной полнотой всѣ отрасли земскаго хозяйства; причина этого лежитъ въ томъ условіи, что ревизіонная коммиссія можетъ дѣйствовать только въ трехчленномъ составѣ.

Хотя ревизіонная коммиссія и была избрана въ одномъ изъ предыдущихъ очередныхъ Собраній, но входящіе въ составъ ея гласные не всѣ могли принимать участіе въ ревизіи дѣятельности Управы въ теченіи года, или по причинѣ болѣзни, или по причинѣ выѣзда изъ Казани, что и было ими заявлено въ XXI очередномъ Собраніи; поэтому ревизіонная коммиссія въ теченіи года ни разу не могла собраться въ трехчленномъ составѣ и приступить къ своей дѣятельности. Только во второй день засѣданія XXI очереднаго Собранія, послѣ пополненія новыми членами, ревизіонная коммиссія въ обновленномъ составѣ могла приступить къ ревизіи и, потому понятно, не могла имѣть въ своемъ распоряженіи времени, достаточнаго для полной и всесторонней ревизіи. Неполноту и скороспѣшность ревизіи нельзя считать случайнымъ явленіемъ настоящаго года, и въ предшествовавшіе годы таже причина (условіе трехчленаго состава) мѣшала дѣятельности ревизіонной коммиссіи,

такъ что ревизія всегда почти производилась въ дни засѣданій Собранія, почему, понятно, была болѣе или мѣнѣе поверхностной.

Земское Собраніе изъ отчетовъ ревизіонной коммиссіи не можетъ усмотрѣть, насколько точно и всесторонне произведена ревизія, такъ какъ случайныя замѣчанія членовъ ревизіонной коммиссіи о недостаткахъ въ весьма разнообразныхъ отрасляхъ земскаго хозяйства обнаруживаютъ, повидимому, всесторонность ревизіи, чего на самомъ дѣлѣ по краткости срока и быть не можетъ.

Чтобы пополнить этотъ пробѣлъ въ ревизіи земскаго хозяйства, ревизіонная коммиссія настоящаго состава полагаетъ необходимымъ:

1. Отмѣнить обязательство приступать къ ревизіи не мѣнѣе какъ въ 3-членномъ составѣ, а считать достаточнымъ для этой цѣли двухчленный составъ; изъ 4 или 5 членовъ, избираемыхъ въ коммиссію, всегда найдется два тѣхъ или другихъ члена ревизіонной коммиссіи въ Казани, которые могутъ производить ревизію въ теченіи года.

2. Предоставить ревизіонной коммиссіи право провѣрять дѣятельность Управы по всѣмъ отраслямъ земскаго хозяйства въ теченіи года, не стѣсняясь временемъ, такъ какъ при этомъ только условіи возможна болѣе или мѣнѣе обстоятельная ревизія.

Отчеты Управы, какъ по ея дѣлопроизводству и распоряженіямъ, такъ и по счетоводству, ревизіонная коммиссія находитъ составленными правильно и подлежащими утвержденію Земскимъ Собраніемъ.

Въ заключеніе же своего доклада имѣетъ честь обратиться къ Земскому Собранію съ покорнѣйшей просьбой выразить свою признательность Г. Предсѣдателю Управы Н. П. Залѣсскому и членамъ Управы П. Н. Де-

прейсъ и И. И. Иванову, а равно не оставить своимъ вниманіемъ и канцелярію Управы, назначивъ служащимъ въ ней, по примѣру прежнихъ лѣтъ, денежную награду изъ общихъ смѣтныхъ остатковъ. Принимая во вниманіе, что секретарь Управы А. А. Дудкинъ, занявшій эту должность лишь съ 10 августа сего года, не можетъ претендовать на награду въ той мѣрѣ, какая обыкновенно назначалась его предшественнику Х. А. Пифіеву, ревизіонная коммиссія полагаетъ достаточнымъ назначить для награды канцеляріи сумму на 200 руб. меньше противъ прошлаго 1884 года, т. е. 1000 рублей, съ тѣмъ чтобы 300 руб. были выданы въ награду бухгалтеру Ѳ. М. Булгакову, а остальные 700 руб. предоставлены въ распоряженіе Г. Предсѣдателя Управы для распредѣленія ихъ между секретаремъ и служащими въ канцеляріи.

Члены ревизіонной коммиссіи:
*Д. Корсаковъ.*
*Ѳ. Суворовъ.*
*В. Фонъ-Гленъ.*

2007058637